

РЕШЕНИЕ

г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 4 мая 2011 года.
В полном объёме решение изготовлено 18 мая 2011 года.

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>,

рассмотрев дело № 04-01/05-2011 по признакам нарушения ООО «Крокус» (214022, г. Смоленск, ул. Вокзальная, д. 1) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),
УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – Смоленское УФАС России) поступило заявление МУП «Смоленсктеплосеть», касающееся неправомерного взимания ООО «Крокус» с Заявителя платы за услуги по передаче электрической энергии на котельную №70, расположенную по адресу: г. Смоленск, ул. Вокзальная, д. 1.
Из заявления и представленных материалов следует, что Заявителем было получено письмо от Ответчика от 04.02.2011 №7 с требованием о погашении задолженности за потреблённую электрическую энергию в сумме 147770 рублей 78 копеек. Согласно счетам, предъявленным Ответчиком к оплате Заявителю за июнь-август 2010 г. стоимость услуг по передаче электрической энергии составляет 2 руб. 87 коп за 1 кВт/ч. При этом Заявитель указал, что тариф на услуги по передаче электрической энергии для Ответчика не устанавливался.
В своём заявлении МУП «Смоленсктеплосеть» просит Смоленское УФАС России принять меры по недопущению противоправных действий ООО «Крокус», связанных с требованием оплаты за потреблённую электрическую энергию котельной №70, расположенной по вышеуказанному адресу.

На заседании Комиссии 04.05.2011 представители Заявителя поддержали требования, изложенные в заявлении, и сообщили следующее.
Требования по оплате за электрическую энергию от 04.02.2011, предъявленные ООО «Крокус» к оплате МУП «Смоленсктеплосеть» в размере 147770 рублей 78 копеек, сложились за период с января по июнь 2010 года.
В связи с тем, что у Ответчика не установлен тариф на услуги по передаче электрической энергии, данные требования по оплате являются незаконными. Также, у Ответчика не заключен договор энергоснабжения (купли-продажи, поставки электрической энергии) с ОАО «Смоленскэнергос-быт».

Представитель Ответчика по существу рассматриваемого вопроса пояснил следующее.

Согласно договору электроснабжения от 01.01.2010 №25, заключенного между ООО «Крокус» и МУП «Смоленсктеплосеть», Общество через свою трансформаторную подстанцию осуществляло передачу электрической энергии для нужд котельной №70 МУП «Смоленсктеплосеть». Оплата производилась

согласно показаниям прибора учёта, установленного в котельной Заявителя. В расчетах использовался тариф, который предъявляется к оплате ООО «Крокус» филиалом ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго».

В течение шести месяцев с момента заключения, вышеуказанного договора, разногласий между сторонами по вопросу оплаты не возникало. Затем, МУП «Смоленсктеплосеть» продолжая отбор электрической энергией, прекратило производить оплату, в связи с чем, у МУП «Смоленсктеплосеть» образовалась вышеуказанная задолженность перед ООО «Крокус». По этой причине филиал ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» прекратил подачу электрической энергии ООО «Крокус».

Письмом от 04.02.2011 ООО №7 «Крокус» предложило МУП «Смоленсктеплосеть» оплатить долг, за потребленную электрическую энергию, в сумме 147770 рублей 78 копеек, однако Предприятие отказывается оплачивать данный долг. После 04.02.2011 ООО «Крокус» требования по оплате не предъявлялись.

В феврале 2011 года ООО «Крокус» полностью отключило кабельную линию, питающую указанную котельную (отключен рубильник на ТП), так как Заявитель уже не эксплуатировал котельную №70.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, выслушав Заявителя, доводы Ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России установила следующее. В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Согласно пункту 10 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Федеральный закон «О естественных монополиях») субъект естественной монополии – хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги по передаче электрической энергии, в соответствии со статьёй 4 Федерального закона «О естественных монополиях» относятся к субъектам естественных монополий.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Смоленским УФАС установлено, что в эксплуатации ООО «Крокус» находится электросетевое хозяйство: ТП-194 с соответствующим электрическим оборудованием и электрические сети (подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 2010 года, подписанным между Ответчиком и Заявителем). Энергопринимающие устройства объекта Заявителя (котельная №70), находящиеся по адресу: 214022, г. Смоленск, ул. Вокзальная, д. 1, технологически присоединены к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящегося в собственности Ответчика.

Учитывая, что объекты электросетевого хозяйства ООО «Крокус» для передачи электрической энергии расположены по адресу: г. Смоленск, ул. Вокзальная, д. 1,

географическими границами указанного рынка будет являться зона прилегания электрических сетей ООО «Крокус» к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации филиала ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» (в точке технологического присоединения).

Таким образом, ООО «Крокус» будет занимать доминирующее положение на локальном рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах зоны прилегания электрических сетей.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Федеральный закон «Об электроэнергетике») антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках осуществляются антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, и принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации актами федерального антимонопольного органа.

Из материалов дела следует, и не оспаривалось представителями сторон, что между Ответчиком и Заявителем заключен и действует договор на электроснабжение от 01.01.2010 №25. Приложением к данному договору является Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок.

Пунктом 1.1 вышеуказанного договора установлено, что потребитель (Ответчик) обязуется осуществлять передачу субабоненту (Заявитель) электрическую энергию и самостоятельно урегулировать с филиалом ОАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» и ОАО «Смоленскэнергосбыт» взаимоотношения по передаче электрической энергии до энергопринимающих устройств потребителя, а субабонент обязуется принимать и оплачивать электрическую энергию на условиях, установленных настоящим договором.

Согласно пункту 2.6 данного договора стоимость электрической энергии, транспортируемой потребителем, складывается из следующих составляющих, предъявленных к оплате ОАО «Смоленскэнергосбыт»:

- стоимости электрической энергии, поставляемой по регулируемым ценам,
- стоимости электрической энергии, поставляемой по нерегулируемым ценам,
- стоимости отклонения ежемесячного договорного объема потребления электрической энергии.

Смоленским УФАС России установлено, что Ответчик, не состоял в до-договорных отношениях по энергоснабжению с гарантирующим поставщиком – ОАО «Смоленскэнергосбыт». Оплату, за потребленную электрическую энергию, Ответчик производил напрямую сетевой организации – филиалу ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» по актам бездоговорного потребления электрической энергии (для юридических лиц), имеющимся в материалах дела (л.д. 12-32).

Данное обстоятельство подтверждается также платежными поручениями (л.д. 35-41). Услуги по передаче электрической энергии, оказываемые Ответчиком на нужды котельной №70, оплачивались Заявителем по тарифам, предъявляемым

филиалом ОАО «МРСК Центра – «Смоленскэнерго» ООО «Крокус».

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено и не оспаривалось Заявителем, что МУП «Смоленсктеплосеть» располагало информацией о необходимости заключения договора с ОАО «Смоленскэнерго», однако действия по его заключению не были предприняты Заявителем.

Согласно части 2 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг. Договор оказания этих услуг является публичным.

В соответствии со статьями 4 и 5 Федерального закона «О естественных монополиях» организации, оказывающие услуги по передаче электрической энергии, отнесены к субъектам естественных монополий, цены на товары (работы, услуги) которых подлежат государственному регулированию.

Статьей 6 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» установлено, что тарифы на услуги по передаче тепловой энергии устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Согласно пункту 3 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, далее – Правила недискриминационного доступа) недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа Собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения данных Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов. Такие методические указания утверждены приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» (зарег. в Минюсте России 20.10.2004 № 6076).

В соответствии с пунктом 3.1.3. Положения о Департаменте Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике и промышленности (далее – Департамент), утвержденного постановлением Администрации Смоленской

области от 22.04.2011 № 234, установление тарифа на услуги по передаче электрической энергии, в том числе и для Ответчика, отнесено к полномочиям Департамента.

Смоленским УФАС России 04.04.2011 был направлен запрос (исх. №999/04, л.д. 10) в адрес Департамента с просьбой сообщить устанавливались ли для ООО «Крокус» плата за услуги по передаче электрической энергии.

В ответ на данный запрос Департамент сообщил (письмо от 07.04.2011 исх. №626/3, л.д. 11), что индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для ООО «Крокус» не устанавливались.

В соответствии со статьёй 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон, за исключением предусмотренных законом случаев, когда применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

Учитывая вышеизложенное, Ответчик вправе оказывать на возмездной основе Заявителю услуги, связанные с передачей электрической энергии с использованием принадлежащих ему объектов электросетевого хозяйства, только после установления для него тарифа на услуги по передаче электрической энергии Департаментом энергетики.

При таких обстоятельствах, Комиссия пришла к выводу о наличии факта нарушения ООО «Крокус» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Крокус» нарушающими пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путём применения к МУП «Смоленсктеплосеть» тарифа на услуги по передаче электрической энергии, не установленного органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

2. Выдать ООО «Крокус» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Подписи членов комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 04-01/05-2011

«18» мая 2011 г. г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 18 мая 2011 г. по делу № 04-01/05-2011 о нарушении ООО «Крокус» (214022, г. Смоленск, ул. Вокзальная, д.1, ОГРН 1066731100435) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Крокус» со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, а именно:

не оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих ООО «Крокус» объектов электросетевого хозяйства без установления Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике и промышленности для ООО «Крокус» тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

О выполнении настоящего предписания сообщить Смоленскому УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения, представив документальное подтверждение его исполнения.

Подписи членов комиссии <...>