

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/23-2012

11.04.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены Комиссии:

- начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Зими́на К.В.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Андрющенко Н.Г.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителя Государственного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения

«Магаданский областной психоневрологический интернат» Козловой Л.К. – директор (к/распоряжения губернатора Магаданской области от 10.10.2006 №694-р), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ООО «СМП-3» от 03.04.2012 на действия уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по монтажу и наладке системы охранного телевидения для Магаданского областного государственного казенного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Психоневрологический интернат» во втором квартале 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000163).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что положения аукционной документации противоречат нормам ФЗ №94-ФЗ, что влечет необоснованное исключение возможности принять участие в размещении заказа.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов,

Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 27.03.2012г. уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по монтажу и наладке системы охранного телевидения для Магаданского областного государственного казенного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Психоневрологический интернат» во втором квартале 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000163). Начальная (максимальная) цена контракта 1 500 273,00 (один миллион пятьсот тысяч двести семьдесят три) рублей.

На участие в открытом аукционе было подано три аукционные заявки. По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе (протокол №1-174ЭА-12 от 04.04.2012г.) допущены и признаны участниками открытого аукциона в электронной форме участники размещения заказа, с порядковыми номерами 1,2,3.

2. В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 указанной статьи сведениями должна содержать перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам.

Заказчиком, в качестве обязательного требования установлено наличие у участников размещения заказа сертификата соответствия и сертификата пожарной безопасности (в процессе выполнения работ).

Заявителем не были представлены сведения, подтверждающие обоснованность доводов о том, что установление Заказчиком вышеуказанных требований лишило его возможности подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме (без представления в составе первой части заявки документов, предоставление которых необходимо лишь в процессе выполнения работ) и повлекло за собой невозможность принятия Заявителем участия в открытом аукционе в электронной форме.

К участию в открытом аукционе в электронной форме допущено три участника размещения заказа, таким образом, возможность подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме была и у заявителя.

3. В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3

названной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией установлено и материалами дела подтверждается, что «Рабочий проект Система охранного телевидения» на выполнение работ по монтажу и наладке системы охранного телевидения для Магаданского областного государственного казенного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Психоневрологический интернат» во втором квартале 2012 года (приложение N 4 к заказу и проекту государственного контракта) содержит описание функций и требований к названному товару, наименования и величины соответствующих параметров, в связи с чем в действиях заказчика отсутствуют нарушения пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4. Согласно п. 7 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме обязательно должна содержать сведения о порядке формирования цены контракта (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и иных обязательных платежей).

Во исполнение вышеуказанных норм федерального законодательства Заказчиком пунктом 10 Главы 2 аукционной документации определен порядок формирования цены контракта (договора), согласно которому цена контракта включает стоимость всех расходов по выполнению работ по предмету государственного контракта (гражданско-правового договора), предусмотренных законодательством Российской Федерации акцизы, налоги, сборы и платежи, а также другие дополнительные расходы, связанные с исполнением предмета государственного контракта.

Аналогичные по содержанию нормы установлены пунктом 2.1 проекта государственного контракта.

Таким образом, Заказчиком выполнены требования Закона о размещении заказов, в части обязательного включения в состав аукционной документации порядка формирования цены государственного контракта.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМНП-3» на действия уполномоченного органа при

проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по монтажу и наладке системы охранного телевидения для Магаданского областного государственного казенного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Психоневрологический интернат» во втором квартале 2012 года» (реестровый номер 0347200001412000163) необоснованной.

2. Оператору электронной площадки возобновить процедуру размещения заказа.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.