

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж

(дело № 135-з)

22.04.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж: <...>; <...>;

в присутствии представителя ООО «Ремстрой»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на выполнение ремонтных работ дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов (реестровый номер <...> -А), **установила:**

15.04.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на выполнение ремонтных работ дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов (реестровый номер <...> -А) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа ему в допуске к участию в аукционе по основанию непредоставления документов, а именно: решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения.

Представители уполномоченного органа, не соглашаясь с аргументами заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а отказ ООО «Ремстрой» в допуске к участию в аукционе соответствующим действующему законодательству. Изучив материалы дела, представленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14.04.2011г. № 95-1А участнику размещения заказа ООО «Ремстрой» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию непредоставления документов, а именно: решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения.

В соответствии с п.1 «д» ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка юридического лица на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Аналогичное требование содержится в пп. «д» п.1 раздела 17.2 документации об аукционе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 указанного закона.

Согласно ч.1 ст.46 Федерального закона от 08.12.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Изучив заявку участника размещения заказа ООО «Ремстрой», Комиссия установила, что в составе заявки в качестве решения об одобрении крупной сделки предоставлено письмо от 05.04.2011 года исх.№16, подписанное <...>, о том, что внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе (реестровый номер <...> -А) является для ООО «Ремстрой» обычной хозяйственной деятельностью и соответственно не является крупной сделкой.

Согласно приложенному в составе заявки бухгалтерскому балансу за 2010г. стоимость имущества ООО «Ремстрой» составляет 21965 тыс. руб., следовательно, 25% от стоимости имущества составляет 5491,25 тыс. руб. Таким образом, учитывая положения Федерального закона от 08.12.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» сделки, совершаемые ООО «Ремстрой» и превышающие 5491,25 тыс. руб. требуют одобрения. Учитывая размер обеспечения заявки на участие в аукционе — 22962,105 тыс. руб. и размер обеспечения исполнения контракта — 137772,633 тыс. руб., Комиссия приходит к выводу, что для ООО «Ремстрой» данные сделки являются крупными и требуют одобрения.

Таким образом, учитывая факт отсутствия в составе заявки на участие в аукционе ООО «Ремстрой» решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст.60 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, а также результат проведенного аукциона, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на выполнение ремонтных работ дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов (реестровый номер <...> -А) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 22.04.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 27.04.2011 года.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии