

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Многоцелевая подвижная связь» на действия Единой комиссии заказчика — ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

(дело № 218-з)

24.06.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителей ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» - <...>, <...>, <...>, <...>;

представителей ООО «Многоцелевая подвижная связь» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Многоцелевая подвижная связь» на действия Единой комиссии заказчика — ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту системы пожарной сигнализации и речевого оповещения о пожаре (№ извещения 0331100009614000127), **установила:**

11.06.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Многоцелевая подвижная связь» на действия Единой комиссии заказчика — ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту системы пожарной сигнализации и речевого оповещения о пожаре (№ извещения 0331100009614000127) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие признания заявок двух других участников закупки, как соответствующие требованиям документации об аукционе при отсутствии в их составе требуемых документацией документов.

Представители ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

15.05.2014г. ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту системы пожарной сигнализации и речевого оповещения о пожаре (№ извещения 0331100009614000127).

20.05.2014г. были внесены изменения в документацию об аукционе касающиеся требования о необходимости наличия для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, лицензии на осуществление работ со сведениями, составляющими государственную тайну.

Как пояснили представители заказчика, требование о наличии данной лицензии у участника аукциона обусловлено тем, что обслуживание и ремонт пожарной

сигнализации осуществляется в режимных помещениях института.

Кроме того, п. 2.7 Технического задания, которое является Приложением к информационной карте, предусмотрена также необходимость наличия лицензии МЧС РФ на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Частью 1 ст. 31 Закона о контрактной системе предписано об обязательном соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки.

В силу ч.1 ст.64 Закона о контрактной системы, документация об аукционе должна содержать помимо прочей информации требуемой в силу Закона, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно протокола заседания Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 158 от 30.05.2014г. на участие в электронном аукционе было подано 7 (семь) заявок, которые были допущены к его участию.

Согласно протокола проведения электронного аукциона от 02.06.2014г. № 0331100009614000127-2, в аукционе участвовали три заявки.

05.06.2014г. Единой комиссией принято решение, оформленное протоколом заседания Единой комиссии по подведению итогов аукциона в электронной форме № 166, о признании всех трех заявок участников аукциона соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с положениями ст.69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 6 ст.69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего закона.

Комиссией Воронежского УФАС России в результате анализа вторых частей заявок участников аукциона, а также в результате заслушивания пояснений сторон, установила, что вторые части заявок участников под номерами 7605069 (ООО «Лига-Техно») и 7696266 (ООО «ОГНЕБОРЕЦ+СВ») лицензий на осуществление работ со сведениями, составляющими государственную тайну, требуемой в документации об аукционе, не содержали.

С учетом вышеизложенного, Единая комиссия заказчика, приняв решение о признании заявок ООО «Лига-Техно» и ООО «ОГНЕБОРЕЦ+СВ», при сложившихся обстоятельствах, как соответствующие требованиям документации, нарушила ч.1 и ч.6 ст. 69 закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч. 15 ст. 99, ч.8 ст.106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в

сфере закупок **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Многоцелевая подвижная связь» на действия закупочной комиссии заказчика — ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию планово-предупредительному ремонту системы пожарной сигнализации и речевого оповещения о пожаре (№ извещения 0331100009614000127) обоснованной.

**2.** Признать в действиях Единой комиссии заказчика - ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» нарушения части 1 и части 6 ст.69 Закона о контрактной системе, выразившееся в незаконном принятии решения о признании Заявок соответствующими требованиям документации об аукционе.

**3.** Выдать Единой комиссии заказчика - ФГКОУ ВПО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 20.06.2014 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии