

Заявитель:

ООО «Южлифтремонт»

35400, гор. Сочи, ул. Северная, 10, офис
206

Почтовый адрес: 354003, гор. Сочи, ул.
Вишневая, д. 16, кв. 67

Тел. 8(862)68-85-83

Факс: 8(862)68-85-82

Организатор торгов:

ООО «Управляющая компания «Ваш дом-
1»

346407, Ростовская область, гор.
Новочеркасск, ул. Щорса, 83

8(86352)2-59-58

Оператор электронной площадки:

КП РО «ИБ ЖКХ»

344019, гор. Ростов-на-Дону, ул. Горького,
295, каб. 424

Тел. 251-77-56

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

**Резолютивная часть решения оглашена
«30» августа 2013г.**

В полном объеме решение изготовлено «03» сентября 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В.

Члены Комиссии: Частников В.А., Колядинцева Д.С., Рабаев В.Р.

рассмотрев жалобу ООО «Южклифтремонт» (вх.№ 13712 от 22.08.2013г.) на действия организатора торгов – ООО «УК «Ваш дом-1», допущенных при проведении торгов в форме конкурса № 1177 на выполнение работ по замене лифтов в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Ростовская область, гор. Новочеркасск, пр. Баклановский, 152 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии организатора торгов подателя жалобы, представителей ЗАО «Союзлифтомонтаж-Юг»,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 22.08.2013г. (вх.№13712) поступила жалоба ООО «Южклифтремонт» о нарушении организатором торгов порядка проведения Конкурса.

В названной жалобе указывается на следующее:

- организатор торгов не направил протокол рассмотрения заявок ни в адрес ООО «Южклифтремонт», ни оператору электронной площадки;
- ООО «Южклифтремонт» не законно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

В ответ на уведомление Ростовского УФАС России № 1788/04 о поступлении жалобы ООО «Южклифтремонт», организатор торгов представил испрашиваемые документы и информацию.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

Порядок проведения Конкурса регламентирован Приказом Министерства ЖКХ Ростовской области № 49 от 09.04.2012 (в редакции от 16.10.2012г.; далее по тексту – Порядок).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 06.05.2013г. к участию в Конкурсе допущено ЗАО «Союзлифтомонтаж-Юг»; ООО «РостовЛифитМонтаж» отказано в допуске к Конкурсу, в связи с тем, что в представленной документации на открытый конкурс отсутствует справка об общем количестве работников по трудовым договорам; ООО «Южклифтремонт» отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с тем, что в справке об общем количестве работников по трудовым договорам и сведениях о квалификации работников имеются разногласия.

Таким образом, в соответствии с п.3.4.7. Порядка Конкурс признан

несостоявшимся.

Организатор торгов представил в материалы настоящего дела подтверждение направления данного протокола в адрес оператора электронной площадки.

При этом Порядком не предусмотрено направление протоколов Конкурса лицам, которым отказали в допуске к участию в Конкурсе (п.п. 3.4.8., 3.4.15., 3.4.17 Порядка); ООО «Южклифтремонт» не представило доказательств совершения действий, направленных на получение информации об итогах Конкурса.

Договор по итогам Конкурса не заключен.

В последующем на основании письма Министерства транспорта от 20.05.2013г. (исх. № 26-03/825) организатором Конкурса произведено повторное рассмотрение заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 30.05.2013г. всем претендентам отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Вместе с тем, законодательством не предусмотрены полномочия Министерства ЖКХ Ростовской области по выдаче предписаний по изменению результатов торгов (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2013г. по делу № А53-31991/2012).

Соответственно протокол рассмотрения заявок от 30.05.2013г., принятый во исполнение указаний Министерства ЖКХ Ростовской области, является незаконным.

Согласно ч.4 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.5. ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В связи с изложенным, учитывая, что протокол рассмотрения заявок был составлен организатором Конкурса 06.05.2013г., жалоба ООО «Южклифтремонт» подана за пределами сроков, предусмотренных ч.ч. 4,5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» для обжалования действий организатора торгов.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить следующее:

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Южлифтремонт» имеется свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0260.02-2010-2320109843-С-023 от 26.01.2011г.

В соответствии с приложением к данному свидетельству у ООО «Южлифтремонт» отсутствует допуск к организации строительства.

Вместе с тем, согласно [части 3 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с [частью 3.1 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Согласно Приложению №5 Порядка «Требования к участникам открытого конкурса» Участники должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ по капитальному ремонту, являющихся предметом открытого конкурса. В случае если работы по капитальному ремонту оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и входят в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624, то обязательным является представление документов о допуске саморегулируемой организации к выполнению указанных работ. При этом во исполнение части 1.1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации подрядная организация, имеющая свидетельство о допуске к работам по организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта многоквартирного дома по одному договору не превышает планируемую стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта многоквартирного дома, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Учитывая изложенное, заявка ООО «Южлифтремонт» не соответствовала требованиям, утвержденным Порядком и правомерно не допущена к участию в Конкурсе.

В связи с вышеизложенным, жалобу ООО «Южлифтремонт» от 22.08.2013г. (вх. № 13712) надлежит признать необоснованной.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Южклифтремонт» от 22.08.2013г. (вх.№13712) не обоснованной.

Председатель Комиссии: Батурин С.В.

Члены Комиссии: Частников В.А., Колядинцева Д.С., Рабаев В.Р.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.