

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10/16-77

07 апреля 2016 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии Мурманского УФАС России — Калитиной Н. А.,
заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

членов Комиссии Мурманского УФАС России:

Лапеня Е. А. – главного специалиста-эксперта Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Фирсовой Н. М. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

при участии представителей:

Государственного областного бюджетного учреждения «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» – <...> (по доверенности № б/н от 07.04.2016 года),

Комитета государственных закупок Мурманской области – <...> (по доверенности №7/16 от 01.02.2016г.),

в отсутствие представителя общества с ограниченной ответственностью «Пион», заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы по существу без его участия (ходатайство от 07.04.2016 №128-16);

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Пион» (далее по тексту решения – ООО «Пион», Заявитель, Общество) на действия Государственного областного бюджетного учреждения «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» (далее по тексту решения – ГОБУ «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области», Заказчик) при заключении договора по итогам проведения электронного аукциона на «Право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на изготовление рамок для наградных бланков», номер закупки: 0149200002316000622 (далее по тексту решения — Электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 01 апреля 2015 года обратилось Общество с жалобой на действия Заказчика при заключении контракта по результатам проведения Электронного аукциона.

Из поданной жалобы следует, что Заказчик в нарушение требований Закона о контрактной системе направил проект контракта со сведениями (спецификация), которые не были предложены Обществом в первой части заявки.

ООО «Пион» направило Заказчику протокол разногласий, однако, Заказчик отправил Обществу отказ от приведения проекта контракта в соответствие с первой частью заявки на участие в Электронном аукционе.

Заявитель указывает, что контракт не может быть подписан Обществом, так как он не соответствует направленной первой части заявки на участие в Электронном аукционе.

По мнению Заявителя, Заказчик в нарушение требований о контрактной системе отказывается привести проект контракта в соответствие с первой частью заявки Общества.

ООО «Пион» просит обязать Заказчика направить проект контракта соответствующий первой части заявки Общества, проверить правомерность действий Заказчика и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители – ГОБУ «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» с доводами жалобы Заявителя не согласились и считают, что действия Заказчика соответствовали требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС России начато в 14 часов 30 минут 07 апреля 2016 года и проведено в соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС России осуществлялась аудиозапись.

Комиссия Мурманского УФАС России, изучив доводы Заявителя, возражения Заказчика, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 03.03.2016 года в единой информационной системе в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещено извещение о проведении Электронного аукциона.

Уполномоченный орган: Комитет государственных закупок Мурманской области

Заказчик: Государственное областное бюджетное учреждение «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области».

Наименование объекта закупки: Право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на изготовление рамок для наградных бланков.

Начальная (максимальная) цена контракта: 130 050,00 руб.

Порядок определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путём проведения конкурсов и аукционов регламентирован параграфом 2 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путём размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нём, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке её оператором.

Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе установлен статьёй 66 Закона о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Положения части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе определяют исчерпывающий перечень информации, которая должна содержаться в первой части заявки участника закупки, в зависимости от объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

Заказчиком в документации об Электронном аукционе было установлено требованию к составу первой части заявок участников. А именно, в подпункте 1.1 пункта 1 Раздела 5 Тома 2 документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных настоящей документацией.

Первая часть заявки заполняется в соответствии с требованиями к ее содержанию и инструкцией по ее заполнению, которые приведены в документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 3 раздела 2 тома 2 документации об Электронном аукционе Заказчику необходима услуга по изготовлению рамок со следующими техническими и функциональными характеристиками:

| № п/п | Наименование продукции | Характеристики |
|-------|-------------------------------|---|
| 1. | Рамка для наградных бланков * | <p>Требования к внешнему размеру рамки:</p> <p>Ширина – 228 мм;</p> <p>Высота – 321 мм;</p> <p>Лицевая сторона багета – гладкая;</p> <p>Зазоры между торцевыми частями багета при сборке рамки – не допускаются.</p> <p>Требование к багету:</p> <p>Материал - вспененный экструзированный полистирол, покрыт ламинирующей пленкой, нанесенной в термо-прессе под давлением;</p> <p>Цвет** - матовое золото с поперечными черными полосками, матовое серебро с поперечными черными полосками;</p> <p>Профиль – полукруг;</p> <p>Ширина лицевой стороны – минимум 12 мм, максимум 15 мм;</p> <p>Высота - минимум 9мм, максимум 11 мм.;</p> <p>ширина обратной стороны - 10 мм.</p> <p>Требования к скобам для сшивания багета:</p> <p>Угловая скоба - не менее 7мм.;</p> <p>Количество - не менее 8 шт.</p> <p>Требования к стеклу рамки:</p> <p>полированное, оформительское, антибликовое</p> <p>ширина стекла - 208 мм.;</p> <p>высота стекла - 301 мм.;</p> <p>толщина стекла - не менее 1,8 мм.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Требования к заднику рамки:</p> <p>Материал - фиброкартон или картон обработанный влагостойкой пропиткой;</p> <p>Плотность - не менее 600 г/м²;</p> <p>Ширина - 208 мм.;</p> <p>Высота, 301 мм.;</p> <p>Толщина - не менее 1,8 мм.;</p> <p>Требования к зажиму задника:</p> <p>гибкие стрелки (ламели);</p> <p>Количество не менее 10 шт.,</p> <p>Подвес - клип-овер (металл),</p> <p>Материал упаковки для рамки - термоусадочная пленка</p> <p>Толщина упаковочной пленки - не менее 75 мкм.</p> <p>Итоговый вариант дизайн-макетов согласовывается Заказчиком перед началом изготовления.</p> |
|--|--|--|

** Цвет рамок - золото матовое, серебро матовое с поперечными черными полосками установлен с целью соблюдения единой цветовой гаммы с бланками.

* Точные размеры рамок указаны в связи с тем, что приобретаются для имеющихся у заказчика бланков.

В рамках исполнения технического задания исполнитель обязан:

в течение 5 календарных дней с момента подписания договора предоставить заказчику дизайн-макеты вышеуказанной продукции на согласование.».

Как следует из Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в Электронном аукционе от 11.03.2016 года, аукционной комиссией было принято решение о допуске заявки участника закупки под номером 1 (ООО «Пион») и признании этого участника закупки участником такого аукциона.

Комиссией Мурманского УФАС рассмотрена первая часть заявки Заявителя и установлено, что участник номером заявки 1 представил согласие участника Электронного аукциона на оказание услуги. Помимо согласия, заявка Общества содержала предложение о поставке товара, которое было оформлено в виде таблицы.

Как было установлено комиссией Мурманского УФАС России, в описании технических характеристик Заявителем были установлены параметры, отличающиеся от требований, установленных Заказчиком в аукционной

документации. А именно: внесены изменения в описании цвета, указан конкретный производитель - ИП Чичерин, а также артикул – PL.

Как следует из пояснений представителя уполномоченного органа, в связи с тем, что заявка Общества содержала требуемое согласие на оказание услуги, описанию технических характеристик, которое содержалось в составе первой части заявки, не было дано критической оценки.

Таким образом, согласно Протоколу рассмотрения второй части единственной заявки на участие в электронном аукционе от 18.03.2016 г. №655/2/16 заявка ООО «Пион» была признана соответствующей документации об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Из пояснений и материалов, представленных представителем Заказчика, следует что, Заказчик 26.03.2016 г. разместил в единой информационной системе в сфере закупок проект контракта.

28.03.2016 г. Общество направило протокол разногласий, предложив для подписания свою версию технического задания, которое содержалось в составе первой части заявки, помимо согласия, требуемого в соответствии с документацией об электронном аукционе.

Заказчиком был отклонен протокол разногласий и 01.04.2016 г. повторно направлен для подписания проект контракта.

Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, указанных в части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не

соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Как установлено Комиссией Мурманского УФАС России, ООО «Пион» в нарушении норм, установленных частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, разместило протокол разногласий по основаниям, не предусмотренным указанной статьей.

Поскольку размещенный Заказчиком 26.03.2016 г. для подписания проект контракта, соответствовал извещению о проведении электронного аукциона и документации о нем, а согласие и цена, предложенная победителем, являются единственными условиями, которыми может быть дополнен проект контракта, Заявитель не имел законных оснований указывать в протоколе разногласий иные требования, поскольку они противоречат требованиям Заказчика и условиям документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного жалоба ООО «Пион» признается необоснованной.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Мурманского УФАС России проведена внеплановая проверка размещенной закупки, в ходе которой установлено следующее.

Как было указано ранее, первая часть заявки заполняется в соответствии с требованиями к ее содержанию и инструкцией по ее заполнению, которые приведены в документации об электронном аукционе.

Требования к составу, содержанию заявки указаны в подпункте 1.1 пункта 1 Раздела 5 Тома 2 документации об Электронном аукционе.

Установлено, что первая часть заявки должна содержать согласие участника такого аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на оказание услуги.

Из смысла пункта 2 части 1 статьи 64 и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе усматривается, что в зависимости от объекта закупки заказчик обязан определить содержание первой части заявки и указать тот пункт, который соотносится с объектом закупки.

Изучив требования Заказчика к техническим, функциональным характеристикам и эксплуатационным характеристикам (потребительским свойствам) услуг, Комиссия Мурманского УФАС России пришла к выводу, что Заказчик установил требование к конкретным показателям используемого товара. Так, например, заказчиком установлены следующие требования к материалу - багету, который будет использоваться для изготовления рамок:

«Материал - вспененный экструзированный полистирол, покрыт ламинирующей пленкой, нанесенной в термо-прессе под давлением;

Цвет** - матовое золото с поперечными черными полосками, матовое серебро с поперечными черными полосками;

Профиль – полукруг;

Ширина лицевой стороны – минимум 12 мм, максимум 15 мм;

Высота - минимум 9 мм, максимум 11 мм;

ширина обратной стороны - 10 мм».

Аналогично конкретные характеристики установлены Заказчиком для задника рамки и стекла рамки.

Комиссия Мурманского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчику в качестве объекта закупки требовалось оказание услуги, для выполнения или оказания которой используется товар.

Таким образом, в аукционной документации Заказчику было необходимо установить требование к составу первой части заявки в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Мурманского УФАС считает, что требование, установленные к составу первой части заявки Электронного аукциона создает предпосылки для принятия неправомерного решения со стороны участников Электронного аукциона о формировании своего предложения.

При таких обстоятельствах Комиссия Мурманского УФАС России считает, что Заказчик утвердил документацию об Электронном аукционе с нарушением требований пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Пион» на действия заказчика - Государственного областного бюджетного учреждения «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» при заключении договора по итогам проведения электронного аукциона на «Право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на изготовление рамок для наградных бланков», номер закупки: 0149200002316000622 признать необоснованной.

Признать заказчика – Государственное областное бюджетное учреждение «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Выдать заказчику – Государственному областному бюджетному учреждению «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области», Оператору электронной торговой площадки - ООО «РТС-Тендер» предписание об устранении допущенных нарушений.

Резолютивная часть решения оглашена 07 апреля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 12 апреля 2016 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 06-10/16-77

07 апреля 2016 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии Мурманского УФАС России: Калитиной Н.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

членов Комиссии Мурманского УФАС России:

Лапеня Е.А. – главного специалиста-эксперта Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Фирсовой Н. М. – ведущего специалиста-эксперта контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области

на основании решения от 07.04.2016 по делу 06-10/16-77 принятого по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Пион» на действия Государственного областного бюджетного учреждения «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» (далее по тексту - Заказчик) при заключении договора по итогам проведения электронного аукциона на «Право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на изготовление рамок для наградных бланков», номер закупки: 0149200002316000622 (далее по тексту — Электронный аукцион), в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту предписания - Закон о контрактной системе), руководствуясь частями 22 и 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику - Государственному областному бюджетному учреждению «Управление по обеспечению деятельности Правительства Мурманской области» устранить нарушения пункта 2 части 1 статьи 64 путём:

отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме;

внесения изменений в аукционную документацию или аннулирования определения поставщика.

3. Оператору электронной площадки – ООО «РТС-Тендер» обеспечить заказчику, возможность совершения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

4. Оператору электронной площадки ООО «РТС-Тендер», заказчику исполнить предписание в срок до 26 апреля 2016 года представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательство исполнения предписания в письменном виде либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: to51@fas.gov.ru

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.