

РЕШЕНИЕ

26 января 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

- Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:
- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
 - Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;
 - Шмелевой И.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
 - Дубровской Т.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии,

при участии:

со стороны ООО «Надежда»:

- <...> – директор ООО «Надежда»;
- <...> – представитель по доверенности от 25.12.2009 б/н;

со стороны уполномоченного органа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представитель по доверенности от 11.01.2010 № 18;

со стороны заказчика – Министерства образования Пензенской области, представители на заседание комиссии не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Надежда» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона № 403-А Лот № 1 «Оказание услуг по организации занятости учащейся молодежи через ее включение в деятельность общественных объединений правоохранительной направленности», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Управлением по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области (далее - уполномоченный орган) 10 декабря 2009 года был объявлен открытый аукцион № 403-А Лот № 1 «Оказание услуг по организации занятости учащейся молодежи через ее включение в деятельность общественных объединений правоохранительной направленности» (далее – Аукцион) для нужд государственного Заказчика – Министерства образования Пензенской области.

19 января 2010 года в Пензенское УФАС России обратилось ООО «Надежда» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа.

В своей жалобе ООО «Надежда» указывает, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала Обществу в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. В частности, за непредоставление в составе заявки документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно, документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. По мнению заявителя, заявка ООО «Надежда» полностью соответствовала требованиям документации об аукционе.

Кроме того, в жалобе указано, что в адрес ООО «Надежда» не направлен протокол № 403-А рассмотрения заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона на размещение государственного заказа от 12.01.2010.

На заседании Комиссии представитель ООО «Надежда» подтвердил доводы, изложенные в жалобе от 19.01.2010 б/н.

Уполномоченный орган не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве от 26.01.2010 № 256.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно Протоколу № 403-А рассмотрения заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона на размещение государственного заказа от 12.01.2010 ООО «Надежда» отказано в допуске к участию в аукционе «На основании пункта 1 части 1 статьи 12 «Условия допуска к участию в торгах» Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями):

1) непредоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ:

- в нарушение требований пункта 3.3.2. документации об аукционе и подпункта «в» пункта 23 информационной карты документации об аукционе, в представленной заявке отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа: копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица - копию решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

В соответствии с пунктом 3.3.2 документации об аукционе «Заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена по формам, представленным в **Разделе I.4** настоящей документации об аукционе, и содержать сведения и документы, указанные в **Информационной карте аукциона**»

В подпункте «в» пункта 23 информационной карты документации об аукционе указано, что документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, для юридического лица является копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

Как следует из представленных документов, аукционная заявка ООО «Надежда» и входящие в ее состав документы

подписаны Контисевым А.Е., приступившим к исполнению обязанностей директора ООО «Надежда» на основании приказа директора ООО «Надежда» Контисева А.Е. от 11.05.2006 № 01/11. В составе заявки ООО «Надежда» предоставлен Протокол № 1 Учредительного собрания ООО «Надежда» от 19.07.1999, где в соответствии с пунктом 6 на должность директора данного общества назначена Шот Татьяна Федоровна.

В составе заявки ООО «Надежда» представлена копия Устава ООО «Надежда», утвержденного Решением единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Надежда» от 16.11.2009 № 3. Согласно пункту 8.1 данного Устава «Директор избирается Общим собранием участников Общества из числа участников Общества или третьих лиц сроком на 5 (пять) лет».

Документов об избрании или назначении Контисева А.Е. в качестве лица, имеющего право действовать без доверенности от имени ООО «Надежда» как участника размещения заказа, в составе аукционной заявки не представлено.

Статьей 40 Федерального закона № 14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества. Порядок деятельности единоличного исполнительного органа общества и принятия им решений устанавливается уставом общества, внутренними документами общества, а также договором, заключенным между обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа. При этом единоличный исполнительный орган общества для осуществления своей деятельности должен быть уполномочен решением общего собрания участников общества (протокол общего собрания участников общества).

Таким образом, в составе заявки ООО «Надежда» отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а именно, протокол собрания учредителей, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности, что не соответствует вышеуказанным требованиям документации об Аукционе.

На основании представленных документов Комиссия Управления считает, что, отклонив заявку ООО «Надежда» на участие в аукционе, аукционная комиссия уполномоченного органа действовала в соответствии с требованиями части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

Довод заявителя в части не направления в адрес ООО «Надежда» протокола № 403-А рассмотрения заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона на размещение государственного заказа от 12.01.2010 необоснован.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Направление указанного протокола участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и не допущенным к участию в аукционе, не предусмотрено Законом о размещении заказов.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Надежда» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Управления

С.В. Мокроусов

Члены Комиссии Управления:

В.А. Володин

И.Ю.Шмелева

Т.В. Дубровская