

РЕШЕНИЕ

по делу № 301/2011-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

4 октября 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 30.09.2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. и № 108 от 16.09.2011г. (далее – Комиссия), в составе: Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, ГУЗ «Рязанская областная клиническая больница» <...>, ООО «Соколовские Колбасы» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Соколовские Колбасы» (далее – Заявитель) б/д и б/н (вх. от 23.09.2011г. № 4026) и дополнение к ней б/д и б/н (вх. от 28.09.2011г. № 4070) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку колбасы варёной для нужд ГУЗ «Рязанская областная клиническая больница», и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку колбасы варёной для нужд ГУЗ «Рязанская областная клиническая больница».

Заказчиком конкурса выступило ГУЗ «Рязанская областная клиническая больница».

8 сентября 2011 года извещение и документация об аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

22 сентября 2011 года при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе Заявителю было отказано в допуске к участию в нём, с обоснованием в протоколе от 22.09.2011г. № 01592000012110000938-р/1: «Несоответствие сведений, представленных в первой части заявки, требованиям пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе, Технического задания документации об аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: участник предлагает для поставки колбасу варёную «Докторскую», не указывая, что «батон без повреждений и признаков порчи».

По мнению Заявителя, ему неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе, что является нарушением части 5 статьи 41.9. Закона о размещении заказов, кроме того, в протоколе рассмотрения заявок указано: «Несоответствие сведений требованиям документации» - то есть отсутствует обоснование причин отказа в допуске к участию в аукционе, что является нарушением части 6 статьи 41.9. данного закона.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо от 27.09.2011г. № 57/К) аукционная комиссия сообщила, что считает жалобу необоснованной, поскольку Заявителю отказано в допуске к участию в открытом аукционе правомерно, с обоснованием в пункте 7.2 протокола рассмотрения первых частей заявок, которое соответствует требованиям части 6 статьи 41.9. Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии представитель аукционной комиссии и Заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия признала жалобу Заявителя необоснованной, руководствуясь следующим.

1. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов Заказчик в Техническом задании установил требования к товару, к его качеству и упаковке: «Колбаса варёная, должна быть «Докторская». Должна соответствовать ГОСТ 52196-2003. Сорт должен быть высший. Должна быть упакована в индивидуальную упаковку, на которой должна быть указана дата изготовления. Батон должен быть без повреждений и признаков порчи».

2. Пунктом 3.2. раздела 3 документации об аукционе, на основании требований пункта 2 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, Заказчиком было установлено требование: «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме...».

3. В соответствии с частью 1 статьи 41.9. аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям документации об открытом аукционе.

4. Не указав в своей заявке «Батон должен быть без повреждений и признаков порчи», Заявитель не подтвердил своё согласие на поставку товара требуемого качества в надлежащей упаковке.

5. Проверка протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе установила, что он соответствует требованиям части 6 статьи 41.9. Закона о размещении заказов. Оператор электронной площадки размещает данный

протокол на официальном сайте в усеченном формате, на основании чего Заявителем был построен второй довод жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Соколовские Колбасы» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.