

РЕШЕНИЕ № 143/16

«12» мая 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 12.05.2016.

Решение в полном объеме изготовлено 16.05.2016.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии:

Т.Н. Ролдугина — начальник отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

в присутствии представителей:

- заказчика - филиал федерального государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Липецкий областной радиотелевизионный передающий центр" – <...> (доверенность от 24.08.2015),

- ООО Группа Компаний «Юг-Энерго» - <...> (доверенность от 10.01.2016),

рассмотрев жалобу ООО Группа Компаний «Юг-Энерго» на действия закупочной комиссии заказчика - филиал федерального государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Липецкий областной радиотелевизионный передающий центр" при проведении открытого запроса цен на поставку семи дизельных генераторных установок с АВР в контейнере для нужд филиала РТРС «Липецкий ОРТПЦ» (только для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение № 31603571606) (далее-запрос цен),

У С Т А Н О В И Л А:

04.05.2016 в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО Группа Компаний «Юг-Энерго» на действия закупочной комиссии заказчика - филиал федерального

государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Липецкий областной радиотелевизионный передающий центр" (далее- заказчик) при проведении запроса цен.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Представитель ООО Группа Компаний «Юг-Энерго» по доводам жалобы пояснил, что заказчик неправомерно отказал обществу в допуске к участию в запросе цен. Заявителем в своей заявке предложены параметры товара, идентичные техническому заданию.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что заявка заявителя правомерно была отклонена, поскольку им был предложен товар с иными характеристиками, чем требуется заказчику. При этом, возможность поставки эквивалентного товара закупочной документацией не предусмотрена. Закупка товара с конкретными товарными знаками вызвана объективной потребностью заказчика в целях наиболее эффективной совместимости закупаемого оборудования с уже используемым заказчиком.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Рассмотрев представленные документы, заслушав мнение представителей сторон, Комиссия установила следующее:

Общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к закупкам установлены Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Заказчиком принято Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд РТРС (далее - Положение).

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 19.04.2016 размещено извещение о проведении закупки № 31603571606 и документация запроса цен.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен от 04.05.2016 № 03/16 заявка ООО Группа Компаний «Юг-Энерго» отклонена по причине:

«в соответствии с абз. 3 п. 2.1.2 документации, несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации».

Абзацем 3 пункта 2.1.2 документации запроса цен установлено, что заказчик имеет право отказать Участнику закупки в участии в запросе цен в случае

несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что характеристики закупаемого товара установлены заказчиком в техническом задании (приложение VI к документации запроса цен). При этом, заказчик в данных характеристиках, при описании объекта закупки, использовал конкретные товарные знаки:

Двигатель	TSS Diesel
Модель двигателя	TDL 23 3L
Генератор	TSS SA
Модель генератора	SA-30

На рассмотрение жалобы заказчиком представлены заявки всех участников запроса цен.

В ходе анализа заявки заявителя установлено, что им предлагается к поставке товар с иными товарными знаками:

Двигатель	RIKARDO
Модель двигателя	K4100D
Генератор	MOTOR
Модель генератора	184E

Вместе с тем, как видно из установленных заказчиком требований, возможность поставки товара с иными товарными знаками им не предусмотрена.

Комиссия Липецкого УФАС России отмечает, что запрет на закупку товаров с конкретными товарными знаками Законом о закупках, а также Положением не установлен.

Согласно пункту 2.1.2 документации запроса цен заказчик имеет право отказать Участнику закупки в участии в запросе цен в случае несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что действия закупочной комиссии заказчика по отказу в допуске к участию в запросе цен заявителю являются правомерными.

При проверке действий закупочной комиссии по отказу в допуске к участию в запросе цен иным участникам Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в запросе цен от

04.05.2016 № 03/16 заявка ООО «СтройТехГранд» отклонена по причине:

«в соответствии с абз. 7 п. 2.1.2 документации, ценовое предложение, указанное Участником на электронной площадке, отличается от цены Договора в приложенном файле заявки».

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что абзац 7 п. 2.1.2 документации запроса цен предусматривает такое основание для отказа в допуске к участию в закупке, как ценовое предложение, указанное Участником на электронной торговой площадке, отличается от цены Договора в приложенном файле заявки.

Вместе с тем, Комиссия Липецкого УФАС России в ходе анализа Положения (пункт 5.4) установила, что в нем предусмотрены следующие случаи отказа в допуске к участию в закупках:

- 1) не предоставления документов, определенных [пунктами](#) 7.2.2.2. и 7.3.9. настоящего Положения;
- 2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии с [пунктами](#) 5.1. и 5.2. настоящего Положения;
- 3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;
- 4) несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке;
- 5) заявка подписана, подана не уполномоченным лицом участника закупки;
- 6) заявка подана по истечении срока подачи заявок на участие в закупке, установленного извещением о проведении закупки и документации.
- 7) предусмотренным п. 10.1.1. и п. 10.1.2 (10.1.1. При проведении аукциона информация, указанная в п.10.1, предоставляется заказчику победителем аукциона в течение 3-х дней с даты завершения аукциона. Если победитель аукциона не предоставил информацию и документы, установленные п. 10.1. настоящего Положения, или комиссия пришла к решению, что Победитель аукциона не способен исполнить договор на условиях, предложенных таким участником и установленных документацией о закупке, заказчик отклоняет заявку Победителя с указанием в протоколе причин отклонения. 10.1.2. Закупочная комиссия, дополнительно к порядку рассмотрения заявок участников закупки, предусмотренного настоящим Положением, рассматривает документы, предусмотренные п.10.1, обосновывающие снижение цены более чем на 25%).

Исходя из вышеизложенного следует, что основание отказа в допуске к участию в запросе цен, установленное в абзаце 7 п. 2.1.2 документации запроса цен, Положение не содержит.

Также Положение не содержит и основание отказа в допуске к участию в закупке, установленное абзацем 6 п. 2.1.2 документации запроса цен – «предложенная Участником закупки цена Договора превышает начальную (максимальную) цену Договора».

Частью 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

При таких обстоятельствах, Комиссия Липецкого УФАС России считает, что заказчик в нарушение ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации запроса цен установил основания отказа в допуске к участию в закупке, не определенные Положением.

Поскольку неправомерно установленные основания отказа в допуске к участию в запросе цен привели к отказу в допуске к участию в закупке одному из участников - ООО «СтройТехГранд», Комиссия Липецкого УФАС России считает, что установленное нарушение Закона о закупках повлияло на результат закупки, и является основанием для выдачи предписания об устранении данного нарушения.

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Группа Компаний «Юг-Энерго» на действия закупочной комиссии заказчика - филиал федерального государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Липецкий областной радиотелевизионный передающий центр" при проведении открытого запроса цен на поставку семи дизельных генераторных установок с АВР в контейнере для нужд филиала РТРС «Липецкий ОРТПЦ» (только для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение № 31603571606) необоснованной.

2. В действиях заказчика установлено нарушение ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Выдать предписание об устранении выявленного нарушения.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 14з/16

«12» мая 2016 года

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии: Т.Н. Ролдугина —начальник отдела контроля закупок, торгов и органов власти, Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

руководствуясь частью 20 ст. 18.1, п. 3.1. части 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 12.05.2016 по делу № 14з/16 по рассмотрению жалобы ООО Группа Компаний «Юг-Энерго»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Закупочной комиссии заказчика – филиал федерального государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Липецкий областной радиотелевизионный передающий центр" **в срок до 24.05.2016** отменить протоколы, составленные в ходе проведения запроса цен на поставку семи дизельных генераторных установок с АВР в контейнере для нужд филиала РТРС «Липецкий ОРТПЦ» (только для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение № 31603571606), и разместить на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> информацию об отмене протоколов.

2. Заказчику – филиал федерального государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Липецкий областной радиотелевизионный передающий центр" **в срок до 24.05.2016** аннулировать запрос цен на поставку семи дизельных генераторных установок с АВР в контейнере для нужд филиала РТРС «Липецкий ОРТПЦ» (только для субъектов малого и среднего предпринимательства) (извещение № 31603571606), разместить информацию об аннулировании запроса цен на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>, а также совершить иные действия в пределах своих полномочий, связанные с аннулированием закупки.

3. Оператору электронной площадки Федеральное государственное унитарное предприятие "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" (РТРС), **в срок до 24.05.2016:**

- обеспечить техническую возможность отмены закупочной комиссией протоколов, указанных в п. 1 настоящего предписания;

- разместить на электронной площадке информацию об отмене указанных протоколов и об аннулировании запроса цен;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в запросе цен об отмене протоколов закупки, и об аннулировании запроса цен;

- совершить иные действия, связанные с аннулированием закупки, в пределах полномочий.

4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания

уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.