

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 10.12.2010 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 14.12.2010 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии

члены Комиссии:

в присутствии представителей:

заказчика – Отдела внутренних дел по Килемарскому муниципальному району (далее – ОВД по Килемарскому району):

заявителя – ООО ИТЦ «Технология»;

На заседании комиссии присутствует представитель МВД по Марий Эл.

В материалах дела имеются все необходимые документы для рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев по существу жалобу ООО ИТЦ «Технология» на действия единой комиссии администрации и государственного заказчика – ОВД по Килемарскому муниципальному району при проведении запроса котировок на проведение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации в административном здании ОВД по Килемарскому району,

установила:

6 декабря 2010 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО ИТЦ «Технология» на действия единой комиссии администрации и государственного заказчика – ОВД по Килемарскому муниципальному району при проведении запроса котировок на проведение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации в административном здании ОВД по Килемарскому району.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО ИТЦ «Технология», которая была составлена и подана по форме, прилагаемой к извещению о проведении запроса котировок.

Представители государственного заказчика письмом №47/6777 от 08.12.2010 г. и на заседании комиссии по существу жалобы пояснили следующее.

Котировочные заявки от участников размещения заказа принимал сотрудник МВД по Марий Эл. От ООО ИТЦ «Технология» для участия в запросе котировок 29.11.2010 года поступил конверт, который был получен уполномоченным сотрудником МВД по Марий Эл. Указанный конверт вскрыт единой комиссией непосредственно до начала процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок 30.11.2010 года. В конверте, поступившем от ООО ИТЦ «Технология», имелась только локальная смета на 3 листах, сама же котировочная заявка в конверте отсутствовала.

Отсутствие в составе документов, поступивших для участия в запросе котировок, котировочной заявки послужило причиной для отказа ООО ИТЦ «Технология» в допуске к участию в запросе котировок.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказом № 67 от 04.06.2010 в ОВД по Килемарскому району создана единая комиссия.

Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте zakupki.gov.ru 17.11.2010 года. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 305 000 рублей.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе в форме электронного документа. Требования, предъявляемые к котировочной заявке, установлены в статье 44 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно пункту 9 статьи 43 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения о месте подачи котировочных заявок, сроке их подачи.

В извещении о проведении запроса котировок от 17.11.2010 года заказчиком установлено, что котировочные заявки подаются по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. Комсомольская, д. 139, каб. 404.

Заказчиком разработана форма котировочной заявки (приложение №1 к извещению о проведении запроса котировок).

ООО ИТЦ «Технология» направило по указанному адресу для участия в запросе котировок запечатанный конверт, который получен 29.11.2010 года в 11 часов 20 минут, о чем имеется соответствующая отметка на конверте. Указанный конверт в запечатанном виде был направлен

единой комиссии ОВД по Килемарскому району.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проводилась единой комиссией ОВД по Килемарскому району 30 ноября 2010 года (протокол №2 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.11.2010). На участие в запросе котировок поступили заявки от ОАО «Сенкер», ООО ИТЦ «Технология», ЗАО «Сетевые решения», ООО НОП «ФАБР-М», ЗАО «МССМУ №80 «Союзантисептик» и ООО МРО «ВДПО». Отказано в допуске к участию в запросе котировок ООО ИТЦ «Технология».

Запечатанный конверт от ООО ИТЦ «Технология» вскрывался в присутствии всех членов единой комиссии непосредственно до начала процедуры рассмотрения и оценки. Согласно объяснениям представителей заказчика, в конверте, представленном ООО ИТЦ «Технология», имелась только локальная смета №3 на трех листах скрепленная степлером. Заявка от ООО ИТЦ «Технология» на участие в запросе котировок на проведение работ по монтажу охранно-пожарной сигнализации в административном здании ОВД по Килемарскому району в конверте отсутствовала.

На обозрение комиссии Марийского УФАС России заказчиком представлен вскрытый конверт, поступивший от ООО ИТЦ «Технология», с вложенной в него локальной сметой №3.

Представители ООО ИТЦ «Технология» не представили комиссии Марийского УФАС России доказательств того, что ими надлежащим образом подавалась котировочная заявка: описание вложения в конверте отсутствовало. Согласно объяснениям представителей заявителя заявка и локальная смета подавались отдельными документами и вместе не прошивались.

На основании представленных документов и объяснений сторон Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о ненадлежащем направлении ООО ИТЦ «Технология» заявки на участие в запросе котировок. ООО ИТЦ «Технология» при подаче котировочной заявки нарушены положения статьи 44 и части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, а также требования, установленные в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Решение об отказе ООО ИТЦ «Технология» в допуске к участию в запросе котировок принято единой комиссией ОВД по Килемарскому району в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Победителем запроса котировок признано ЗАО «Сетевые решения», заявка которого соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и в которой предложена наименьшая цена контракта 199 700 руб.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт с ЗАО «Сетевые решения» не заключен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО ИТЦ «Технология» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.