

РЕШЕНИЕ

27 октября 2010г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 октября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор Е.В. Пятых,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- специалист-эксперт И.А. Береснев,

- специалист-эксперт А.В. Кудинов,

рассмотрев дело № 73 возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Лоташем Э.А. <...> требований ч.3 ст.22, ч. 2, ч. 3 ст.23 ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Лоташа Э.А.,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецке на торговом павильоне торгового центра «Победа» (1 этаж) 28 июля 2010 года распространялась реклама, в которой говорится: «Сигареты оптом и в розницу, продукты, холодное пиво, напитки».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Размещение предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе должно служить сдерживающим фактором для покупателей. Предупреждение может иметь различные способы выражения и формулировки. Важно, чтоб смысл его не подвергался сомнению и не воспринимался двояко.

Согласно ч. 2 ст. 23 ФЗ «О рекламе» реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Согласно ч. 3 ст. 23 ФЗ «О рекламе» реклама табака и табачных изделий в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде курения, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Липецким УФАС России 07.09.2010 г. был сделан запрос информации ИП Лоташу Э.А., на данный запрос предприниматель представил следующие документы: копию договора аренды нежилого помещения, копию свидетельства о внесении в ЕГРИП, копию выписки из ЕГРИП и копию свидетельства о постановки на учёт в налоговом органе.

В письменных объяснениях ИП Лоташ Э.А. пояснил, что рекламная вывеска никому не заказывалась, а была изготовлена собственноручно, чтобы обозначить товар в торговом ряду на первом этаже.

В рекламе присутствует информация «Сигареты оптом и в розницу, продукты, холодное пиво, напитки» без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива, без предупреждения о вреде курения, а так же данная реклама расположена на рекламной конструкции, что нарушает требования ч.3 ст.22, ч. 2, ч. 3 ст.23 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с указанными выше фактами реклама ИП Лоташа Э.А. содержит признаки нарушения ч.3 ст.22, ч. 2, ч. 3 ст.23 ФЗ «О рекламе».

18 октября 2010 года в адрес Управления ФАС России по Липецкой области от ИП Лоташа Э.А. поступило ходатайство о

рассмотрении дела возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в его отсутствие. Данное ходатайство удовлетворено.

Таким образом, при распространении рекламы у ИП Лоташа Э.А. имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ИП Лоташем Э.А. не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Лоташа Э.А., следующего содержания: «Сигареты оптом и в розницу, продукты, холодное пиво, напитки», поскольку в ней нарушены требования ч.3 ст.22, ч. 2, ч. 3 ст.23 Федерального закона «О рекламе».
2. Не выдавать ИП Лоташу Э.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.