

## Республиканские нужды

### - Решение по жалобе:

Рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Шериф 2» от 23.12.2009 № 23 (вх. от 23.12.2009 № 6053) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг в 2010 году по охране объектов строительства, находящихся в стадии приостановки строительства (ОА-445) по трем лотам (далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Коми УФАС России) установила следующее.

1. Комиссия Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила, что в составе заявок на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки ООО ЧОП «Шериф 2» не представлена.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО ЧОП «Шериф 2» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с непредставлением в составе заявок на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 выписки из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенной копии такой выписки соответствует требованиям ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

2. Заявки ООО ЧОП «Шериф 2» на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 подписаны генеральным директором общества Корепиным С.В.

Исходя из смысла норм Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и положений Устава, документом, подтверждающим полномочия лица (генерального директора) на осуществление действий от имени участника размещения заказа – ООО ЧОП «Шериф 2», является решение (протокол) общего собрания участников общества об избрании исполнительного органа.

Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Уставом иные решения об избрании исполнительного органа общества не предусмотрены.

В составе заявок на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 ООО ЧОП «Шериф 2» представлена копия приказа от 03.06.2009 № 7 «О вступлении в должность», согласно которому Корепин С.В. на основании решения учредителя № 9 от 03.06.2009 вступил в должность генерального директора ООО ЧОП «Шериф 2».

В соответствии с действующим законодательством приказ от 03.06.2009 № 7 «О вступлении в должность» не является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - ООО ЧОП «Шериф 2».

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО ЧОП «Шериф 2» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с непредставлением в составе заявок на участие в аукционе по лотам №№ 1-3 от 11.12.2009 документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица - соответствует требованиям ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3. Согласно подп. 3 п. 2.2., п. 2.3 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота должна содержать заявку на участие в аукционе (предоставляется по форме, установленной разделом 5 документации об аукционе); в числе сведений о качестве услуг и иных предложений об условиях исполнения контракта информацию о содержании и объемах услуг (предоставляется по форме, установленной в разделе 6 документации об аукционе в соответствии с требованиями, указанными в разделе 3 документации об аукционе); опись входящих в ее состав документов (по форме, установленной разделом 7 документации об аукционе).

Заявка на участие в аукционе (5. Форма), являющаяся неотъемлемой частью документации об аукционе, содержит строку «Сведения о месте нахождения (для юридического лица): \_\_\_\_\_».

В информации о содержании и объемах услуг, описи документов, предоставляемых участником размещения заказа по формам 6 и 7, являющихся неотъемлемыми частями документации

об аукционе, необходимо указать номер и наименование лота.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. В заявках ООО ЧОП «Шериф 2» на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 вместо строки «Сведения о месте нахождения (для юридического лица): \_\_\_\_\_» указана строка «Юридический адрес: г. Сыктывкар, ул. Кутузова 34». В информации о содержании и объемах услуг, описи документов, представленных ООО ЧОП «Шериф 2» в составе заявок на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3, наименования лотов не соответствуют наименованиям лотов, указанным в разделе 3 документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО ЧОП «Шериф 2» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе не противоречит требованиям ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

**4.** Согласно п. 79 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежит негосударственная (частная) охранная деятельность.

В соответствии с подп. 1 п. 1.3 раздела 1 документации об аукционе чтобы претендовать на заключение государственного контракта участники размещения заказа должны отвечать следующему обязательному требованию: соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подп. 4 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота в числе документов или копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, должна содержать копию действующей лицензии на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявок на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 ООО ЧОП «Шериф 2» представлена копия лицензии № 110282 от 26.10.2009 на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности, в которой указано, что «Лицензия имеет приложение, являющееся ее неотъемлемой частью. Без приложения лицензия не действительна.». Приложение к лицензии № 110282 от 26.10.2009 обществом в составе заявок на участие в аукционе от 11.12.2009 по лотам №№ 1-3 не представлено.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО ЧОП «Шериф 2» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с представлением в составе заявок на участие в аукционе по лотам №№ 1-3 от 11.12.2009 копии лицензии на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности не в полном объеме (отсутствует приложение, без которого лицензия не действительна) соответствует требованиям ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Комиссия Коми УФАС России решила:  
признать жалобу ООО ЧОП «Шериф 2» необоснованной.