

ООО Юридическая компания

<...> «Квадрат»

г. Челябинск, ОЦ Кабинет,

ул. Карла Маркса, 46,

офис 305

помещение 6

<...>

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ № 03-04/2023

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ
НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

17 февраля 2023 года

г.

Челябинск

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Зенит» (далее – Заявитель, ООО «Юридическая компания «Зенит») вх. № 14958/22 от 14.11.2022 о недобросовестных конкурентных действиях юридической компании Курилина «Квадрат», выразившихся:

в распространении на сайте <https://kvadratkurilina.ru/> недостоверной информации «В 2021 году <...> был признан лучшим арбитражным управляющим...»,

в распространении в августе 2022 года по Почте России рекламного письма (далее – письмо) клиенту Заявителя – гр. <...> (г. Челябинск) со сведениями: «Меня зовут <...>, я – один из разработчиков федерального закона «О банкротстве», «...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных недоработок (возможно ошибок), которые могут значительно повлиять на успешный результат Вашей процедуры банкротства...» с признаками нарушения Федерального закона «О защите конкуренции».

Решением Челябинского УФАС России исх. № АК/244/23 от 13.01.2023 отказано в возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Распространенная на сайте https://kvadratkurilina.ru и в письме информация не подпадает под действие Федерального закона «О рекламе» и подлежит рассмотрению на соответствие требованиям Федерального закона «О защите конкуренции».

ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» по запросу Челябинского УФАС России исх. № АК/14545/22 от 22.11.2022 в письменных пояснениях указало следующее.

Под коммерческим обозначением юридическая компания Курилина «Квадрат»

осуществляет деятельность ООО Юридическая компания Курилина «Квадрат». Адрес юридического лица 454090, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Маркса, д. 46, помещение 6. <...> является учредителем со 100% долей уставного капитала и директором ООО «Юридическая компания Курилина «Квадрат».

Физическому лицу была направлена информация общего содержания, о деятельности компании, ее истории и возможностях. Информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким количеством лиц она была получена. В тексте рассылки нет положений, нарушающих законодательство о рекламе. В частности, не содержится некорректных сравнений с конкурентами, использования чужих товарных знаков и т.д. Отправление было в единственном экземпляре, никакому иному лицу не направлялось.

<...> является действующим помощником сенатора Российской Федерации от Челябинской области Павловой Маргариты Михайловны. Ранее был экспертом уполномоченного по правам человека в Челябинской области.

<...> - постоянный участник проведения активной работы по внесению изменений в Федеральный закон «О банкротстве» № 127-ФЗ, что подтверждается статьями в официальных изданиях «Парламентская газета», интернет-версия официального издания «Комсомольская правда», «Губерния. Челябинская область», «Эксперт. Южноуральская панорама», официальный сайт Федерального собрания Совета Федерации и т.д. Ссылки на статьи, размещенные в официальных изданиях:

<https://www.chel.kp.ru/daily/26697/3722099/>,

<https://gubernia74.ru/articles/society/1086102/>,

<https://up74.ru/articles/news/110883/>,

<https://up74.ru/articles/news/106322/>,

<http://council.gov.ru/events/news/118265>,

<https://www.chel.kp.ru/daily/26697/3722099>

На официальном сайте Совета Федерации имеются иные сведения об участии <...> не только в разработке ФЗ-127 «О банкротстве», но и активной общественной и социальной деятельности, направленной на поддержания людей, попавших в сложную финансовую ситуацию.

ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» по дополнительному запросу Челябинского УФАС России исх. АК/15032/22 от 01.12.2022 письменных пояснений и материалов не представило.

Рассмотрение заявления и материалов позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» ОГРН 1217400036787, ИНН 7453343471, КПП 745301001, дата регистрации 18.10.2021, юридический адрес: 454090, г. Челябинск, ул. К.Маркса, д. 46, помещение 6.

Директор и учредитель <...>

Основным видом деятельности общества является 69.10 Деятельность в области

права.

Сведения о филиалах и представительствах общества в ЕГРЮЛ отсутствуют.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Юридическая компания «Зенит» ОГРН 1176313007661, ИНН 6319214696, КПП 631901001, дата регистрации 02.02.2017, юридический адрес: 443115, г. Самара, ул. Бубнова, д. 10, кв. 12.

Директор <...>, учредитель <...>

Основным видом деятельности общества является 69.10 Деятельность в области права.

В силу пункта 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 №18026, далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего Порядка.

Согласно пункту 10.6 Порядка анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Временной интервал исследования товарного рынка определен с 01.01.2022 до 17.02.2023.

Продуктовые границы рынка установлены в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) ООО «Юридическая компания Курилина «Квадрат» и ООО «Юридическая компания «Зенит».

Продуктовые границы товарного рынка, в данном случае 69.10 Деятельность в области права.

Географические границы рынка - Российская Федерация, в том числе город Челябинск, на территории которого было выявлено нарушение антимонопольного

законодательства.

Так, из пояснений ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» и ООО «Юридическая компания «Зенит», и материалов по заявлению усматривается, что общества осуществляют деятельность как в городе Челябинске, так и за его пределами, на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений ООО «Юридическая компания Курилина «Квадрат» и ООО «Юридическая компания «Зенит» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (деятельность в области права) в пределах одних географических границ Российская Федерация, в том числе город Челябинск, следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой

репутации, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в частности цены товара.

В соответствии со статьей 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Согласно статье 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

1) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

2) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

3) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых

фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

1. Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр Интернет-сайта kvadratkurilina.ru, в результате которого установлено следующее.

На сайте kvadratkurilina.ru// присутствует информация:

1) в разделе «О компании»:

«Кто такой <...>. Юридическая компания <...> «Квадрат» успела отлично зарекомендовать себя не только на рынке личных банкротств, но и в других отраслях права – семейном, наследственном, корпоративном. Появившись в Челябинске, мы стали известны далеко за его пределами – работают **представительства** фирмы в соседних городах, наши юристы успешно ведут дела о списании долгов по всей стране»,

«Наш лидер – известный российский юрист, предприниматель и общественный деятель <...>. В числе других экспертов, он **участвовал в создании нынешнего закона «О несостоятельности (банкротстве)»**,

«В 2021 году <...> был признан **лучшим** арбитражным управляющим»,

«Офисы компании работают в Челябинске, Екатеринбурге, Златоусте, Миассе, Магнитогорске»,

«Команда <...> – это не просто **лучшие** специалисты в своих областях юридической науки»,

«Ещё одна общественная инициатива <...> – социальный проект «Банкротство в подарок», запущенная в 2014 году», «На более глубокое знакомство населения с особенностями процедуры списания долгов направлена и ещё одна инициатива – проект «Мифы о банкротстве». Проект работает с 2015 года, последовательно формируя в медиапространстве юридически достоверные и понятные широкой аудитории материалы по тематике банкротства физических лиц», «Постоянно расширяющийся портфель проектов потребовал формирования единого бренда – с 2020 году мы работаем, как Юридическая компания <...> «Квадрат». Бренд довольно быстро стал узнаваемым в Челябинской и Свердловской областях, уверенно продолжает укреплять наши позиции и в других регионах».

2) В разделе «Законотворчество»: «Участие в законотворческой деятельности – часть нашей миссии. Мы **участвуем в разработке законов**, выступаем с инициативами, предлагаем поправки в действующее законодательство. <...> – **один из разработчиков закона о несостоятельности**».

3) В разделе «Наша команда»: «Наш лидер – известный российский юрист, предприниматель и общественный деятель <...>. В числе других экспертов, он **участвовал в создании нынешнего закона «О несостоятельности (банкротстве)»**, а также провёл самую первую процедуру списания долгов в России.

4) в разделе «Списание долгов»: «Приём ведёт Вячеслав Курилин – известный юрист, **один из авторов действующего закона о банкротстве**».

5) В разделе «Наши преимущества»:

« <...> — **один из разработчиков Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)»**. Это тот самый документ, по которому происходит процедура. Проходя банкротство с нами, вы обращаетесь к непосредственному **автору правил**, по которым всё будет происходить. Разве кто-то может разбираться в этом лучше?»

«Наши результаты не только помогают команде развиваться, но и становятся материалом для семинаров, учебных программ и лекций, выступлений в СМИ, **законодательных инициатив Вячеслава Курилина**, его обращений в органы власти, в том числе и к Президенту России».

6) В разделе «Как мы работаем»:

«Юридическая компания <...> — **лидер** рынка личных банкротств на Урале. Сегодня мы одновременно ведём более семисот дел о списании долгов по всей России»,

« <...> — постоянный эксперт крупнейших СМИ, **лично участвует в разработке российского законодательства о банкротстве**, неоднократно поднимал острые вопросы перед крупными чиновниками, включая Президента России».

«**В отличие от многих конкурентов, мы понимаем**, что в сложной жизненной ситуации человеку непросто не только возвращать долги, но и оплачивать услуги юристов».

7) В разделе «Банкротство физических лиц Челябинск»: «<...> **непосредственно участвовал в разработке российского «Закона о несостоятельности (банкротстве)»**, «наш лидер — **соавтор правил, по которым проходит процедура банкротства**».

8) В разделе «СМИ о нас»: «...нам важно не только продавать услуги по банкротству физических лиц, но и развивать эту область права. <...> **входил в рабочую группу по разработке «Закона о несостоятельности (банкротстве)»** — того самого, по которому и проводится в России списание долгов граждан», «**Банкротство физических лиц**»...Наша основная компетенция – банкротство физических лиц. <...> **стоял у истоков поправок в закон о банкротстве**».

9) В разделе «Контакты»: «Региональные **представительства**. Юридическая компания <...> «Квадрат» основана в Челябинске. Сегодня наши офисы работают также в Екатеринбурге, Магнитогорске, Миассе и Златоусте. Кроме того, мы обслуживаем клиентов на всей территории России.

2. Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр письма, на которое ссылается Заявитель, в результате которого установлено, что в нем содержится информация:

«Меня зовут <...>, я – **один из разработчиков федерального закона «О банкротстве**»,

«...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных **недоработок (возможно ошибок)**, которые могут значительно **повлиять на успешный результат** Вашей

процедуры банкротства...».

Присутствующие на Интернет-сайте kvadratkurilina.ru сведения о том, что <...> «участвовал в создании нынешнего закона «О несостоятельности (банкротстве)», «один из разработчиков закона о несостоятельности», «лично участвует в разработке российского законодательства о банкротстве», «входил в рабочую группу по разработке «Закона о несостоятельности (банкротстве)», «<...> стоял у истоков поправок в закон о банкротстве», «законодательных инициатив <...>», «один из авторов действующего закона о банкротстве», «непосредственно участвовал в разработке российского «Закона о несостоятельности (банкротстве)», «соавтор правил, по которым проходит процедура банкротства», а также в письме сведения «Меня зовут <...>, я – один из разработчиков федерального закона «О банкротстве», создают впечатление, что <...> обладает правом законодательной инициативы, является одним из авторов закона «О несостоятельности (банкротстве)», так и автором проектов, вносимых в него изменений и дополнений.

Сведения, что <...> один из разработчиков Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» указаны как преимущества и размещены, в том числе в разделе «Наши преимущества» на сайте kvadratkurilina.ru в совокупности с фразой «Проходя банкротство с нами, вы обращаетесь к непосредственному автору правил, по которым всё будет происходить. Разве кто-то может разбираться в этом лучше?», которые создают впечатление именно о том, что директор и учредитель ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» является автором указанного закона.

Указанные сведения не подтверждены документально и содержат признаки нарушения пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции».

Так, в силу статьи 104 Конституции РФ **право законодательной инициативы** принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, **сенаторам** Российской Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

Законопроекты вносятся в Государственную Думу.

Статья 25 ГК РФ о несостоятельности (банкротстве) гражданина в ее нынешнем виде вступила в силу с 1 октября 2015 года и действует в редакции Федерального закона от 29 июня 2015 года № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3945).

Паспорт проекта Федерального закона № 723854-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения отдельных положений законодательства о банкротстве) (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.А. Гавриловым, В.И. Афонским, С.П. Кузиным, А.Н. Пономаревым, В.П. Водолацким, М.Т. Гаджиевым, А.Ю. Брыксиним, А.Г. Сидякиным, А.Ж. Бифовым, Ю.А. Петровым, А.В. Жарковым, А.Б. Выборным, М.Н. Гасановым) (подписан Президентом РФ)

Паспорт проекта Федерального закона № 552339-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (в части совершенствования надзора за деятельностью арбитражных управляющих)» (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.А. Гавриловым, В.И. Афонским, А.Н. Свинцовым) (подписан Президентом РФ)

Паспорт проекта Федерального закона № 558267-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части внесения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве)» (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.А. Гавриловым, В.И. Афонским, В.В. Гутеневым, А.Б. Выборным) (подписан Президентом РФ)

Паспорт проекта Федерального закона № 460633-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования реализации процедур банкротства)» (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.А. Гавриловым, В.И. Афонским, З.А. Аскендеровым, М.Н. Гасановым, В.Н. Кравченко, Н.А. Лакутиным, В.С. Селезневым, С.В. Чиндяскиным, А.В. Жарковым, А.В. Беляковым) (подписан Президентом РФ).

Паспорт проекта Федерального закона № 285286-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения положений о запрете государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя физического лица, признанного банкротом, а также в части уточнения полномочий нотариуса)» (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.А. Гавриловым, М.Е. Бугерой) (подписан Президентом РФ).

Таким образом, <...> правом законодательной инициативе не обладает и в числе лиц, по инициативе которых были внесены изменения и дополнения, принятые в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», не значится.

Документальных доказательств, которые бы указывали на вхождение Курилина В. в состав рабочей группы разработчиков Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)», его авторство и прочее, у Челябинского УФАС России не имеется, от ООО Юридическая компания <...> «Квадрат» не поступило.

Доводы ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» о том, что данная информация подтверждается публикациями в СМИ, Челябинское УФАС России не принимает по следующим основаниям.

Статьи на сайтах, на которые ссылается общество, в частности:

на сайте <https://www.chel.kp.ru/daily/26697/3722099/> «Первый кредитный банкрот России <...> свободна от долгов. Арбитражный суд подтвердил «несостоятельный» статус жительницы Челябинска»,

на сайте <https://up74.ru/articles/news/110883/> «В Челябинской области несостоятельным должникам поможет антикризисный центр» от 5 июня 2019 года,

на сайте https://gubernia74.ru/articles/society/1086102/?sphrase_id=153115 «Банкротство в подарок: кого признают несостоятельными и есть ли шанс вылезти из долговой ямы у супругов?» от 04.09.2018,

на сайте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации <http://council.gov.ru/events/news/118265> «<...>: Банкротство – это действенный государственный механизм помощи людям, попавшим в сложную финансовую ситуацию»,

не содержат прямого указания на то, что Курилин В. является разработчиком либо автором закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, в статьях наряду с иной информацией содержатся сведения о том, что <...>, эксперт уполномоченного по правам человека в Челябинской области, руководитель общественной организации «Советник» и т.д., руководитель социального проекта «Банкротство в подарок», принимал участие в круглых столах, он-лайн конференции по вопросам банкротства, в том числе с участием сенатора <...>, которая поддерживает его проект «Банкротство в подарок», обсуждались вопросы банкротства, сенатор от Челябинской области внес предложение ввести и процедуру семейного банкротства и т.п.

Само по себе участие <...> в мероприятиях по вопросам банкротства, проводимых с участием сенатора, Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, в том числе в качестве эксперта и пр., не означает, что он является разработчиком и автором закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также стоял у истоков его создания, официально входил в рабочую группу и т.п.

Присутствующие на Интернет-сайте kvadratkurilina.ru сведения:

«...работают **представительства** фирмы в соседних городах, наши юристы успешно ведут дела о списании долгов по всей стране»,

«Региональные **представительства**. Юридическая компания <...> «Квадрат» основана в Челябинске. Сегодня наши офисы работают также в Екатеринбурге, Магнитогорске, Миассе и Златоусте...» со словом «представительства» создают впечатление, что у общества открыты представительства в указанных городах.

В силу пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» филиалы и представительства общества должны быть указаны в едином государственном реестре юридических лиц.

Представительством общества является его обособленное подразделение, расположенное вне места нахождения общества, представляющее интересы общества и осуществляющее их защиту.

В выписке из ЕГРЮЛ ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» отсутствуют сведения о представительствах общества в Екатеринбурге, Магнитогорске, Миассе и Златоусте.

Документальных доказательств о наличии представительств общества в городах Екатеринбурге, Магнитогорске, Миассе и Златоусте у Челябинского УФАС России не имеется.

Таким образом, информация о наличии у общества представительств, размещенная на Интернет-сайте kvadratkurilina.ru, документально не подтверждена, распространение указанных сведений содержит признаки нарушения пункта 1 статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции».

Присутствующие на Интернет-сайте kvadratkurilina.ru сведения:

«Команда <...> – это не просто **лучшие** специалисты в своих областях юридической науки»,

«Юридическая компания <...> «Квадрат» — **лидер** рынка личных банкротств на Урале»,

«В 2021 году <...> был признан **лучшим** арбитражным управляющим» со словами «лучшие», «лидер», «лучшим» без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, содержат признаки нарушения пункта 1 статьи 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции».

Характеристик либо параметров сравнения «лучшим арбитражным управляющим», «лучшие специалисты», «лидер рынка», имеющих объективное подтверждение, на сайте не указано.

Так, согласно свидетельству Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Южный Урал» <...> присвоено звание «Арбитражный управляющий 2021 г. в области восстановления платежеспособности должника. Слова «лучший» указанное свидетельство не содержит.

Объективного подтверждения сведений о преимуществах «лучшие специалисты», «лидер рынка», указанных на сайте kvadratkurilina.ru, в Челябинское УФАС России не поступило.

Присутствующие на Интернет-сайте kvadratkurilina.ru сведения: **«В отличие от многих конкурентов, мы понимаем**, что в сложной жизненной ситуации человеку непросто не только возвращать долги, но и оплачивать услуги юристов» содержат сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены.

В данном случае, ООО Юридическая компания <...> «Квадрат» сравнивает себя со всеми иными лицами, оказывающими юридическую помощь гражданам по вопросам банкротства, по сути указывают, что конкуренты не осознают жизненной ситуации граждан-должников и их финансовых трудностей по оплате услуг банкротства.

Такое сравнение является некорректным, не может быть объективно проверено и содержит признаки нарушения пункта 2 статьи 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции».

Присутствующие в письме сведения «...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных недоработок (возможно ошибок), которые могут значительно повлиять на успешный результат Вашей процедуры банкротства. В том числе может оказаться, что нарушены имущественные права Вас или членов Вашей семьи...» дискредитируют качество услуг конкурента, в данном случае ООО «Юридическая компания «Зенит».

Дискредитация имеет своей целью подрыв доверия клиентуры (потребителей или

иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения ненадлежащей информации.

В данном случае, письмо поступило в августе 2022 года по Почте России гр. <...>, клиенту ООО «Юридическая компания «Зенит», с которым у последнего заключен договор оказания услуг по процедуре банкротства, что подтверждается документально.

На почтовом конверте в качестве отправителя письма указан: Арбитражный управляющий <...> Факт распространения указанного письма в интересах ООО Юридическая компания <...> «Квадрат», где <...> является директором и учредителем, общество не оспаривает.

Из материалов по делу № А76-10026/2022 усматривается, что определением АС ЧО от 19 октября 2022 года отношении гр. <...> применены положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Таким образом, в отношении гр. <...> завершена процедура банкротства.

В связи с этим, указанные в письме сведения «...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных недоработок (возможно ошибок), которые могут значительно повлиять на успешный результат Вашей процедуры банкротства...» не подтверждены документально.

Действия ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» по распространению в письме сведений «...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных недоработок (возможно ошибок), которые могут значительно повлиять на успешный результат Вашей процедуры банкротства...» способны оказать влияние на конкуренцию, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентом и причинить ему вред и содержат признаки нарушения пункта 1 статьи 14.1 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Из определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно соответствовать нескольким условиям, а именно:

- совершаться хозяйствующими субъектами (группой лиц)-конкурентами;
- быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинить или быть способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Добросовестность (добропорядочность) позволяет установить, осуществлено ли рассматриваемое поведение в допустимых пределах осуществления гражданских прав; выход за допустимые пределы будет рассматриваться в качестве недобросовестного (недобропорядочного).

Разумность позволяет установить соответствие поведения определенного хозяйствующего субъекта деперсонализированным стандартам ожидаемого поведения любого участника гражданского оборота; очевидное отклонение поведения такого участника будет свидетельствовать о неразумности.

Справедливость означает наличие равных возможностей для участия в гражданском обороте; несправедливость будет выражаться в создании необоснованных условий реализации контрагентами своих гражданских прав.

Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В действиях ООО Юридическая компания <...> «Квадрат» по распространению:

1) на Интернет-сайте kvadratkurilina.ru сведений о том, что:

«<...> участвовал в создании нынешнего закона «О несостоятельности (банкротстве)», «один из разработчиков закона о несостоятельности», «лично участвует в разработке российского законодательства о банкротстве», «входил в рабочую группу по разработке «Закона о несостоятельности (банкротстве)», «Вячеслав Курилин стоял у истоков поправок в закон о банкротстве», «Проходя банкротство с нами, вы обращаетесь к непосредственному автору правил, по которым всё будет происходить. Разве кто-то может разбираться в этом лучше?», «законодательных инициатив Вячеслава <...>», «один из авторов действующего закона о банкротстве», «непосредственно участвовал в разработке российского «Закона о несостоятельности (банкротстве)», «соавтор правил, по которым проходит процедура банкротства»;

«Команда <...> – это не просто лучшие специалисты в своих областях юридической науки», «Юридическая компания <...> «Квадрат» — лидер рынка личных банкротств на Урале», «В 2021 году <...> был признан лучшим арбитражным управляющим»;

«...работают представительства фирмы в соседних городах...», «Региональные представительства...»,

«В отличие от многих конкурентов, мы понимаем, что в сложной жизненной ситуации человеку непросто не только возвращать долги, но и оплачивать услуги юристов»;

2) в письме сведений «Меня зовут <...>, я – один из разработчиков федерального закона «О банкротстве», «...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных недоработок (возможно ошибок), которые могут значительно повлиять на успешный результат Вашей процедуры банкротства...»,

содержатся все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» затрагивают права и законные интересы иных участвующих на рынке хозяйствующих субъектов и потребителей.

2. Действия ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности не за счет собственных экономических ресурсов, а за счет введения в заблуждение потребителей относительно Исполнителя услуг и его преимуществ, дискредитации конкурентов.

3. Такие действия ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» противоречат требованиям законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

4. Распространение недостоверных сведений способно ввести потребителей в заблуждение относительно Исполнителя услуг и его преимуществ, дискредитации конкурентов, привести к неполучению доходов конкурентами в виде упущенной выгоды.

В действиях ООО «Юридическая компания <...> «Квадрат» содержатся признаки нарушения пунктов 1,3 статьи 14.2, пунктов 1,2 статьи 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1,

14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается (часть 2 статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В связи с выявленным фактом признаков нарушения пункта 1 статьи 14.1, пунктов 1,3 статьи 14.2, пунктов 1,2 статьи 14.3 Федерального закона «О защите конкуренции», на основании статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Челябинское УФАС России **предупреждает ООО «Юридическая компания Курилина «Квадрат»** о необходимости прекращения указанных действий путем:

отзыва письма, ранее направленного гр. <...>, со сведениями: «Меня зовут <...>, я – один из разработчиков федерального закона «О банкротстве», «...мы выявили в Вашем деле ряд распространенных недоработок (возможно ошибок), которые могут значительно повлиять на успешный результат Вашей процедуры банкротства...»;

удаления с Интернет-ресурса kvadratkurilina.ru сведений:

«<...> участвовал в создании нынешнего закона «О несостоятельности (банкротстве)», «один из разработчиков закона о несостоятельности», «лично участвует в разработке российского законодательства о банкротстве», «входил в рабочую группу по разработке «Закона о несостоятельности (банкротстве)», «<...> стоял у истоков поправок в закон о банкротстве», «Проходя банкротство с нами, вы обращаетесь к непосредственному автору правил, по которым всё будет происходить. Разве кто-то может разбираться в этом лучше?», «законодательных инициатив <...>», «один из авторов действующего закона о банкротстве», «непосредственно участвовал в разработке российского «Закона о несостоятельности (банкротстве)», «соавтор правил, по которым проходит процедура банкротства»;

«Команда <...> – это не просто лучшие специалисты в своих областях юридической науки», «Юридическая компания <...> «Квадрат» — лидер рынка личных банкротств на Урале», «В 2021 году <...> был признан лучшим арбитражным управляющим»;

«...работают представительства фирмы в соседних городах...», «Региональные представительства...»,

«В отличие от многих конкурентов, мы понимаем, что в сложной жизненной ситуации человеку не просто не только возвращать долги, но и оплачивать услуги юристов»;

либо замены информации на достоверную и подтвержденную документально.

О принятых мерах по устранению признаков нарушения пункта 1 статьи 14.1, пунктов 1,3 статьи 14.2, пунктов 1,2 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции и о выполнении настоящего предупреждения **сообщить в Челябинское УФАС России в течение трех дней** со дня окончания срока, установленного для его выполнения, с приложением подтверждающих документов (скрин-шоты Интернет-ресурса

kvadratkurilina.ru и т.д.).

В соответствии с частью 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении.

Согласно части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.