

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего Б.Е.М. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ПП Х-ТРАНС» на основании Решения Арбитражного суда Самарской области от 05.06.2018г. по делу № А55-3396/2017 (сообщение № 5618556, <https://bankrot.fedresurs.ru>; публичное предложение продавца № 5167057-1, <https://www.fabrikant.ru>) (далее – Торги),

в присутствии: <...> (паспорт <...> в отсутствие представителей Организатора торгов (надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

19.11.2020г. в Самарское УФАС России поступила жалоба <...> на действия конкурсного управляющего Б.Е.М. при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, в сообщении о проведении Торгов Организатором торгов установлен ненадлежащий размер задатка (5% от цены предложения участника торгов), размещенный в сообщении договор задатка не подписан электронной подписью Организатора торгов.

Б.Е.М. просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Торгов. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 14273/7 от 23.11.2020г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 05.06.2018г. по делу № А55-3396/2017 введена процедура конкурсного производства в отношении имущества должника.

Финансовым управляющим должника утвержден Б.Е.М. (ИНН: , СНИЛС:), член Ассоциации Ведущих Арбитражных Управляющих «Достояние» (ИНН: 7811290230, ОГРН: 1117800013000).

Торги проводились в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру», размещенной в сети Интернет по адресу: <https://www.fabrikant.ru>.

Из сообщения следует, что предметом Торгов по лоту № 1 является здание (год постройки: 2000г.; назначение: нежилое здание; площадь: 874,9 кв.м.; этажность: 1; кадастровый номер <...> :01:0643002:203; адрес: Самарская обл., г. Самара, р-н Октябрьский, пр-т Карла Маркса, д. 190) и земельный участок (категория земель: земли населенных пунктов; вид разрешенного использования: под станцию технического обслуживания; площадь: 2343,0 кв.м.; кадастровый номер <...> :01:0632001:1; адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка; почтовый адрес ориентира: Самарская обл., г. Самара, Октябрьский р-н, пр-т Карла Маркса, б/н). Начальная цена продажи лота № 1: 22 869 000,00 руб.

Срок представления заявок и внесения задатка с 17.11.2020г. по 24.12.2020г. Размер задатка – 5% от цены предложения участника торгов. С даты определения победителя торгов прием заявок прекращается. Подведение результатов торгов не позднее одного рабочего дня после получения от оператора электронной площадки проекта протокола о результатах торгов на сайте ЭТП.

Статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлены общие правила продажи предприятия должника во внешнем управлении.

В силу части 20 статьи 110 Закона о банкротстве порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. № 495 утверждены порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества

или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Как следует из размещенных сообщений о проведении Торгов размер задатка составляет 5% от цены предложения участника торгов.

Довод Заявителя относительно того, что размер задатка для участия в Торгах противоречит пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку указанная норма в части исчисления размера задатка от начальной цены продажи предприятия является императивной и изменению не подлежит, не состоятелен по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пункта 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно пункту 7.1 статьи 110 Закона о банкротстве после включения отчета об оценке имущества должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, либо после истечения срока направления указанного требования внешний управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи предприятия.

Возможность установления размера задатка в зависимости от цены предложения подтверждена сложившейся судебной практикой, в частности Определением Верховного Суда РФ от 6.10.2015г. № 307-ЭС15-11831.

Закон о банкротстве не запрещает перечисление задатка в большем размере, чем указано в сообщении. Единственное ограничение по размеру

задатка – не более 20% начальной цены продажи предприятия.

Установление размера задатка в пределах, установленных законом, не может быть квалифицировано как установление завышенного размера задатка для участия в торгах.

Указанный вывод отражен в Определении Арбитражного суда Самарской области от 25.07.2017г. по делу № А55-10637/2015.

Самарским УФАС России установлено, что условия порядка продажи имущества ООО «ПП Х-ТРАНС» были представлены конкурсным управляющим собранию кредиторов должника на утверждение 22.05.2019г.

Согласно пункту 1 статьи 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Согласно утвержденному положению о порядке продаж размер задатка для участия в торгах устанавливается в размере 5% от цены предложения участника торгов.

Задаток в размере 5% от цены предложения участника торгов является обеспечительной мерой исполнения обязательства, направленной на защиту от недобросовестных участников торгов.

Вопреки доводам Заявителя жалобы, утвержденный размер задатка не нарушает требования пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве: размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия. Статья устанавливает максимальный размер задатка – 20% начальной цены продажи предприятия.

Из материалов дела также следует, что доводы в части правомерности установления Организатором торгов задатка в размере 5% от цены предложения участника торгов рассматривались Арбитражным судом Самарской области по делу № А55-3396/2017. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2020г. по делу № А55-3396/17 задаток в размере 5% от цены предложения участника торгов признан не нарушающим действующее законодательство о банкротстве.

Таким образом, действия конкурсного управляющего Б.Е.М. при проведении Торгов, в части установления задатка в размере 5% от цены предложения участника торгов, не противоречат нормам действующего законодательства.

Данный довод, указанный в жалобе <...>, признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Заявитель в жалобе также указывает на отсутствие электронной подписи Организатора торгов в опубликованном договоре о задатке.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанное требование Организатором торгов при проведении процедуры в отношении имущества ООО «ПП Х-ТРАНС» исполнено. Как следует из опубликованного на сайте ООО «Фабрикант.ру» сообщения о проведении Торгов прикрепленный файл «Договор_о_задатке_ПП_Х-Транс.doc» подписан электронной подписью. Указанная информация доступна для ознакомления неограниченному кругу лиц.

В письменных пояснениях Организатор торгов указывает, что при публикации сообщения на сайте ЕФРСБ автоматически подлежат подписанию электронной подписью все документы, приложенные к сообщению.

Довод <...> в части неподписания договора о задатке электронной подписью Организатора торгов признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

При указанных обстоятельствах, в обжалуемых действиях конкурсного управляющего Б.Е.М. не установлено нарушения порядка, установленного действующим законодательством, при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ПП Х-ТРАНС» на основании Решения Арбитражного суда Самарской области от 05.06.2018г. по делу № А55-3396/2017 (сообщение № 5618556, <https://bankrot.fedresurs.ru>; публичное предложение продавца № 5167057-1, <https://www.fabrikant.ru>).

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих невозможность подачи заявки на участие в Торгах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.