

## РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 22 августа 2014 года  
Иваново

город

Дата изготовления решения: 26 августа 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей:

Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново (далее – Заказчик): <...>,

Администрации г. Иваново (далее – Уполномоченный орган): <...>,

в отсутствие представителей ООО «ФОРС-Т» (далее – Заявитель, Общество) уведомлено надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

18.08.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ФОРС-Т» на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново при проведении электронного аукциона на выполнение работ по установке дополнительных игровых элементов, установке и оборудованию детских площадок игровыми элементами (извещение № 0133300001714000909).

По мнению Заявителя, требования, установленные Заказчиком в документации об электронном аукционе, противоречат Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Так, Заявитель указывает, что в документации об электронном аукционе по позиции 6 «Скамья на металлических ножках» части III «Описание объекта закупки» содержится требование: «Материалы: **брус из сращенной доски хвойных пород или ели или лиственницы или сосны...**». Обществу непонятно, нужно выбрать из трех видов (ель, лиственница, сосна) или из четырех (доски хвойных пород, ель, лиственница, сосна).

По позиции 24 «Песочный дворик» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «... влагостойкая и ламинированная **фанера не ниже первого сорта изготовленная из шлифованного шпона или из липы или из березы или из бука** повышенной водостойкости, клеенного фенолформальдегидным клеем класса эмиссии E1 **с предварительной заделкой или замазкой или вставками** естественных дефектов древесины без гнили...». ООО «ФОРС-Т» также непонятно, нужно выбрать из трех видов (липа, береза, бук) или из четырех. Также с заделкой, выбор между заделкой или замазкой или вставками, либо замазкой или вставками.

Также по позиции 47 «Детский спортивный комплекс» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «Материалы: должен использоваться **деревянный брус склеенный под прессом из нескольких отборных досок хвойных пород дерева или сосна или ель или лиственница**, подвергнутых специальной обработке и сушке до мебельной влажности не менее семи процентов для придания особой прочности несущим конструкциям, металлические элементы должны быть покрыты порошковыми красками в несколько слоев или подвергнуты обработкам: горячая гальванизация или электроцинкование. Весь крепеж – оцинкован, уголки – закруглены, **шлифованная влагостойкая фанера не ниже первого сорта должна быть изготовлена из шлифованного шпона без гнили из лиственных пород дерева береза или бук** и повышенной водостойкости...».

По позиции 27 «Гандбольные ворота» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «Обработка металлических элементов должна быть: горячая **гальванизация или электроцинкование, покрытие порошковыми красками** в два слоя». Обществу непонятно, запятая замещает союз «или» либо необходимо выбрать между гальванизацией и электроцинкованием, а покрытие порошковыми красками обязательно в любом случае.

По позиции 29 «Карусель» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «... пол карусели должен быть изготовлен с применением ламинированной, нескользящей влагостойкой **фанеры без гнили и трещин более трехсот миллиметров и шириной более двух миллиметров, толщиной не менее пятнадцати миллиметров...**». Обществу непонятно, показатель толщины относится к фанере или к трещине.

По позиции 31 «Качалка на пружине «Лошадка» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «Допустимое содержание пород и минералов, отнесенных к вредным примесям в заполнителях: ... галоиды (галит, сильвин и др.), включающие водорастворимые хлориды, в пересчете **на ион хлора не более ноля целых одной сотой процента по массе** для крупного заполнителя и ноля целых пятнадцати сотых процента по массе; для мелкого заполнителя...». Заявитель указывает, что указанное требование противоречит ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия», а именно: «Щебень и гравий применяют в бетоне без ограничений, если содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам, не более: 0,1% по массе галоидных соединений (галит, сильвин и др., включая водорастворимые хлориды) в пересчете на ион хлора». Заказчик устанавливает слишком завышенное требование.

По позиции 35 «Детский рукоход с брусьями и шведской стенкой» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «Городок должен включать в себя рукоход из металлических перекладин сечением не менее тридцати миллиметров и не более тридцати трех мм и длиной не менее восьмиста мм, усиленный уголками **из влагостойкой фанеры лиственных пород дерева: липа, осина, береза...**». Однако Заявитель указывает, что фанера не может быть одновременно из трех пород дерева. Также в данной позиции содержится следующее требование: «Материалы: клееный деревянный брус из хвойных пород дерева, таких как лиственница или сосна, оцинкованный и окрашенный порошковой краской металл, оцинкованный крепеж, пластиковые заглушки на

места резьбовых соединений, порошковая и **двухкомпонентная краска (зеленого, красного, желтого либо бежевого цветов)**...». ООО «ФОРС-Т» непонятно, какой цвет краски нужно представить.

По позиции 39 «Детский спортивный комплекс «Атлант» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «Размеры: **ширина не меньше шести тысяч трехсот миллиметров ширина не больше трех тысяч ста пятидесяти миллиметров**». Указанные характеристики противоречат друг другу.

По позиции 42 «Детский спортивный комплекс» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: «Столбы должны быть выполнены из древесины хвойных пород, подвергнуты специальной обработке и **сушке до мебельной влажности семь десять процентов**». Выражение «семь десять» вводит в заблуждение ООО «ФОРС-Т», т.к. непонятно – это диапазон от 7 до 10 % либо орфографическая ошибка и должно быть 70 %.

Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново, администрация г. Иваново в своих возражениях на жалобу указали следующее.

Ель, сосна и лиственница - это хвойные породы деревьев (п. 6 «Скамья на металлических ножках»), а шлифованный шпон - изделие, которое может быть изготовлено из древесины различных пород деревьев, в том числе липы или березы (п. 24 «Песочный дворик»). Слово «или» между словами заделка, замазка, вставка также не должно было ввести в заблуждение участников закупки, так как заделка это действие по исправлению каких-либо дефектов, повреждений, а замазка и вставка - способы выполнения такой заделки (п. 24 «Песочный дворик»).

П. 27 «Гандбольные ворота» также не содержит противоречий, так как участник закупки должен был указать одни из методов защиты стали от коррозии (горячая гальванизация или электроцинкование) и покрытие порошковыми красками, обеспечивающее также декоративную функцию.

Учитывая то, что детское игровое оборудование должно быть окрашено в яркие цвета, Заказчик в п. 35 «Детский рукоход с брусьями и шведской стенкой» перечислил все допустимые яркие цвета.

В п. 29 «Карусель» требования к фанере: «фанера без гнили и трещин более трехсот миллиметров и шириной более двух миллиметров, толщиной не менее 15 миллиметров» установлены Заказчиком согласно требованиям ГОСТ 3916.1-96 «Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород» (далее ГОСТ 3916.1-96), из текста которого следует, что показатель «толщиной не менее 15 мм» относится к толщине фанеры (таблица 2 ГОСТа 3916.1-96), а размеры 300 мм и 2 мм - это максимальные размеры длины и ширины трещин (таблицы 3 «Нормы ограничения пороков древесины и дефектов обработки» ГОСТа 3916.1-96).

В п. 39 «Детский спортивный комплекс «Атлант» была допущена опечатка.

Заявитель говорит о «слишком завышенном требовании» к содержанию вредных компонентов в щебне, а также противоречии установленных требований нормативной документации на данный вид товара (п. 31 «Качалка на пружине»). Согласно приложению А «Содержание вредных компонентов и примесей» ГОСТа 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ» 0,1 %

по массе галоидных соединений в пересчете на ион хлора - это максимальное значение для данного вредного компонента. Следовательно, содержание такого компонента может колебаться от 0,00 до 0,10 % по массе. Хлориды оказывают агрессивное воздействие на бетон и арматуру, а также на все металлические конструкции, находящиеся в теле бетона (анкера, уголки, стойки). Данный конструктивный элемент «качалка на пружине» будет установлен на детской игровой площадке. Для снижения риска травматизма ко всем конструктивным элементам предъявляются достаточно высокие, но не завышенные требования (в пределах значений, установленных ГОСТом).

В п. 35 «Детский рукоход с брусьями и шведской стенкой» через запятую перечислены лиственные породы деревьев (липа, осина, береза). Общество в своей жалобе указывает на то, что «фанера не может быть одновременно из трех пород дерева», следовательно, участникам закупки в заявке на участие в электронном аукционе нужно было указать фанеру одной породы дерева, из которой она изготовлена.

Отсутствие знака «-» между словами «семь» и «десять» в п. 42 «Детский спортивный комплекс» не должно было ввести в заблуждение ООО «ФОРС-Т», т.к. речь идет о сушке до мебельной влажности столбов, из которых должен быть изготовлен данный спортивный комплекс. Согласно п. 2.2.9 ГОСТа 16371-93 влажность деталей из массивной древесины должна быть 8(+2) % и, следовательно, не может составлять 70 %.

Объект закупки является социально значимым и срыв осуществления данной закупки может негативно отразиться на деятельности муниципалитета в целом. Отмена аукциона из-за неточностей и опечаток в техническом задании, которые не повлекли невозможности составить заявки на участие в электронном аукционе трем участникам закупки, и проведение новой процедуры, приведет к значительному переносу срока заключения контракта и выполнению работ в неблагоприятных погодных условиях, что также может сказаться на качестве работ.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку, в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

31.07.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) было размещено извещение № 0133300001714000909 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по установке дополнительных игровых элементов, установке и оборудованию детских площадок игровыми элементами.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта

закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе **документация о закупке** в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, **должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям**. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Объектом закупки согласно п. 6 раздела 1.3 «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе является выполнение работ по установке дополнительных игровых элементов, установке и оборудованию детских площадок игровыми элементами в соответствии с частью III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

В части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчик указал игровые элементы, необходимые к установке, а также их характеристики и т.д.

Так, согласно столбцу 2 позиции 6 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка скамьи на металлических ножках. В столбце 3 указанной позиции установлены характеристики скамьи на металлических ножках, в том числе материал скамьи: **брус из сращенной доски хвойных пород или ели или лиственницы или сосны**.

Согласно информации с общедоступного интернет-сайта <https://ru.wikipedia.org> хвойные - один из 13 - 14 отделов царства растений, к которому относятся сосудистые растения, семена которых развиваются в шишках. Типичные представители хвойных - кедр, кипарис, пихта, можжевельник, лиственница, ель, сосна, секвойя, тис и каури.

Учитывая изложенное, данный довод Заявителя не состоятелен, при выборе материала скамьи участнику закупки при составлении заявки на участие в электронном аукционе необходимо было выбрать одну из указанных в документации об электронном аукционе хвойных пород: либо ель либо лиственницу либо сосну.

Аналогично по позиции 47 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе «Детский спортивный комплекс». В столбце 3 данной

позиции указаны характеристики детского спортивного комплекса, в том числе его материал: **деревянный брус склеенный под прессом из нескольких отборных досок хвойных пород дерева или сосна или ель или лиственница** - участнику необходимо выбрать одну из указанных хвойных пород: либо сосну либо ель либо лиственницу. Довод Заявителя не состоятелен.

Согласно столбцу 2 позиции 24 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка песочного дворика. В столбце 3 позиции 24 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены характеристики фанеры: **из шлифованного шпона или из липы или из березы или из бука повышенной водостойкости.**

Согласно информации с общедоступного интернет-сайта <https://ru.wikipedia.org> шпон – древесный материал, представляющий собой тонкие листы древесины толщиной от 0.5 до 3 мм, который обычно клеится на панели (обычно деревянные или ДВП) для производства мебели, дверей, полов и пр. Применяется для изготовления фанеры, спичечной соломки, при изготовлении мебели и т.д. Таким образом, участнику необходимо выбрать породу древесины шпона: или липу или березу или бук, довод Заявителя не состоятелен.

Аналогично по позиции 47 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе «Детский спортивный комплекс» довод Заявителя не обоснован. В столбце 3 данной позиции указаны характеристики детского спортивного комплекса, в том числе фанеры: **из шлифованного шпона без гнили из лиственных пород дерева береза или бук** и повышенной водостойкости - участнику необходимо выбрать одну из указанных лиственных пород шпона: березу или бук.

Согласно столбцу 2 позиции 24 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка песочного дворика. В столбце 3 позиции 24 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены характеристики фанеры из шлифованного шпона: **с предварительной заделкой или замазкой или вставками.**

Довод Заявителя не состоятелен ввиду следующего. Согласно Толковому словарю русского языка с общедоступного интернет-сайта <http://www.vedu.ru/> заделка – это действие, направленное на исправление каких-либо дефектов, повреждений. Следовательно, участнику закупки необходимо выбрать способ заделки: или замазку или вставку.

В соответствии со столбцом 2 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка детского рукохода с брусьями и шведской стенкой. В столбце 3 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены характеристики, в том числе к материалам: клееный деревянный брус из хвойных пород дерева, таких как лиственница или сосна, оцинкованный и окрашенный порошковой краской металл, оцинкованный крепеж, пластиковые заглушки на места резьбовых соединений, порошковая и **двухкомпонентная краска (зеленого, красного, желтого либо бежевого цветов)...**».

В рассматриваемом случае согласно правилам русского языка запятая обозначает союз «и». Следовательно, участникам закупки при формировании

закупки необходимо было выбрать краску либо зеленого и красного и желтого цветов либо бежевого цвета. Таким образом, довод жалобы не состоятелен.

В соответствии со столбцом 2 позиции 27 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка гандбольных ворот. В столбце 3 позиции 27 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены характеристики обработки ворот. Так, обработка металлических элементов должна быть: **горячая гальванизация или электроцинкование, покрытие порошковыми красками в два слоя.**

Довод Заявителя не состоятелен. Согласно информации с общедоступного интернет-сайта <https://ru.wikipedia.org> союз «или» является разделительным союзом. Разделительные союзы выражают отношения взаимоисключения. Запятая же в рассматриваемом случае стоит между характеристиками обработки металлических элементов и обозначает союз «и». Следовательно, участникам закупки при формировании закупки необходимо выбрать или гальванизацию или электроцинкование и в любом случае покрытие порошковыми красками в два слоя.

В соответствии со столбцом 2 позиции 31 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка качалки на пружине «Лошадка». В столбце 3 позиции 31 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены характеристики качалки, в том числе и следующая: **«Допустимое содержание пород и минералов, отнесенных к вредным примесям в заполнителях: ... галоиды (галит, сильвин и др.), включающие водорастворимые хлориды, в пересчете на ион хлора не более ноля целых одной сотой процента по массе для крупного заполнителя и ноля целых пятнадцати сотых процента по массе; для мелкого заполнителя...».**

Согласно ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия» щебень и гравий применяют в бетоне без ограничений, если содержание пород и минералов, относимых к вредным компонентам, не более: 0,1% по массе галоидных соединений (галит, сильвин и др., включая водорастворимые хлориды) в пересчете на ион хлора.

Учитывая вышеуказанное, требования, установленные Заказчиком в столбце 3 позиции 31 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, не противоречат требованиям ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия».

Необходимо отметить, что на заседании Комиссии Ивановского УФАС России представитель Заказчика сообщил, что данное требование было установлено в связи с тем, что хлориды оказывают агрессивное воздействие на бетон и арматуру, а также на все металлические конструкции, находящиеся в теле бетона (анкера, уголки, стойки). Учитывая тот факт, что конструктивный элемент качалка на пружине «Лошадка» будет установлен на детской игровой площадке, Заказчиком для снижения риска травматизма и было установлено именно указанное требование к иону хлора. Таким образом, данный довод Заявителя не состоятелен.

В соответствии со столбцом 2 позиции 29 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка

карусели. При этом в столбце 3 позиции 29 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе указано, что пол карусели должен быть изготовлен с применением ламинированной, нескользящей влагостойкой **фанеры без гнили и трещин более трехсот миллиметров и шириной более двух миллиметров, толщиной не менее пятнадцати миллиметров.**

В рассматриваемом случае согласно правилам русского языка запятая обозначает союз «и». Следовательно, указанное выше требование «толщиной не менее пятнадцати миллиметров» можно отнести к характеристикам трещин.

Однако на заседании Комиссии Ивановского УФАС России представитель Заказчика сообщил, что требования к фанере «фанера без гнили и трещин более трехсот миллиметров и шириной более двух миллиметров, толщиной не менее 15 миллиметров» установлены Заказчиком согласно требованиям ГОСТ 3916.1-96, из текста которого любому специалисту понятно, что показатель «толщиной не менее 15 мм» относится к толщине фанеры (таблица 2 ГОСТа 3916.1-96), а размеры 300 мм и 2 мм - это максимальные размеры длины и ширины трещин (таблицы 3 «Нормы ограничения пороков древесины и дефектов обработки» ГОСТа 3916.1-96).

Учитывая изложенное, а также тот факт, что документация об электронном аукционе не содержала ссылки на ГОСТ 3916.1-96, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя является обоснованным, так как показатели фанеры в столбце 3 позиции 29 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе не установлены надлежащим образом и не представляется возможным однозначно определить, к чему относится показатель «толщиной не менее 15 мм», что противоречит ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии со столбцом 2 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка детского рукохода с брусьями и шведской стенкой. В столбце 3 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, в том числе, установлены характеристики фанеры: **«лиственных пород дерева: липа, осина, береза».**

Согласно правилам русского языка в рассматриваемом случае запятая обозначает союз «и». Следовательно, фанера должна быть из лиственных пород дерева и липы и осины и березы.

Однако на заседании Комиссии Ивановского УФАС России представитель Заказчика сообщил, что в данном случае участникам закупки нужно было указать фанеру одной породы дерева.

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России считает данный довод жалобы обоснованным, ввиду того, что показатели, установленные Заказчиком в столбце 3 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, к лиственной породе фанеры не установлены надлежащим образом, не позволяют определить соответствие фанеры установленным Заказчиком требованиям, что противоречит ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии со столбцом 2 позиции 39 части III «Описание объекта закупки»

документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка детского спортивного комплекса «Атлант». В столбце 3 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены его размеры: **ширина не меньше шести тысяч трехсот миллиметров ширина не больше трех тысяч ста пятидесяти миллиметров**. Указанные характеристики противоречат друг другу.

Представитель Заказчика пояснил, что в данном случае была допущена опечатка.

Комиссия Ивановского УФАС России признает данный довод жалобы обоснованным, характеристики, установленные в столбце 3 позиции 35 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, противоречат ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии со столбцом 2 позиции 42 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходима установка детского спортивного комплекса. В столбце 3 позиции 42 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе установлены следующие требования: «Столбы должны быть выполнены из древесины хвойных пород, подвергнуты специальной обработке и **сушке до мебельной влажности семь десять процентов**».

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представитель Заказчика сообщил, что в данном случае речь идет о сушке до мебельной влажности столбов, из которых должен быть изготовлен данный спортивный комплекс. Согласно п. 2.2.9 ГОСТа 16371-93 влажность деталей из массивной древесины должна быть 8(+2) %. Следовательно, указанное требование не должно было ввести участников закупки в заблуждение.

Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя является обоснованным. Ссылки на ГОСТ 16371-93 документация об электронном аукционе не содержала. Показатели столбов в столбце 3 позиции 42 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе не установлены надлежащим образом, не представляется возможным определить соответствие характеристик столбов установленным Заказчиком требованиям, что не соответствует ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеуказанного, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что требования, установленные Заказчиком в столбце 3 позиций 29, 35, 42 части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, составлены таким образом, что не представляется возможным определить к каким характеристикам товаров относятся те или иные показатели. Данное обстоятельство не позволяет участникам закупки (в рассматриваемом случае ООО «ФОРС-Т») сформировать свое предложение. Следовательно, в действиях Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново усматривается нарушение ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ФОРС-Т» на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново при проведении электронного аукциона на выполнение работ по установке дополнительных игровых элементов, установке и оборудованию детских площадок игровыми элементами (извещение № 0133300001714000909) обоснованной, в части доводов Заявителя относительно установления в документации об электронном аукционе требований:

- к фанере по позиции 29 «Карусель» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: без гнили и трещин более трехсот миллиметров и шириной более двух миллиметров, толщиной не менее пятнадцати миллиметров;

- к фанере по позиции 35 «Детский рукоход с брусьями и шведской стенкой» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: лиственных пород дерева: липа, осина, береза;

- к размерам по позиции 39 «Детский спортивный комплекс «Атлант» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: ширина не меньше шести тысяч трехсот миллиметров ширина не больше трех тысяч ста пятидесяти миллиметров;

- к мебельной влажности по позиции 42 «Детский спортивный комплекс» части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: семь десять процентов.

2. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

3. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

Дата принятия: 22 августа 2014 года

город Иваново

Дата изготовления: 26 августа 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок в составе:<...>,

рассмотрев жалобу ООО «ФОРС-Т» на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново при проведении электронного аукциона на выполнение работ по установке дополнительных игровых элементов, установке и оборудованию детских площадок игровыми элементами

(извещение № 0133300001714000909), на основании ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и своего решения от 22 августа 2014 года,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Управлению жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Иваново устранить нарушения ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, для чего внести изменения в извещение и документацию об электронном аукционе на выполнение работ по установке дополнительных игровых элементов, установке и оборудованию детских площадок игровыми элементами, с учетом норм Закона о контрактной системе и решения Ивановского УФАС России, в срок до 03.09.2014 и осуществить дальнейшие действия по размещению закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

2. Уполномоченному органу – администрации г. Иваново разместить измененные извещение и документацию об электронном аукционе на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru/>) в срок до 04.09.2014

3. Оператору электронной торговой площадки – ООО «РТС-тендер» совершить все необходимые действия, направленные на обеспечение исполнения п. 1, 2 настоящего предписания, а также вернуть поданные ранее участниками рассматриваемого электронного аукциона заявки на участие в данных торгах и уведомить их о возможности вновь подать заявки с учетом внесенных изменений.

4. Заказчику, Уполномоченному органу и оператору электронной торговой площадки сообщить в Ивановское УФАС России о выполнении настоящего предписания в срок до 05.09.2014 с приложением подтверждающих документов.

Подписи членов Комиссии

Настоящее предписание может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные законом.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.