РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-760/2020
по результатам рассмотрения жалобы ООО «Мираторг-Орел» на нарушение процедуры торгов
30.06.2020 г. Воронеж
Резолютивная часть решения объявлена 26.06.2020
Решение в полном объеме изготовлено 30.06.2020
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе:
Логошин А.В. – председатель Комиссии, зам. руководителя – начальник отдела;
Капранчиков А.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор;
Карпенко М.А. – член Комиссии, специалист-эксперт;
при очном присутствии:
представителя организатора торгов — <…>;
в присутствии посредством интернет видео-конференцсвязи:
представителя заявителя <…>,
рассмотрев жалобу ООО «Мираторг-Орел» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <…> при организации и проведении торгов по продаже имущества должника ООО «АгроРегион» (извещение № 106376), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:
17.06.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Мираторг-Орел» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <…> при организации и проведении торгов по продаже имущества должника ООО «АгроРегион».
Существо жалобы, с которой обратился заявитель, состоит в следующем. По мнению заявителя, заявку одного из участников торгов допустили к участию без копии документа, подтверждающего внесение задатка.
В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся доказательств и материалов Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.
16.04.2020 организатором торгов в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте ЕФРСБ опубликовано извещение №4911655 о продаже имущества должника ООО «АгроРегион».
Комиссия, изучив имеющие материалы дела, приходит к следующим выводам.
Отношения, связанные с порядком реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон «О несостоятельности (банкротстве)», приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.042013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее — Порядок) и иными нормативными

правовыми актами.
В силу положений статей 110, 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными.
В целях расчетов с кредиторами, финансовый управляющий реализует имущество, составляющее конкурсную массу должника. Порядок продажи имущества в процедуре конкурсного производства определен статьей 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно пункту 3 которой после проведения инвентаризации и оценки имущества должника финансовый управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.
Согласно части 8 статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.
Как установлено из материалов дела, организатором торгов выступает непосредственно конкурсный управляющий <…>, действующий на основании решения Арбитражного суда Липецкой области по делу о признании должника банкротом №А36-11849/2017 от 06.04.2018.
В период с 17.04.2020 по 12.06.2020 на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» были проведены торги в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «АгроРегион», а именно Лот №1 – оборудование для фасовки, приемке, переборке, хранения картофеля, 7 погрузчиков и иные основные средства. Условия публичного предложения: снижение, начиная с 10:00 17.04.2020 по 10:00 12.06.2020, начальная цена продажи =- 64 598 755,15 руб. (без НДС), величина снижения начальной цены продажи составляет 8,9 %, 8 периодов снижения (1-й без снижения), период снижения шага – семь календарных дней. Минимальная цена продажи имущества составляла 24 353 730,68 руб.
В соответствии с протоколом об определении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «АгроРегион» от 15.06.2020 к участию в торгах было допущено три заявки, в том числе заявка заявителя.
В соответствии с протоколом о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме от 15.06.2020 победителем был признан <…>, предложивший максимальную цену за имущество должника – 30 200 000 руб.
Комиссия Воронежского УФАС России, ознакомившись с заявкой победителя, установила, что задаток на участие в торгах был перечислен 11.06.2020 в соответствующем размере, документ, подтверждающий оплату задатка, был приложен к заявке на участие в торгах. Задаток за победителя торгов был оплачен ООО «Базар» с просьбой считать оплаченный задаток, как оплату задатка за <…>.
Комиссия обращает внимание, что нет запрета на внесение третьим лицом задатка за участника торгов, если в положении о порядке проведения торгов и объявлении не указано на необходимость внесения задатка непосредственно (лично) претендентом на участие в торгах и не установлен прямой запрет на уплату задатка третьим лицом.
В соответствии с пунктом 1 статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В

этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.
Вместе с тем, Комиссией учитывается факт того, что доказательств сговора с целью недобросовестной конкуренции и дискредитации торгов, заявителем не представлено.
Кроме того, Комиссия учитывает, что большое количество заявок благоприятно отразилось на результатах торгов, конкурентная процедура состоялась, была достигнута основная цель конкурсного производства – получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника.
Таким образом, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего <…> признаков нарушений требований антимонопольного законодательства не установлено.
На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:
Признать жалобу ООО «Мираторг-Орел» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <…> при организации и проведении торгов по продаже имущества должника ООО «АгроРегион» (извещение № 106376) необоснованной.
Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.
Председатель Комиссии А.В. Логошин
Члены Комиссии А.В. Капранчиков
М.А. Карпенко