

РЕШЕНИЕ

По делу № 33-ОВ-16

14 апреля 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «ТД МТЗ-Сибирь» - не явились, надлежащим образом извещены;

от ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» и АО «УПТК» - П<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ТД МТЗ-Сибирь» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «ТД МТЗ-Сибирь» (далее – Заявитель) (вх. № 163587 от 01.04.2016 г.) на действия заказчика – ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» (далее – Заказчик), организатора торгов – АО «УПТК» (далее – Организатор торгов), при проведении запроса котировок на «Поставку косилки ротационной навесной КРН—2,1 в количестве 8 шт. для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» (извещение № 31603425593).

Заказчиком по запросу предложений является ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ», закупку осуществляет АО «УПТК».

Из содержания жалобы следует, что 16.03.2016 г. Организатором торгов на официальном сайте <http://zakurki.gov.ru/> в сети «Интернет» было опубликовано извещение № 31603425593 о проведении запроса котировок на «Поставку косилки ротационной навесной КРН—2,1 в количестве 8 шт. для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ».

Заявителем была подана заявка на участие в запросе котировок на «Поставку косилки ротационной навесной КРН—2,1 в количестве 8 шт. для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ», однако данная котировочная заявка не была допущена Организатором торгов до стадии оценки и сопоставления заявок со ссылкой на п. 15 Документации о проведении запроса котировок (далее – Документация).

Заявитель считает, что Организатор торгов необоснованно отклонил его заявку на участие в запросе котировок, поскольку в котировочной заявке ООО «ТД МТЗ-Сибирь» были представлены все необходимые документы предусмотренные Документацией.

Представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, извещены

надлежащим образом.

Представители Заказчика нарушение не признали и пояснили, что в рамках проводившейся процедуры запроса котировок на «Поставку косилки ротационной навесной КРН—2,1 в количестве 8 шт. для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» для участия в закупке поступили заявки от трех хозяйствующих субъектов:

- ООО «Агротехимпорт»;
- ООО МТЗ-Сибирь»;
- ООО «Агромашина-Восток».

24.03.2016 г. закупочной комиссией было принято решение о недопущении всех котировочных заявок к участию в запросе котировок.

Согласно Протоколу № 1, заседания закупочной комиссии по рассмотрению и подведению итогов открытого запроса котировок на поставку косилки ротационной навесной КРН-2,1 в количестве 8 шт. для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» (далее – Протокол), данные участники не представили документы, предусмотренные в п. 15, 16, 17 Документации.

Так в составе котировочной заявки ООО «ТД МТЗ-Сибирь» не были представлены следующие документы:

- Паспорт технического средства, техническая инструкция и иные документы, подтверждающие качество товара;
- Наличие объема выполненной поставки, который аналогичен поставкам, являющимся предметом процедуры запроса котировок, за последний год (в виде справки в свободной форме либо копии договоров поставки);
- Наличие сведений о платежеспособности претендента, подписанные уполномоченным банком (справка о наличии денежных средств на счету участника).

Отсутствие вышеперечисленных документов явилось основанием для обоснованного недопущения заявки ООО «ТД МТЗ-Сибирь» к рассмотрению.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

16.03.2016 г. Организатором торгов на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> в сети «Интернет» было опубликовано извещение № 31603425593 о проведении запроса котировок на «Поставку косилки ротационной навесной КРН—2,1 в количестве 8 шт. для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ».

На участие в данном запросе котировок поступили три заявки: ООО «Агротехимпорт», ООО МТЗ-Сибирь», ООО «Агромашина-Восток».

В соответствии с п. 17.7.2.1. Положения о закупке, товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» (утв. начальником ГУП ДХ АК «Северо-Западное ДСУ» Филиновым С.Н.), котировочная заявка будет отклонена от рассмотрения и оценки в случае непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено документацией о проведении запроса котировок.

Согласно пп. «л» п. 15 Раздела 4 Документации, котировочная заявка должна содержать сертификат соответствия, декларацию соответствия, паспорт качества, **паспорт технического средства, техническую инструкцию и иные документы подтверждающие качество товара.**

Подпунктом 5 п. 16 Раздела 4 Документации, котировочная заявка должна содержать документы подтверждающие наличие объема выполненной поставки, который аналогичен поставкам, являющимся предметом процедуры запроса котировок, за последний год (в виде справки в свободной форме либо копии договоров поставки).

В соответствии с пп. 9 п. 16 Раздела 4 Документации, котировочная заявка должна содержать сведения о платежеспособности претендента, подписанные уполномоченным банком (справка о наличии денежных средств на счету участника).

Так в составе котировочной заявки ООО «ТД МТЗ-Сибирь» не представлен паспорт технического средства, техническая инструкция и иные документы подтверждающие качество товара и справка о наличии денежных средств на счету участника.

Предоставленная ООО «ТД МТЗ-Сибирь» справка о наличии объема выполненной поставки, который аналогичен поставкам, являющимся предметом процедуры запроса котировок, за последний год, не дает полного представления о наличии опыта работы у претендента на участие в запросе котировок.

Таким образом, отсутствие в составе котировочной заявки ООО «ТД МТЗ-Сибирь» документов, предусмотренных Документацией о запросе котировок, обоснованно повлекло за собой недопущение данной заявки к рассмотрению.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД МТЗ-Сибирь» – **необоснованной**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>