

## РЕШЕНИЕ № 79

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, ООО «Сандал», в отсутствие представителей КГБУЗ «Территориальный консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края; рассмотрев материалы дела № 7-1/90 о нарушении уполномоченным органом – Комитетом государственного заказа Правительства Хабаровского края, заказчиком - КГБУЗ «Территориальный консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку ламп светодиодных, требований Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Сандал» на действия уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительств Хабаровского края, заказчика - КГБУЗ «Территориальный консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку ламп светодиодных.

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым технические характеристики светодиодных ламп («яркость светодиодов» и «светодиодный поток»), указанные в аукционной документации, полностью противоречат техническим параметрам данной продукции.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы на основании статьи 17 Закона о размещении заказов Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.03.2012г.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 089 609 рублей.

В результате анализа полученных в ходе проведения проверки документов, исходя из конкретных обстоятельств дела, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг,

требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение указанной нормы закона, заказчиком (уполномоченным органом) установлены требования к техническим и функциональным характеристикам светодиодных ламп (600 мм. и 1200 мм.).

Так, в технической части аукционной документации установлены требования к лампе светодиодной (600 мм) по позиции «световой поток» - не менее 900 Лм, «яркость светодиода» - 6-7 Лм.

На рассмотрении дела представитель заявителя указал, что значение параметров «световой поток» и «яркость светодиода» прямо-пропорционально зависят друг от друга. Если в документации указано значение яркости светодиодов от 6 до 7 Лм, то значение второго показателя – светодиодный поток не может быть «не менее 900 Лм». Так как количество светодиодов в данных лампах вмещает в себя 120 единиц, то светодиодный поток равен параметру от 720 Лм до 840 Лм. Такой показатель полностью противоречит техническим параметрам данной продукции.

Присутствующие на рассмотрении дела представители уполномоченного органа пояснили, что показатель «количество светодиодов в лампе» не является постоянной величиной и может быть увеличен производителем. Ряд торговых наименований и моделей светодиодных ламп длиной 600 мм имеют 140-150 единиц светодиодов при аналогичной яркости 6-7 Лм, что позволяет увеличивать показатель светового потока до 1000 Лм. Светодиодные лампы длиной 1200 мм имеют показатель 280 единиц светодиодов, светодиодный поток в данном случае будет составлять до 1960 Лм (что подтвердили документально).

Кроме того, на участие в открытом аукционе в электронной форме поступило 26 заявок, из анализа которых следует, что участники размещения заказа предлагают различные торговые наименования ламп, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции со стороны уполномоченного органа (заказчика).

В силу положений части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов, заявитель обязан обосновать доводы своей жалобы документально. Вместе с тем, ООО «Сандал» не представлено документальных подтверждений доводов жалобы.

Комиссия Хабаровского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, пришла к выводу об отсутствии в действиях уполномоченного органа (заказчика) нарушения законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Сандал» на действия уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительств Хабаровского края, заказчика - КГБУЗ «Территориальный консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку ламп светодиодных, признать необоснованной.