

## РЕШЕНИЕ

02 июня 2011 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В.	-	председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В.	-	член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции.

по заявлению **Ф. И.В. (603053, г.Н.Новгород, <...>)** по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя ЗАО «Стройинвестрегион НН» по доверенности от 01.04.2011 года № 8/1 Соболева Ю.В., рассмотрев дело № 384-ФАС52-07/11, возбужденное в отношении ЗАО «Стройинвестрегион НН» (603006, г.Н.Новгород, ул.Ошарская, д.14)

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 13 апреля 2011 года поступило обращение потребителя рекламы Ф. И.В., направленное Прокуратурой Нижегородской области, по поводу распространения на рекламных конструкциях в г.Н.Новгороде рекламного сообщения группы «ПИК», содержащего ссылку на «государственные гарантии» и на Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 года № 103. По мнению заявителя, рекламное сообщение содержит признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

Заявитель воспринял указание в рекламе на «государственные гарантии» как то, что государство гарантирует завершение строительства объектов, возводимых компанией «ПИК».

Рекламодателем рекламного сообщения является ЗАО «Стройинвестрегион НН».

В связи с вышеизложенным, Нижегородское УФАС России 18 мая 2011 года вынесло Определение № 384-ФАС52-07/11 о возбуждении дела по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении ЗАО «Стройинвестрегион НН».

**Заслушав доводы заявителя и представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.**

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в период с 01 февраля по настоящее время на рекламных конструкциях в г.Н.Новгороде распространялось следующее сообщение: *«Группа ПИК. Жилой комплекс Волжские огни. 419-60-40, www.pik.ru . . .купил квартиру в Волжских огнях...потому что доверяет... Государственные гарантии в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 103 от 14.02.2009...».*

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что согласно Постановления Правительства РФ от 14.02.2009 года № 103 «О предоставлении в 2009 – 2010 годах государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым организациями, отобранными в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» в 2009 – 2010 годах организациям, отобранным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, предоставляются государственные гарантии возврата кредитов, взятых в банках на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения.

ЗАО «Стройинвестрегион НН» представило договор от 16.12.2009 года № 01-01-06/04-436 о предоставлении государственной гарантии Российской Федерации, заключенный между Министерством Финансов Российской Федерации, Сбербанком России ОАО и аффилированным лицом группы «ПИК» - ОАО «Группа компаний ПИК», согласно которому государство гарантирует возврат кредита Сбербанку России ОАО, взятого ОАО «Группа компаний ПИК».

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы воспользоваться предложением по покупке квартиры в жилом комплексе «Волжские огни». Объектом рекламирования является группа «ПИК», товаром – квартиры жилого комплекса «Волжские огни».

Рекламное сообщение распространялось на основании договора от 25.01.2011 года № 36-11 РМ, заключенного между ООО «РиМ НН» и ЗАО «Стройинвестрегион НН». Согласно приложений к договору, реклама распространялась по следующим адресам (период распространения с 01.02.2011 года по 30.06.2011 года):

- пр.Ленина – ул.Новикова-Прибоя около виадуга;
- ул.Рождественская, выезд на Канавинский мост;

- ул.Советская, д.16;
- ул.С.Акимова, 8;
- ул.Пролетарская, 2, 3, 20;
- ул.Варварская, 44 – пл.Свободы;
- пр.Гагарина, 36;
- ул.Октябрьской Революции, 43-72, ул.Менделеева;
- ул.К.Маркса;
- пл.Советская;
- Зеленский съезд, ограждение пешеходного моста;
- Нижневолжская набережная, виадуг со стороны Речного вокзала.

Вопрос о соответствии рекламного сообщения требованиям рекламного законодательства был вынесен на обсуждение Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Нижегородском УФАС России, заседание которого состоялось 12 мая 2011 года.

Согласно Решения Экспертного совета рекламное сообщение «компаний ПИК», размещенное на рекламных конструкциях в г.Н.Новгороде, в части размещения информации о предоставлении государственных гарантий содержит признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального Закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

Несмотря на то, что в рекламе говорится о государственных гарантиях со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 года № 103, потребитель рекламы сообщил, что им заключен договор с ЗАО «ПИК-Регион» на покупку однокомнатной квартиры в строящемся доме в г.Н.Новгороде. Срок сдачи дома был назначен на первый квартал 2009 года, однако, дом до сих пор не построен, хотя в рекламе группы «ПИК» говорится о наличии «государственных гарантий».

Таким образом, заявитель, воспринимая рекламу в комплексе с учетом образов людей, купивших квартиры в жилом комплексе «Волжские огни», счел указание в рекламе на «государственные гарантии» как то, что государство гарантирует завершение строительства объектов, возводимых компанией «ПИК», поэтому можно без каких-либо опасений вкладывать денежные средства в приобретение квартир.

Между тем, реклама содержит ссылку на постановление Правительства РФ от 14.02.2009 года № 103 о гарантиях возврата кредитов, взятых строительными компаниями у банков. Представленный ЗАО «Стройинвестрегион НН» договор от 16.12.2009 года № 01-01-06/04-436 о предоставлении государственной гарантии подтверждает, что государственная гарантия предоставлена на возврат долга в размере 8 000 000 000 рублей Сбербанку России (ОАО) по конкретному кредитному договору.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, отсутствие в рекламе указания на то, что государством гарантируется возврат кредита, взятого строительной компанией в банке, искажает смысл рекламной информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы, считаящих, что государство гарантирует завершение строительства жилых домов.

Таким образом, рекламное сообщение противоречит требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламное сообщение распространялось на основании договора от 25.01.2011 года № 36-11 ПМ, заключенного между ООО «РиМ НН» и ЗАО «Стройинвестрегион НН». Таким образом, ЗАО «Стройинвестрегион НН» является рекламодателем.

В ходе рассмотрения дела представитель ЗАО «Стройинвестрегион НН» не признал нарушение рекламного законодательства.

Таким образом, рекламное сообщение ЗАО «Стройинвестрегион НН», распространенное в период с 01 февраля по май 2011 года на рекламных конструкциях в г.Н.Новгороде противоречит требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела представитель ЗАО «Стройинвестрегион НН» подтвердил распространение рекламы в момент рассмотрения дела, в связи с чем, Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении выявленного правонарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

#### **Р Е Ш И Л А :**

1. Признать ненадлежащей рекламу ЗАО «Стройинвестрегион НН», распространенную в период с 01 февраля по май 2011 года на рекламных конструкциях в г.Н.Новгороде, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ЗАО «Стройинвестрегион НН» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 03 июня 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### **П Р Е Д П И С А Н И Е** **№ 384-ФАС52-07/11**

**о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации  
о рекламе**

1. ЗАО «Стройинвестрегион НН» в срок до 16 июня 2011 года прекратить нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламного сообщения «Группа ПИК. Жилой комплекс Волжские огни. 419-60-40, [www.pik.ru](http://www.pik.ru). ...купил квартиру в Волжских огнях...потому что доверяет... Государственные гарантии в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 103 от 14.02.2009...», в котором отсутствует часть существенной информации о том, что государственная гарантия предоставлена на возврат взятого кредита.

2. ЗАО «Стройинвестрегион НН» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 17 июня 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.