

Ректору ГОУ ВПО  
"Кузбасская государственная педагогическая академия"

С.М. Редлих

Пионерский пр-т, 13,  
Новокузнецк, 654027

И о председателя  
котировочной комиссии  
ГОУ ВПО "Кузбасская  
государственная  
педагогическая академия"

Н.П. Бенклевскому

Пионерский пр-т, 13,  
Новокузнецк, 654027  
Директору ООО "Тигрис"

А.А. Маслову

Ф.Лыткина, 8-802,  
Томск, 634034

## **Решение**

4 мая 2007  
Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии: Симаковой К.В. - заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Стельмах С.В. - начальника отдела контроля органов власти;

Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Клостер Е.А. - начальника отдела естественных монополий;

Ходаевой Э.Г. - начальника отдела рекламы и связи;

Каминской Е.Б. - главного специалиста - эксперта отдела государственного и

муниципального заказа;  
секретаря: Сыпко А.Г. - специалиста -  
эксперта  
отдела государственного и  
муниципального заказа

при участии:

Тимофеевой Н.А. - руководителя отдела продаж ООО "Конкорд";  
Кирносовой С.А. - начальника юридического отдела Государственного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
"Кузбасская государственная педагогическая академия";

Бенклевского Н.П. - и. о. председателя конкурсной комиссии Государственного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
"Кузбасская государственная педагогическая академия";

Юшкова В.А. - эксперта конкурсной комиссии Государственного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования "Кузбасская  
государственная педагогическая академия";

Маслова А.А. - директора ООО "Тигрис";

Масловой С.Н. - финансового директора ООО "Тигрис"

рассмотрев дело № 39/З-2007 о нарушении заказчиком, комиссией  
Государственного образовательного учреждения высшего профессионального  
образования "Кузбасская государственная педагогическая академия" при  
проведении запроса котировок на поставку цифрового оборудования  
законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,  
оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

установила:

27.04.2007 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Кемеровской области поступила жалоба ООО "Тигрис" на действия заказчика и  
комиссии Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования "Кузбасская государственная педагогическая  
академия" (далее по тексту - ГОУ ВПО "КузГПА").

По мнению заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов на  
поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и  
муниципальных нужд выразилось в следующем:

- в запросе котировок заказчик указал, не предусмотренные законодательством Российской Федерации о размещении заказов дополнительные требования к поставщику товара, а именно: опыт работы не менее 2 лет;
- в нарушение действующего законодательства комиссия отклонила котировочную заявку ООО "Тигрис" по всем лотам по причине отсутствия индивидуализации оборудования.

В процессе рассмотрения жалобы Кемеровским УФАС России установлено:

16.04.2007 года ГОУ ВПО "КузГПА" на официальном сайте в сети Интернет был размещен запрос котировок и форма котировочной заявки на поставку цифрового оборудования.

Заказчиком ГОУ ВПО "КузГПА" запрос котировок был разбит по 3 лотам:

Лот № 1 Цифровая видеокамера mini DV 2 шт - максимальная цена лота № 1 - не должна превышать 25 000 рублей;

Лот № 2 Проектор NEC VT 695 G 4 шт - максимальная цена лота № 2 - не должна превышать 204 000 рублей;

Лот № 3 Цифровой фотоаппарат 2 шт - максимальная цена лота № 3 - не должна превышать 20 000 рублей.

20.04.2007 года комиссией ГОУ ВПО "КузГПА" в составе: и. о. председателя котировочной комиссии - Бенклевского Н.П. - главного инженера, членов комиссии - Гузенко А.Е. - юрисконсульта, Кириносковой С.А. - начальника юридического отдела была проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок на размещение заказа на поставку цифрового оборудования (протокол № ЗКЦ № 11-07 от 20.04.2007г.).

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.04.2007 года следует, что комиссия ГОУ ВПО "КузГПА" приняла решение об отклонении котировочной заявки ООО "Тигрис" по всем лотам со следующим обоснованием - в представленной заявке не указаны конкретные технические характеристики на предлагаемый товар, что не позволяет сравнить продукцию ООО "Тигрис" с другими участниками запроса котировочной цены, а именно отсутствует индивидуализация оборудования.

Кемеровским УФАС России установлено, что при проведении запроса котировок на поставку цифрового оборудования заказчиком и комиссией были допущены следующие нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту - ФЗ № 94-ФЗ):

- в приложении № 1 в запросе котировочной цены заказчиком установлено требование к фирме поставщику - опыт работы не менее 2 лет.

Данное требование противоречит статье 44 ФЗ № 94-ФЗ, которой установлен исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к котировочной заявке.

- в нарушение части 4 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ протокол № ЗКЦ № 11-07 от 20.04.2007г. рассмотрения и оценки котировочных заявок был размещен на официальном сайте в сети Интернет 23.04.2007 г., вместе с тем процедура рассмотрения и оценка котировочных заявок состоялась 20.04.2007 года.

Частью 4 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом и в день его подписания размещается на официальном сайте.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представители ГОУ ВПО "КузГПА" пояснили, что при отклонении котировочной заявки ООО "Тигрис" в виду отсутствия индивидуализации оборудования руководствовались отсутствием в запросе котировок данного участника указания на наименование производителя, торговую марку предлагаемого цифрового оборудования.

Из котировочной заявки ООО "Тигрис" следует, что заявителем было предложено цифровое оборудование, соответствующее характеристикам, установленным в извещении о запросе котировок, однако не было указано наименование производителя, торговая марка предлагаемого цифрового оборудования.

Кроме того, в извещении о проведении запроса котировок от 16.04.2007 года на поставку цифрового оборудования не установлено требование об указании участниками запроса котировок наименования производителя, торговой марки. Следовательно, комиссия ГОУ ВПО "КузГПА" отклонила котировочную заявку ООО "Тигрис" по основаниям, не указанным в извещении о проведении запроса котировок, тем самым, нарушив часть 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ, которой установлено, что отклонение котировочных заявок по основаниям не предусмотренным данной правовой нормой, не допускаются.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 -ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать заказчика - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Кузбасская государственная педагогическая академия" нарушившим статью 44 ФЗ № 94-ФЗ при проведении запроса котировок на поставку цифрового оборудования.
  2. Признать комиссию Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Кузбасская государственная педагогическая академия" нарушившей части 3, 4 статьи 47 ФЗ № 94 -ФЗ.
  3. В связи с тем, что заключен государственный контракт предписание не выдавать.
- Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены комиссии: С.В. Стельмах

Т.Н. Кудашова

Е.А. Клостер

Э.Г. Ходаева

Е.Б. Каминская