

Р Е Ш Е Н И Е по делу №135-18-Т (исх.№ 901/2 от 14.03.2018)

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 01.03.2018 № 58 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «ОПТ-СНАБ» (далее – Комиссия), при участии представителя заказчика – ОГКУ «Управление дорожного хозяйства и транспорта Белгородской области», уполномоченного органа - управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, в отсутствие представителя заявителя – ООО «ОПТ-СНАБ» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 135-18 Т по жалобе ООО «ОПТ-СНАБ» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги «Городище-Крутое»-Глушковка, км 0+000 – км 1+180 Старооскольского городского округа Белгородской области, протяженностью 1,18 км (капитальный) (№ закупки 0126200000418000067) (далее-Электронный аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ОПТ-СНАБ» (далее - заявитель) на положения документации об Электронном аукционе.

Из жалобы следует, что при проведении Электронного аукциона заказчиком были допущены нарушения Закона о контрактной системе, а именно:

- извещение о проведении Электронного аукциона размещено в единой информационной системе в сфере закупок ранее, чем через 10-ть дней со дня внесения изменений в план-график закупок.
- проектом контракта установлено некорректное требование к сроку действия контракта;
- заказчик требует предоставить допуски СРО, которые на настоящий момент не выдаются;
- в проект контракта не включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта;
- в проекте контракта не установлено, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта;

Заказчик – ОГКУ «Управление дорожного хозяйства и транспорта Белгородской области», уполномоченный орган - управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области представили возражения на жалобу, с доводами, изложенными в жалобе, не согласны, просят признать жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражениях на жалобу ООО «ОПТ-СНАБ», считают жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «ОПТ-СНАБ», возражения заказчика, уполномоченного органа, заслушав доводы

участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) 12.02.2018 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – выполнение работ по ремонту автомобильно дороги «Городище-Крутое»-Глушковка, км 0+000 –км 1+180 Старооскольского городского округа Белгородской области, протяженностью 1,18 км (капитальный).

- (максимальная) цена контракта – 7 462 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «ОПТ-СНАБ» контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

1. Согласно [пункту 3 части 13 статьи 21](#) Закона о контрактной системе план-график подлежит изменению заказчиком в случае внесения изменения в план закупок, в том числе в случае изменения даты начала закупки и (или) способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отмена заказчиком закупки, предусмотренной планом-графиком;

В соответствии с [частью 14 статьи 21](#) Закона о контрактной системе внесение в соответствии с [частью 13 статьи 21](#) Закона о контрактной системе изменений в план-график по каждому объекту закупки может осуществляться не позднее чем за десять дней до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки.

Согласно сведениям ЕИС, изменения относительно рассматриваемой закупки в план-график внесены 22.01.2018.

Извещение о проведении Электронного аукциона опубликовано 12.02.2018 года.

В подтверждение заказчик, уполномоченный орган представили скриншоты со страниц ЕИС, подтверждающие внесение изменений в план-график - 22.01.2018, размещения извещения о проведении Электронного аукциона в ЕИС – 12.02.2018 года.

- о внесении изменений в план-график, приложенный к жалобе ООО «ОПТ-СНАБ», содержит общие сведения о внесении изменений в план-график, которые не относятся к рассматриваемой закупке.

Таким образом, извещение о проведении Электронного аукциона размещено с соблюдением срока, предусмотренного частью 14 статьи 21 Закона о контрактной системе.

2. Пунктом 15.5 проекта контракта установлен следующий срок действия контракта: *начало - с момента подписания контракта, окончание – до полного исполнения сторонами взятых на себя обязательств.*

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Из пункта 4.1. проекта контракта следует, *срок выполнения работ по Объекту составляет: начало выполнения работ - с даты заключения Контракта, окончание выполнения работ - по 30 августа 2018 года.*

Согласно пункту 3.4. проекта контракта *«окончательный расчет производится в течение 30 дней после подписания акта приемки в эксплуатацию Объекта».*

В соответствии с пунктом 7.4. проекта контракта *«за 5 дней до полного завершения работ на Объекте Подрядчик в письменной форме уведомляет Заказчика о необходимости создания комиссии по приёмке в эксплуатацию Объекта. Приемка выполненных работ осуществляется Приемочной комиссией в течение 10 дней с даты получения уведомления. Датой приемки выполненных работ считается дата подписания акта приемки в эксплуатацию Объекта».*

Таким образом, вышеперечисленные условия проекта контракта, содержат конкретные сроки выполнения работ, приемки и оплаты работ, что позволяет определить срок действия контракта, а также срок действия банковской гарантии, который должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Учитывая изложенное, Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушение требований части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

3. Согласно пункту 6.13 проекта контракта *подрядчик обязан передать по окончании выполнения работ на Объекте заказчику схемы расположения и каталоги геодезических знаков координат и высот, устанавливаемых при геодезических разбивочных работах в период выполнения работ и сохраняемых до его окончания, и исполнительную документацию о выполненных строительных и монтажных работах (Приложение № 3).*

В Приложении № 3 проекта контракта установлен перечень документов, подлежащих передаче заказчику подрядчиком до начала приемки объекта в эксплуатацию. В соответствии с пунктом 1 Приложения № 3 необходимо передать следующую информацию: *«Перечень организаций, участвовавших в строительно-монтажных работах, с указанием видов выполненных ими работ, реквизитов допусков саморегулируемой организации на право их производства и фамилий инженерно-технических работников, непосредственно ответственных за выполнение этих работ».*

Таким образом, согласно установленному в проекте контракта требованию до начала сдачи объекта в эксплуатацию требуется передать только реквизиты допусков саморегулируемых организаций. При этом требования к форме документов, содержащих эти реквизиты, в проекте контракта не установлены, это может быть как выписка из реестра членов СРО, так и другая документация, содержащая такие реквизиты.

Доказательств, свидетельствующих о невозможности предоставления документации, требуемой в соответствии с пунктом 1

Приложения № 3 проекта контракта, Заявителем не предоставлено.

- обстоятельства указывают на необоснованность данного довода.

4. В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В соответствии с частью 15 Раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе установлено требование к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением лиц, перечисленных в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ, кроме случаев, указанных ч. 2.1. ст. 52 ГрК РФ. Членами саморегулируемой организации могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация, за исключением случаев, предусмотренных п. 1, 2, ч. 3 ст. 55.6 ГрК РФ (в соответствии с ГрК РФ от 29.12.2004 N 190-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 2.1 ст. 52 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

Согласно пункту 5 части 2.2 ст. 52 ГрК РФ не требуется членство в саморегулируемых организациях в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства: физических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт индивидуального жилого дома, а также лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов, указанных в пунктах 1 - 3 части 17 статьи 51 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктами 1-3 части 17 статьи 51 ГрК РФ выдача разрешения на строительство не требуется в случае:

- 1) строительства гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;
- 2) строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);
3. строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования.

Таким образом, согласно приведенным нормам действующего законодательства Российской Федерации, физическое лицо в данной закупке не может быть участником Электронного аукциона.

Заявитель на рассмотрение дела не явился, за разъяснениями к заказчику не обращался, доказательств обратного не предоставил.

6. Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе *при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.*

В соответствии с пунктом 4 статьи 709 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) *цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой.*

Правовое значение условия договора подряда о твердой цене изложена в пункте 6 статьи 709 ГК РФ, согласно которому подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов.

Таким образом, основная цель твердой цены состоит в том, чтобы защитить заказчика от рисков возможного удорожания строительства, связанного, в частности, с увеличением объема подлежащих выполнению работ. То есть твердая цена по смыслу пункта 6 статьи 709 ГК РФ подлежит оплате заказчиком за результат работ выполненных **в целом (с учетом всего срока исполнения контракта)**, безотносительно к тому, какой объем работ для достижения этого результата (включая дополнительные работы) пришлось выполнить подрядчику.

Согласно пункту 2.1. проекта контракта *цена настоящего Контракта составляет _____ (_____) рублей, в том числе НДС _____ рублей (НДС не предусмотрен), и является фиксированной на весь период действия настоящего Контракта.*

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что понятие фиксированная цена на весь период действия контракта аналогично понятию твердая цена на весь срок исполнения контракта. Цель фиксированной цены также состоит в том, чтобы защитить заказчика от рисков возможного удорожания строительства, связанного, в частности, с увеличением объема подлежащих выполнению работ в целом, то есть на весь период действия контракта.

- доказательств обратному не представил.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о необоснованности шестого довода жалобы.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «ОПТ-СНАБ».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ОПТ-СНАБ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.