

## РЕШЕНИЕ № 85-Т/2016

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

31 марта 2016 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти;

Немчинов А.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

в присутствии представителей Заказчика НАО «Центр «Омега» (Бульвар Надежд, д. 18, г. Сочи, 354340) (далее – Заказчик) – А. А.Н. (доверенность № 49 от 29.03.2016), в присутствии Заявителя ИП М. Н.В. (далее - Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия НАО «Центр «Омега» при организации и проведении запроса котировок на выполнение работ по проведению энергетических обследований (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта объекта «Тюлип Инн Омега Сочи» лот 93-ЗК (извещение № 31603436401 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя - ИП М. Н.В. на действия НАО «Центр «Омега» при организации и проведении запроса котировок на выполнение работ по проведению энергетических обследований (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта объекта «Тюлип Инн Омега Сочи» лот 93-ЗК (извещение № 31603436401 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **31.03.2016 года в 14-30 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Заказчик необоснованно включил в техническое задание пункт об обязательном энергообследовании, перечень приборов, которые должны применяться при проведении энергообследования, а также пункт об обладании исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Заказчик возражает против доводов Заявителя, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении закупки.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), установила следующее.

18 марта 2016 г. НАО «Центр «Омега» разместило в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) извещение и документацию по проведению запроса котировок ЛОТ № 93-ЗК «Выполнение работ по проведению энергетических обследований (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта объекта «Тюлип Инн Омега Сочи» (извещение № 31603436401).

В пункте 6 технического задания указано «После завершения работ Заказчику передаются оригинал энергетического паспорта в количестве 2 экземпляров на бумажном носителе и в 1 экземпляре на электронном носителе. Энергетический паспорт <...> составленный по результатам энергетического обследования, должен быть оформлен в соответствии с Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 30 июня 2014 года № 400 «Об утверждении требований к проведению энергетического обследования и его результатам и правил направления копий энергетического паспорта, составленного по результатам **обязательного** энергетического обследования».

Согласно статье 21 Приказа Министерство энергетики Российской Федерации от 30.06.2014 №400 «Об утверждении требований к проведению энергетического обследования и его результатам и правил направления копий энергетического паспорта, составленного по результатам **обязательного** энергетического обследования» при наличии обособленных подразделений обследуемого юридического лица в других муниципальных образованиях к энергетическому

паспорту, составленному по результатам обязательного энергетического обследования, прилагаются сведения по рекомендуемым образцам, заполненные по каждому обособленному подразделению

Следовательно при энергетическом обследовании обособленного подразделения НАО «Центр «Омега», которым является «Тюлип Инн Омега Сочи» паспорт **обязательного** энергетического обследования не выдается и заказчик незаконно включил данный пункт в техническое задание.

В пункте 5 технического задания указаны требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ:

5.1.1. Анализатор дымовых газов testo 320 или эквивалент;

5.1.6. Шумомеры цифровые;

5.1.8. Измерители сопротивления изоляции;

5.1.9. Люкоискатель.

На сайте производителя анализатора дымовых газов testo 320 <https://www.testo.ru> в части применения прибора указаны области применения:

- анализ дымовых газов энергетических котлов и промышленных печей,
- измерение тяги,
- измерение дифференциального давления,
- обнаружение утечек газа,
- измерение концентрации СО в окружающей среде.

Эти работы техническим заданием не предусмотрены.

**Согласно части 5.2. статьи 15  
Федерального закона от 23.11.2009  
№261-ФЗ «Об энергосбережении и о  
повышении энергетической  
эффективности и о внесении изменений в  
отдельные законодательные акты  
Российской Федерации» лицо,  
проводящее энергетическое**

**обследование, обязано соблюдать требования к проведению энергетического обследования и его результатам, стандарты и правила саморегулируемой организации в области энергетического обследования, членом которой оно является. «Правила оснащения приборного парка, необходимого для проведения энергетического обследования Некоммерческого партнерства «Межрегиональный Альянс Энергоаудиторов» (приложение № 1) содержат четкий список приборов с минимальными и максимальными вариантами комплектации. В указанном перечне отсутствуют: указатель правильности чередования фаз, шумомеры цифровые, измерители сопротивления изоляции, люкоискатель, поскольку в процессе выполнения работ по энергообследованию, их применение не целесообразно. Следовательно, Участник закупки не может нарушать**

# **требования части 5.2. статьи 15 закона №261-ФЗ от 23.11.2009 и использовать указанные Заказчиком приборы в процессе проведения работ по энергообследованию.**

В разделе 4.1 пункте 6 Информационной карты Закупочной документации «Требования к участникам закупки, и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям». Заказчик обязывает декларировать в форме Заявки «обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением договора Заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения договоров на создание произведений литературы или искусства (за исключением программ для электронно-вычислительных машин, баз данных), исполнения, а также заключения договоров финансирования проката или показа национального фильма».

Предоставление услуг по проведению энергетического обследования (энергоаудита) не относится к результатам интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана согласно перечню статьи 1225 ГК РФ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП М. Н.В. на действия НАО «Центр «Омега» при организации и проведении запроса котировок на выполнение работ по проведению энергетических обследований (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта объекта «Тюлип Инн Омега Сочи» лот 93-ЗК (извещение № 31603436401 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), обоснованной.

2. Выдать НАО «Центр «Омега» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

Е.И. Азарова

А.Ю. Немчинов

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 20-85-Т/2016**

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

31 марта 2016 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Немчинов А.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

на основании решения от 31.03.2016 № 85-Т/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ИП М. Н.В. на действия НАО «Центр «Омега» при организации и проведении запроса котировок на выполнение работ по проведению энергетических обследований (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта объекта «Тюлип Инн Омега Сочи» лот 93-ЗК (извещение № 31603436401 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – НАО «Центр «Омега» в срок до **25 апреля 2016 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:

- аннулировать запрос котировок на выполнение работ по проведению энергетических обследований (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта объекта «Тюлип Инн Омега Сочи» лот 93-ЗК (извещение №31603436401 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

2. Организатору торгов в срок до **29.04.2016 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Заместитель Председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

А.Ю. Немчинов

Е.И. Азарова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.