

## РЕШЕНИЕ № 026/01/11-1929/2021

Резолютивная часть решения объявлена – 25.01.2022 года

Решение изготовлено в полном объеме – 28.01.2022 года  
город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – «.....», заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

«.....», заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ставропольского УФАС России;

«.....»– главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ставропольского УФАС России;

«.....»– ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ставропольского УФАС России.

С участием в рассмотрении дела № 026/01/11-1929/2021, осуществленного в том числе дистанционно, посредством видеоконференцсвязи с использованием системы «TrueConf», представителей:

- от ООО "МЕДТОРГ" посредством видеоконференцсвязи с использованием системы «TrueConf» по доверенности «.....»(«.....»);

- от ООО "СЕРВИС-М" по доверенности «.....»(«.....»);

- от ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" посредством видеоконференцсвязи с использованием системы «TrueConf», адвокат «.....»(«.....»)

- от ООО "ПАРТНЕР+" представитель не прибыл, дистанционного участия посредством видеоконференцсвязи, с использованием системы «TrueConf», не принимал;

- от ООО "СЛАВИЯ" представитель не прибыл, дистанционного участия посредством видеоконференцсвязи, с использованием

системы «TrueConf», не принимал;

- от ИП «.....»представитель не прибыл, дистанционного участия посредством видеоконференцсвязи, с использованием системы «TrueConf», не принимал;

- ИП «.....»не прибыл, дистанционного участия посредством видеоконференцсвязи, с использованием системы «TrueConf», не принимал;

- ИП «.....»не прибыла, дистанционного участия посредством видеоконференцсвязи, с использованием системы «TrueConf», не принимала.

Рассмотрев материалы дела № 026/01/11-1929/2021, возбужденного в отношении:

- ООО "МЕДТОРГ" («.....»);

- ООО "СЕРВИС-М" («.....»);

- ИП «.....»(«.....»);

- ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»);

- ООО "ПАРТНЕР+" («.....»);

- ООО "СЛАВИЯ" («.....»);

- ИП «.....»(«.....»);

- ИП «.....»(«.....»),

по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (картеля), направленного на поддержание цен на торгах.

#### УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России из Управления МВД России по городу Ставрополю поступило обращение, в котором имелась информация о признаках нарушения антимонопольного

законодательства при участии в закупке № 0121200004720000222 «.....» («.....»), ООО "МЕДТОРГ" («.....»), ООО "СЕРВИС-М" («.....»).

В связи с поступившей информацией Ставропольским УФАС России был проанализирован официальный сайт государственных закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), запрошена информация, имеющаяся у электронных торговых площадок АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ», АО «ЭТС» и АО «Российский аукционный дом», Интернет-провайдера.

В ходе проведения анализа было установлено, что ООО «МЕДТОРГ» и ряд других хозяйствующих субъектов, на протяжении длительного периода времени, осуществляли действия, которые имеют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Действия осуществлялись по адресу: «.....», который является адресом массовой регистрации нескольких хозяйствующих субъектов.

По результатам рассмотрения поступившего обращения, проведенного анализа представленных информации и сведений Ставропольским УФАС России в действиях хозяйствующих субъектов:

- ООО "МЕДТОРГ" («.....»);

- ООО "СЕРВИС-М" («.....»);

- ИП «.....» («.....»);

- ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»);

- ООО "ПАРТНЕР+" («.....»);

- ООО "СЛАВИЯ" («.....»);

- ИП «.....» («.....»);

- ИП «.....» («.....»), установлены признаки нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в заключении антиконкурентного соглашения (картеля), реализация которого привела к поддержанию цен на торгах, осуществленных путем проведения электронных аукционов №№: 0321300018318000229; 0321300018318000230; 0321200022018000564; 0321200022018000569; 0321300168018000132; 0321300168018000133; 0321200022018000572; 0321200022018000574; 0321300018318000260; 0321300018318000261; 0321300114818000362; 0321200022019000019; 0321200022019000102;

0321200022019000122; 0121200004719000530; 0121200004719000540;  
0321200022019000193; 0321200022019000410; 0121200004719001286;  
0321200022019000447; 0121200004720000206; 0121200004720000222;  
0321300018320000092; 0121200004718000608; 0121200004718000739;  
0121200004719001499; 0121200004719001502; 0121200004720000175;  
0321200008518000497; 0321200017918000247; 0321200017918000289;  
0321200017919000008; 0321200017919000009; 0321200017919000020;  
0321200017919000021; 0321200022018000377; 0321200022018000584;  
0321200022018000656; 0321200022019000153; 0321200022019000226;  
0321300003918000075; 0321300013218000083; 0321300013219000045;  
0321300013219000046; 0321300013219000047; 0321500000220000063;  
0379200000420000106; 0379200000420000107; 0321500000220000366;  
0321300051419000010; 0321300051419000009; 0321300051419000006;  
0321500000218000396; 0321500000218000395; 0321500000218000394;  
0321300003918000235; 0321300003918000234; 0321300003918000222;  
0321300003918000163; 0321300051418000076; 0321500000220000404;  
0321500000220000303; 0321500000220000302; 0321300003919000100.

Предметом проводимых закупок в основном являются: Поставка изделий медицинского назначения; Поставка расходных медицинских материалов; Поставка медицинского оборудования.

Данные закупки были объявлены и осуществлены заказчиками на территории Российской Федерации (Ставропольского края, Карачаево-Черкесской Республики).

Признаки заключения антиконкурентного соглашения (картеля) между вышеуказанными организациями, реализация которого привела к поддержанию цен при участии в закупках подтверждаются в соответствии с Разъяснением № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3) наличием следующих косвенных доказательств:

1) При подаче заявок и ценовых предложений на участие в аукционах хозяйствующими субъектами использовалась общая инфраструктура (одни IP-адреса).

При подаче заявок и ценовых предложений ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....» практически для каждой отдельной закупки из множественного числа IP-адресов в основном «парно» используют один IP-адрес, либо используются разные адреса,

отличающиеся друг от друга.

Но, всеми данными хозяйствующими субъектами при участии в закупках был использован IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

Данное обстоятельство «связывает» данных хозяйствующих субъектов между собой, и указывает на осведомленность данных субъектов друг о друге и распределении «роли» каждого из участников при участии в тех или иных торгах.

2) Отсутствует экономическое обоснование поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Это подтверждается тем, что участниками поочередно подаются предложения о снижении цены контракта от 0,5% до 1,5%; подается только одно ценовое предложение от одного из участников; ценовые предложения не подаются ни от одного из участников закупки, что прямо указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

3) Победителем аукциона признается участник с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта от 0,5% до 1,5%.

4) Формирование документов для участия в аукционах данных хозяйствующих субъектов осуществлялось одними и тем же лицами.

5) Хозяйствующими субъектами указывается один контактный телефон: «.....»

В связи с вышеуказанным, ФАС России переданы Ставропольскому УФАС России полномочия по возбуждению и рассмотрению дела в отношении указанных хозяйствующих субъектов.

В связи с вышеизложенным, Ставропольским УФАС России для получения более полной информации и выяснения всех обстоятельств, а также получения прямых доказательств, на основании приказа Ставропольского УФАС России № «.....», а также на основании Распоряжения № «.....», совместно с правоохранительными органами, была осуществлена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «МЕДТОРГ» по адресу: «.....».

По результатам проведенной внеплановой выездной проверки был

составлен акт проверки, которым были зафиксированы собранные доказательства, указывающие на наличие признаков заключения антиконкурентного соглашения (картеля) между ООО "СЕРВИС-М", ООО "МЕДТОРГ", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....» запрещенного антимонопольным законодательством, реализация которого привела к поддержанию цен на торгах, что является нарушением части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Указанные обстоятельства, согласно пункта 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Ставропольским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-1929/2021.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 02.08.2010 года № 18026 (далее Порядок проведения анализа), с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции проведенных закупок.

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа, по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11;

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Анализ состояния конкурентной среды осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе);

- Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220;

В целях анализа состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации использована информация сайта Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://zakupki.gov.ru>, а также материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-1929/2021, возбужденного в отношении указанных хозяйствующих субъектов.

Согласно пункта 2.1 Порядка проведения анализа, временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка.

В связи с тем, что нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выявлено при проведении аукционов, то за временной интервал исследования целесообразно принять период проведения аукционов.

Временной интервал по каждому из рассматриваемых аукционов

определен с даты опубликования извещения о проведении электронного аукциона до даты торгов.

Объект закупки определяется исходя из необходимости реализации конкретной цели осуществления закупки, определенной с учетом положений статьи 13 Закона о контрактной системе, и установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Предмет торгов по каждому из рассматриваемых аукционов определен в соответствии с предметом закупки.

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа, в состав хозяйствующих субъектов включаются субъекты, участвующие в торгах либо отказавшиеся от участия в торгах, но соответствующие требованиям к участникам торгов.

Единственным покупателем для каждого аукциона является заказчик.

Продавцами на первом этапе аукциона могут быть любые хозяйствующие субъекты, кроме зарегистрированных в офшорных зонах.

Все участники аукциона, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Состав участников аукциона определён, как состав хозяйствующих субъектов, которые принимали участие в электронных аукционах и чьи заявки не были отклонены (по 1-м частям).

Состав хозяйствующих субъектов по каждому из рассматриваемых аукционов определен в соответствии с документацией аукциона и

данными, представленными операторами электронных торговых площадок.

Верховный Суд Российской Федерации в Решении от 22.05.2017 года № АКПИ17-182 подтвердил законность положений пункта 10.9 Приказа № 220, предусматривающих специальный порядок проведения анализа состояния конкуренции на торгах при рассмотрении дел о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Изложенное свидетельствует, что предметом анализа по делам о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не может являться товарный рынок, поскольку правонарушение совершается не на товарном рынке, а на торгах.

Таким образом, на вышеуказанных электронных аукционах конкурентами являются только участники данной конкретной закупки. Иные лица, не входящие в сговор, отсутствуют.

Комиссией Ставропольского УФАС России при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 026/01/11-1929/2021, имеющих в деле материалов и сведений, в том числе предоставленных в ходе проведения рассмотрения данного антимонопольного дела было установлено следующее.

В случае если, при проведении закупочной процедуры одновременно принимают участие как минимум двое из числа хозяйствующих субъектов (ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....»), закупки проходили следующим образом.

1) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300018318000229 «Поставка медицинских перчаток».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 559 500,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	15.11.2018 16:48	22.11.2018 13:19 IP=«.....»	1 551 702,50	0,5 %	-

	IP=«.....»	22.11.2018 13:20 IP=«.....»			
ООО "СЕРВИС-М"	15.11.2018 18:04 IP=«.....»	22.11.2018 13:22 IP=«.....»	1 543 905,00	1 %	06.12.2018

При подаче ценовых предложений ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

Данный IP-адрес: - «.....» использовался ООО "СЕРВИС-М" при подачи заявки на участие в закупке и при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

2) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300018318000230 «Поставка медицинских перчаток».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 238 180,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	15.11.2018 17:59 IP=«.....»	22.11.2018 13:33 IP=«.....»	2 226 989,10	0,5 %	-
ИП «.....»	15.11.2018 16:42 IP=«.....»	22.11.2018 13:34 IP=«.....»	2 215 798,20	1 %	06.12.2018

При подаче ценовых предложений ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подачи заявки на участие в закупке и ИП «.....» при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

3) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000564 «поставка изделий колющих для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 845 750,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "МЕДТОРГ"	30.11.2018 14:37 IP=«.....»; 30.11.2018 14:42 IP=«.....»	07.12.2018 12:08 IP=«.....»	2 817 292,50	1 %	-
ИП «.....»	30.11.2018 13:48 IP=«.....»	07.12.2018 12:06 IP=«.....»; 07.12.2018 12:08 IP=«.....»	2 803 063,75	1,5 %	27.12.2018

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "МЕДТОРГ" при подачи ценового предложения и ИП «.....» в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен –«offiss».

4) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000569 «поставка изделий колющих для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 511 300,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	30.11.2018 10:36	07.12.2018 13:20 IP=«.....»;	1 488 630,00	1,5 %	27.12.2018

	IP=«.....»	07.12.2018 13:21 IP=«.....»			
ООО "МЕДТОРГ"	30.11.2018 14:46 IP=«.....»	07.12.2018 13:20 IP=«.....»	1 496 187,00	1 %	-

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "МЕДТОРГ" при подачи ценового предложения и ИП «.....» в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен –«offiss».

5) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300168018000132 «Поставка перевязочного материала (1)».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 034 174,50 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "МЕДТОРГ"	04.12.2018 13:21 IP=«.....»	10.12.2018 12:25 IP=«.....»	1 029 003,00	0,5 %	-
ИП «.....»	04.12.2018 13:27 IP=«.....»	10.12.2018 12:26 IP=«.....»	1 023 832,13	1 %	26.12.2018

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подачи ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

6) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300168018000133 «Поставка перевязочного материала (2)».

Начальная (максимальная) цена контракта: 232 685,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	04.12.2018 13:31 IP=«.....»	10.12.2018 12:43 IP=«.....»	230 357,57	1 %	26.12.2018
ООО "МЕДТОРГ"	04.12.2018 13:12 IP=«.....»	10.12.2018 12:41 IP=«.....»	231 521,00	0,5 %	-

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подачи ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта.

Также ООО "МЕДТОРГ" при подаче ценового предложения использован IP-адрес: - «.....», который использовали рассматриваемые хозяйствующие субъекты в иных закупках.

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

7) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000572 «Поставка медицинского оборудования для нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 990 000,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	30.11.2018 10:06 IP=«.....»	10.12.2018 12:55 IP=«.....»	1 970 100,00	1 %	25.12.2018
ООО "СЕРВИС-М"	30.11.2018 10:15 IP=«.....»	10.12.2018 12:55 IP=«.....»	1 980 050,00	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....» Так,

ИП «.....»IP-адрес: - «.....» использует при подписании проекта контракта, а ООО "СЕРВИС-М" как при подаче заявки на участие в закупке, так и при подаче ценового предложения.

Также ИП «.....»при подаче ценового предложения использован IP-адрес: -».....», который использовали рассматриваемые хозяйствующие субъекты в иных закупках.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен – «Мах».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

8) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000574 «Поставка медицинского оборудования для нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 985 000,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	03.12.2018 10:45 IP=«.....»	10.12.2018 13:25 IP=«.....»	2 955 150,00	1 %	25.12.2018
ООО	03.12.2018 10:55	10.12.2018 13:25 IP=«.....»	2 970 075,00	0.5 %	-

"СЕРВИС-М"	IP=«.....»				
------------	------------	--	--	--	--

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»при подаче своих заявок на участие в закупке используют один IP-адрес: - «.....».

IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»«.....», был использован ИП «.....»при подписании проекта контракта, а ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения.

Также ИП «.....»при подаче ценового предложения использован IP-адрес: -«.....», который рассматриваемые хозяйствующие субъекты использовали в иных закупках.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен – «Мах».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

9) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300018318000260 «Поставка материалов, применяемых в медицинских целях».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 234 420,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	04.12.2018 13:29 IP=«.....»	10.12.2018 13:55 IP=«.....»	2 223 247,90	0,5 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	04.12.2018 13:22 IP=«.....»	10.12.2018 13:55 IP=«.....»	2 212 000,00	1 %	24.12.2018

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при

подачи ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ИП «.....»при подаче ценового предложения использован IP-адрес: - «.....», который использовали рассматриваемые хозяйствующие субъекты в иных закупках.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Мах».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

10) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300018318000261 «Поставка средств перевязочных специальных».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 139 125,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	04.12.2018 14:04 IP=«.....»	10.12.2018 09:04 IP=«.....»	1 127 733,74	1 %	24.12.2018
ИП «.....»	04.12.2018 14:00 IP=«.....»	10.12.2018 09:03 IP=«.....»	1 133 429,37	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подаче своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ИП «.....»при подаче ценового предложения использован IP-адрес: - «.....», который использовали рассматриваемые хозяйствующие субъекты в иных закупках.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Мах».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

11) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300114818000362 «поставка перчаток медицинских».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 980 300,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	16.01.2019 14:26 IP=«.....»; 16.01.2019 14:56 IP=«.....»	21.01.2019 12:31 IP=«.....»	1 970 398,50	0,5 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	16.01.2019 14:50 IP=«.....»	21.01.2019 12:37 IP=«.....»	1 960 497,00	1 %	05.02.2019

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, ООО "СЕРВИС-М" IP-адрес: - «.....» также использует при подписании проекта контракта, а ИП «.....» данный адрес использует и при подаче ценового предложения.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

12) Закупка путем проведения электронного аукциона №

0321200022019000019 «Поставка перевязочного материала для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 989 785,10 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	07.03.2019 14:20 IP=«.....»	15.03.2019 11:53 IP=«.....»	2 959 887,00	1 %	03.04.2019
ИП «.....»	07.03.2019 11:44 IP=«.....»	15.03.2019 11:51 IP=«.....»	2 974 836,00	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

13) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000102 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения государственных нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 999 944,50 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	23.04.2019 18:09 IP=«.....»	29.04.2019 10:40 IP=«.....»	2 984 944,00	0,5 %	-

ООО "МЕДТОРГ"	23.04.2019 17:54 IP=«.....»	29.04.2019 10:42 IP=«.....»	2 969 944,00	1 %	20.05.2019
------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------	-----	------------

ООО "МЕДТОРГ" при подаче своей заявки на участие в закупке, ценового предложения, в дальнейшем при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

14) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000122 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 046 898,42 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	30.04.2019 16:43 IP=«.....»	13.05.2019 09:32 IP=«.....»	1 036 429,00	1 %	31.05.2019
ООО "СЕРВИС-М"	30.04.2019 11:48 IP=«.....»	13.05.2019 09:30 IP=«.....»	1 041 663,93	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подачи ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

15) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004719000530 «Поставка дезинфицирующего средства».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 092 500,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	28.05.2019 10:39 IP=«.....»	03.06.2019 12:23 IP=«.....»	2 071 575,00	1 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	29.05.2019 15:04 IP=«.....»; 29.05.2019 17:25 IP=«.....»	03.06.2019 12:21 IP=«.....»; 03.06.2019 12:23 IP=«.....»	2 061 110,00	1,5 %	17.06.2019

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подачи ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец» для ООО "СЕРВИС-М", Автор - «Мах» для ИП «.....», для обоих данные документы сохранены – «offiss».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

16) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004719000540 «Поставка кроватей медицинских для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 906 799,90 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	07.06.2019 15:09 IP=«.....»	14.06.2019 10:35 IP= «.....»	3 887 265,00	0,5 %	-
ООО "МЕДТОРГ"	07.06.2019 11:49 IP=«.....»	14.06.2019 10:40 IP=«.....»	3 867 730,00	1 %	26.06.2019

ООО "МЕДТОРГ" при подаче своей заявки на участие в закупке, ценового предложения, в дальнейшем при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

17) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000193 «Поставка медицинского инструментария, для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 998 850,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "МЕДТОРГ"	11.06.2019 12:10 IP=«.....»	17.06.2019 12:18 IP=«.....»	2 968 860,00	1 %	03.07.2019
ООО "СЕРВИС-М"	11.06.2019 13:17 IP=«.....»; 11.06.2019 13:22 IP=«.....»	17.06.2019 12:16 IP=«.....»	2 983 855,75	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" при подаче своей заявки на участие в закупке, ценового предложения использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец» для ООО "МЕДТОРГ", Автор - «Мах» для ООО "СЕРВИС-М", для обоих данные документы сохранены – «offiss».

18) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000410 «Поставка принадлежностей для системы мониторинга внутричерепного давления для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 601 600,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	07.11.2019 11:32 IP=«.....»	12.11.2019 11:53 IP=«.....»	595 584,00	0,5 %	-
ООО "СЛАВИЯ"	07.11.2019 17:10 IP=«.....»	12.11.2019 11:50 IP=«.....»; 12.11.2019 11:55 IP=«.....»	592 576,00	1 %	28.11.2019

ООО "СЕРВИС-М" при подаче своей заявки на участие в закупке, ценового предложения использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЛАВИЯ" при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "СЛАВИЯ" поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "СЛАВИЯ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "СЛАВИЯ" указывается один контактный телефон: - «.....».

19) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004719001286 «Поставка колющих изделий для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 142 050,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	26.11.2019 15:39 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	0,00	0 %	-
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	26.11.2019 14:45 IP=«.....»	29.11.2019 11:30 IP=«.....»	6 111 339,00	0,5 %	19.12.2019

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче ценового предложения и подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «offiss».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается один контактный телефон: - «.....».

20) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000447 «Поставка колющих изделий для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 953 600,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
------------------------	--	---	---------------------	---	---------------------------

	участие в аукционе				
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	27.11.2019 17:27 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	19.12.2019
ООО "СЕРВИС-М"	27.11.2019 17:48 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен по начальной (максимальной) цене контракта с ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" первым подавшим заявку на участие в аукционе.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «offiss».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается один контактный телефон: - «.....».

21) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004720000206 «Поставка медицинского оборудования для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 301 333,32 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	11.03.2020 14:03 IP=«.....»; 11.03.2020 14:47 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	11.03.2020 10:28 IP=«.....»	16.03.2020 10:40 IP=«.....»	13 234 826,65	0,5 %	27.03.2020

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче своей заявки на участие в закупке, ценового предложения использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Иван» для ООО "СЕРВИС-М", Автор - «Мах» для ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", для обоих данные документы сохранены – «Александр».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается один контактный телефон: - «.....».

22) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004720000222 «Поставка медицинского оборудования для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 20 000 000,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	11.03.2020 17:23 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-
ООО "МЕДТОРГ"	12.03.2020 18:07 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-
ИП «.....»	12.03.2020 13:08 IP=«.....»	17.03.2020 12:30 IP=«.....»	19 900 000,00	1 %	31.03.2020

ИП «.....» при подаче своей заявки на участие в закупке, при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ИП «.....», ООО "СЕРВИС-М" и ООО

"МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец» для ИП «.....», Автор - «sheveleva» для ООО "МЕДТОРГ", Автор - «Владелец» для ООО "СЕРВИС-М", для всех троих данные документы сохранены – «offiss».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

23) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300018320000092 «Поставка расходных материалов».

Начальная (максимальная) цена контракта: 39 375,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	30.03.2020 16:58 IP=«.....»	07.04.2020 10:15 IP=«.....»	39 170,00	0,5 %	20.04.2020
ООО "СЕРВИС-М"	30.03.2020 17:34 IP=«.....»	07.04.2020 10:26 IP=«.....»	39 170,00	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»при подаче своих заявок на участие в закупке используют один IP-адрес: - «.....».

При подаче ценовых предложений ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....», использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» ИП «.....»использует и при подписании проекта контракта.

Контракт заключен с ИП «.....»первой подавшей ценовое предложение.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Pave».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

24) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004718000608 «Поставка оборудования медицинского для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 10 011 909,70 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "МЕДТОРГ"	2018-10-02 15:48:04 IP=«.....»	2018-10-08 10:53:04 IP= «.....»	9 961 000,00	0,5 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	2018-10-02 15:52:55 IP= «.....»	2018-10-08 11:03:57 IP= «.....»	10 011 909.70	0 %	22.10.2018

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта, а ООО "МЕДТОРГ" при подаче ценового предложения.

ООО "СЕРВИС-М" подает равное начальной (максимальной) цены контракта, ООО "МЕДТОРГ" подает предложение о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Мах».

25) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004718000739 «поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 490 640,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО	2018-11-15 10:01:34	2018-11-26 10:24:53	6 425 700,00	1 %	2018-12-07

"СЕРВИС-М"	IP=«.....»	IP=«.....»			
ИП «.....»	2018-11-20 11:19:53	2018-11-26 10:24:22	6 458 186,80	0,5 %	-
	IP=«.....»	IP=«.....»			

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, ООО "СЕРВИС-М" IP-адрес: - «.....» также использует при подписании проекта контракта, а ИП «.....» данный адрес использует и при подаче ценового предложения.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен – «Мах».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

26) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004719001499 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 18 908 502,21 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	2020-01-10 15:23:16 IP=«.....»	2020-01-15 09:51:36 IP=«.....»	18 810 000,00	0,5 %	2020-02-03
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	2020-01-10 15:44:32 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявки на участие в закупке использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта.

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «offiss».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается один контактный телефон: - «.....».

27) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004719001502 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 502 477,42 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	2020-01-10 14:09:54 IP= «.....»	2020-01-15 10:30:37 IP= «.....»	13 434 965,00	0,5 %	2020-01-30
ООО "СЕРВИС-М"	2020-01-10 15:01:29 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявки на участие в закупке, ценового предложения и в дальнейшем при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Иван» для ООО "СЕРВИС-М", Автор - «Мах» для ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", для обоих данные документы сохранены – «Александр».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается один

контактный телефон: - «.....».

28) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0121200004720000175 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 253 332,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	2020-03-11 15:11:17 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	2020-03-31
ООО "МЕДТОРГ"	2020-03-12 14:10:27 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ", при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....».

При этом, ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен по начальной (максимальной) цене контракта с ООО "СЕРВИС-М" первым подавшим заявку на участие в аукционе.

В составе заявок, поданных ИП «.....», ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «sheveleva» для ООО "МЕДТОРГ", Автор - «Владелец» для ООО "СЕРВИС-М", для двоих данные документы сохранены – «offiss».

29) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200008518000497 «поставка энтерального питания».

Начальная (максимальная) цена контракта: 179 640,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи,	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений	Ценовое предложение	Снижение от начальной	Дата заключения
------------------------	--------------	--	---------------------	-----------------------	-----------------

	IP подачи заявки участником на участие в аукционе	участником		(максимальной) цены контракта	контракта
ИП «.....»	2019-01-14 14:34:16 IP=«.....»	2019-01-21 10:47:16 IP=«.....»	178 741,00	0,5 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	2019-01-14 16:05:37 IP=«.....»	2019-01-21 10:49:07 IP=«.....»	177 842,00	1 %	2019-02-08

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, а также ценовых предложений при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

30) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200017918000247 «поставка шовного материала».

Начальная (максимальная) цена контракта: 768 914,30 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2018-10-23 19:16:27 IP=«.....»	018-10-29 10:21:28 IP=«.....»	765 000,00	0,5 %	2018-11-12
ООО "СЕРВИС-М"	2018-10-23 19:29:00 IP=«.....»	2018-10-29 10:32:41 IP=«.....»	765 000,00	0,5 %	

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке используют один IP-адрес: - «.....».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

Контракт заключен с ИП «.....»первым подавшим ценовое предложение.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

31) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200017918000289 «Поставка медицинских расходных материалов для стерилизации».

Начальная (максимальная) цена контракта: 229 992,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2018-11-22 17:00:20 IP=«.....»	IP=«.....»	228 842,00	0,5 %	
ООО "СЕРВИС-М"	2018-11-22 17:12:53 IP=«.....»	IP=«.....»	227 692,00	1 %	2018-12-07

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»при подаче заявок на участие в закупке, а также ценовых предложений при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен –

«vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

32) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200017919000008 «поставка материалов хирургических».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 664 575,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	2019-02-14 16:57:10 IP=«.....»	2019-02-18 10:25:22 IP=«.....»	2 651 252,00	0,5 %	2019-03-04
ИП «.....»	2019-02-14 17:01:45 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения и при подписании проекта контракта.

ИП «.....»(заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

33) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200017919000009 «поставка материалов хирургических».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 694 240,00 рублей.

Наименование	Дата подачи,	Дата подачи, IP подачи	Ценовое	Снижение от	Дата
--------------	--------------	------------------------	---------	-------------	------

участника	IP подачи заявки участником на участие в аукционе	ценовых предложений участником	предложение	начальной (максимальной) цены контракта	заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	2019-02-13 17:18:47 IP=«.....»	2019-02-18 10:57:29 IP=«.....»	2 680 768,00	0,5 %	2019-03-04
ИП «.....»	2019-02-13 17:29:30 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения и при подписании проекта контракта.

ИП «.....»(заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

34) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200017919000020 «поставка катетеров медицинских».

Начальная (максимальная) цена контракта: 896 600,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	2019-02-21 18:09:27 IP=«.....»	2019-02-25 11:03:20 IP=«.....»	892 117,00	0,5 %	2019-03-12
ИП «.....»	2019-02-22 08:32:13 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения и при подписании проекта контракта.

ИП «.....»(заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Zavsklad».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

35) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200017919000021 «поставка материалов перевязочных».

Начальная (максимальная) цена контракта: 491 370,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	2019-02-21 18:15:17 IP= «.....»	2019-02-25 10:10:53 IP=«.....»	488 913,15	0,5 %	2019-03-12
ИП «.....»	2019-02-22 08:37:59 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения и при подписании проекта контракта.

ИП «.....»(заявка которого допущена к участию в закупке) ценовое предложение не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Zavsklad».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

36) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000377 «поставка шовного материала».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 950 387,61 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2018-08-07 16:14:22 IP=«.....»	2018-08-13 10:16:04 IP=«.....»	1 930 800,00	1 %	2018-08-29
ИП «.....»	2018-08-07 17:49:51 IP=«.....»	2018-08-13 10:15:20 IP=«.....»	1 940 635.67	0,5 %	-

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке используют один IP-адрес: - «.....».

При этом, ИП «.....» при подаче ценового предложения и при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ИП «.....» и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

37) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000584 «поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 151 980,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи,	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений	Ценовое предложение	Снижение от начальной	Дата заключения
------------------------	--------------	--	---------------------	-----------------------	-----------------

	IP подачи заявки участником на участие в аукционе	участником		(максимальной) цены контракта	контракта
ООО "МЕДТОРГ"	2018-12-06 13:13:42 IP=«.....»	2018-12-14 10:29:15 IP=«.....»	151 220,10	1%	-
ИП «.....»	2018-12-06 14:38:59 IP=«.....»	2018-12-14 10:32:19 IP=«.....»	150 399,00	0,5 %	2019-01-09

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» при подачи заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подаче ценового предложения и при подписании проекта контракта.

В составе заявок, поданных ИП «.....» и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец» для ИП «.....», Автор - «Мах» для ООО "МЕДТОРГ", для двоих данные документы сохранены – «Мах».

38) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022018000656 «поставка расходных материалов для стерилизации для обеспечения нужд ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 965 899,14 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2019-01-13 14:19:20 IP=«.....»	2019-01-18 10:59:50 IP=«.....»	1 956 069,00	0,5 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	2019-01-14 08:55:59 IP=«.....»	2019-01-18 11:01:28 IP=«.....».	1 946 239,00	1%	2019-02-04

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, а также ценовых предложений при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о

снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

39) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000153 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 245 560,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2019-05-13 17:14:07 IP=«.....»	2019-05-20 11:31:09 IP=«.....»	243 100,00	1 %	2019-06-05
ООО "СЕРВИС-М"	2019-05-13 19:30:25 IP= «.....»	2019-05-20 11:30:42 IP= «.....»	244 332,20	0,5 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» при подачи своих заявок на участие в закупке используют один IP-адрес: - «.....»

IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....» ИП «.....» использует при подписании проекта контракта, а ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения.

ОО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен – «Admin».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

40) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321200022019000226 «Поставка изделий медицинского назначения, для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 355 750,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	2019-07-30 13:11:32 IP=«.....»	2019-08-05 10:20:42 IP=«.....»	352 192,50	1 %	2019-08-19
ООО "СЕРВИС-М"	2019-07-30 15:16:23 IP=«.....»	2019-08-05 10:19:37 IP=«.....»	355 750,00	0,5 %	-

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подачи заявок на участие в закупке, ценового предложения и при подписании проекта контракта использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен «Мах».

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается один контактный телефон: - «.....».

41) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300003918000075 «Поставка медицинского оборудования для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 195 700,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2018-08-28 12:06:00	2018-09-03 09:39:56	1 183 700,00	1 %	2018-09-18

	IP=«.....»	IP=«.....»			
ООО "МЕДТОРГ"	2018-08-28 15:43:24	2018-09-03 09:38:20	1 189 721,50	0,5 %	-
	IP=«.....»	IP=«.....»			

IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»«.....», используется ИП «.....»при подаче заявки на участие в закупке и при подписании проекта контракта, а ООО "МЕДТОРГ" при подаче ценового предложения.

В составе заявок, поданных ИП «.....»и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен «Мах».

42) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300013218000083 «Поставка изделий медицинского назначения».

Начальная (максимальная) цена контракта: 84 870,27 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2018-12-03 15:06:52 IP=«.....»	2018-12-10 09:04:33 IP=«.....»	84 021,57	1 %	2018-12-21
ООО "СЕРВИС-М"	2018-12-04 14:25:57 IP=«.....»	2018-12-10 09:03:49 IP=«.....»	84 445,92	0,5%	-

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ООО "СЕРВИС-М" при подаче ценового предложения, а ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

43) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300013219000045 «Поставка расходных медицинских материалов».

Начальная (максимальная) цена контракта: 697 776,50 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2019-05-06 22:23:25 IP=«.....»	2019-05-13 11:22:12 IP=«.....»	697 776,50	1 %	2019-05-27
ИП «.....»	2019-05-06 22:35:47 IP=«.....»	2019-05-13 11:20:29 IP=«.....»	697 776,50	0,5 %	-

ИП «.....» и ИП «.....»при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....»при подаче ценового предложения, ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Pavel», Кем сохранен – «vadim».

ИП «.....»и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

44) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300013219000046 «Поставка расходных медицинских материалов».

Начальная (максимальная) цена контракта: 189 462,50 рублей.

Наименование участника	Дата подачи,	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений	Ценовое предложение	Снижение от начальной	Дата заключения
------------------------	--------------	--	---------------------	-----------------------	-----------------

	IP подачи заявки участником на участие в аукционе	участником		(максимальной) цены контракта	контракта
ИП «.....»	2019-05-06 21:52:35 IP=«.....»	2019-05-13 10:37:34 IP=«.....»	188 515,19	0,5 %	-
ИП «.....»	2019-05-06 22:00:34 IP=«.....»	2019-05-13 10:38:20 IP=«.....»	187 560,00	1 %	2019-05-27

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, ценовых предложений используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Pavel», Кем сохранен – «vadim».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

45) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300013219000047 «Поставка расходных медицинских материалов».

Начальная (максимальная) цена контракта: 30 472,50 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2019-05-06 21:35:33 IP=«.....»	2019-05-13 11:17:09 IP=«.....»	30 320,14	0,5 %	-
ИП «.....»	2019-05-06 21:42:40 IP= «.....»	2019-05-13 11:17:24 IP= «.....»	30 160,00	1 %	2019-05-27

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-

провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Pavel», Кем сохранен – «Павел».

ИП «.....»и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

46) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000220000063 «поставка медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 596 800,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2020-03-23 17:24:50 IP=«.....»	2020-03-26 09:45:01 IP=«.....»	1 572 848,00	1,5 %	2020-04-13
ООО "СЕРВИС-М"	2020-03-23 18:28:11 IP=«.....»	2020-03-26 09:44:21 IP=«.....»	1 580 832,00	0,5 %	-

При подаче ценовых предложений и при подписании проекта контракта ИП «.....», использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Pave».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

47) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0379200000420000106 «Поставка расходного материала лейкопластырь».

Начальная (максимальная) цена контракта: 303 990,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2020-03-23 17:45:39 IP=«.....»	2020-03-26 09:20:24 IP=«.....»	302 470,00	0,5 %	2020-04-06
ООО "СЕРВИС-М"	2020-03-23 18:40:56 IP=«.....»	2020-03-26 09:35:5 IP=«.....»	303 990,00	0 %	-

При подаче ценовых предложений и при подписании проекта контракта ИП «.....», использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Pave», Кем сохранен – «Pave».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

48) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0379200000420000107 «Поставка перевязочного материала».

Начальная (максимальная) цена контракта: 733 980,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	2020-03-23 17:55:29 IP=«.....»	2020-03-26 10:21:33 IP=«.....»	730 310,00	0,5 %	2020-04-06
ООО	2020-03-23 18:35:28	2020-03-26 10:32:05	730 310,00	0,5 %	-

"СЕРВИС-М"	IP=«.....»	IP=«.....»		
------------	------------	------------	--	--

При подаче ценовых предложений и при подписании проекта контракта ИП «.....»использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Pave», Кем сохранен – «Pave».

ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

49) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000220000366 «поставка медицинских изделий».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 153 260,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	21.09.2020 16:07 IP=«.....»	24.09.2020 11:02 IP=«.....»	1 147 493,00	0,5 %	12.10.2020
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	21.09.2020 16:15 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-
ООО "МЕДТОРГ"	21.09.2020 16:21 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ИП «.....», ООО "МЕДТОРГ" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "МЕДТОРГ" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ", ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Pave».

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

50) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300051419000010 «Поставка медицинских изделий для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 732 449,10 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	05.03.2019 13:38 IP=«.....»	11.03.2019 12:00 IP=«.....»	728 786,00	0,5 %	-
ИП «.....»	05.03.2019 16:00 IP=«.....»	11.03.2019 12:03 IP=«.....»	725 123,00	1 %	25.03.2019

ИП «.....» при подаче заявки на участие в закупке, и при подачи ценового предложения при участии в закупке использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ИП «.....» и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

51) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300051419000009 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 199 225,68 рублей.

Наименование участника	Дата подачи,	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений	Ценовое предложение	Снижение от начальной	Дата заключения
------------------------	--------------	--	---------------------	-----------------------	-----------------

	IP подачи заявки участником на участие в аукционе	участником		(максимальной) цены контракта	контракта
ИП «.....»	05.03.2019 09:56 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	25.03.2019
ООО "МЕДТОРГ"	05.03.2019 13:14 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ИП «.....» при подаче заявки на участие в закупке использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен с ИП «.....», первым подавшим заявку на участие в аукционе, которым при заключении контракта была снижена цена 1,2 % от начальной (максимальной) цены контракта.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен «Мах».

52) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300051419000006 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 223 939,24 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	28.02.2019 17:31 IP=«.....»	04.03.2019 10:05 IP=«.....»	221 699,00	0,5 %	18.03.2019
ИП «.....»	28.02.2019 17:51 IP=«.....»	04.03.2019 10:00 IP=«.....»	222 819,54	1 %	-

ИП «.....» при подаче заявки на участие в закупке, и при подачи ценового предложения при участии в закупке использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при

подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ИП «.....» и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен - «vadim».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

53) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000218000396 «Поставка изделий медицинского назначения».

Начальная (максимальная) цена контракта: 359 203,80 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	16.01.2019 17:03 IP=«.....»	21.01.2019 10:32 IP=«.....»	355 611,00	1 %	11.02.2019
ИП «.....»	16.01.2019 17:22 IP= «.....»	21.01.2019 10:31 IP= «.....»	357 407,78	0,5 %	-

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, и при подачи ценового предложения при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ИП «.....» и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен - «Владелец».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

54) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000218000395 «поставка изделий специальных хирургических».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 600 550,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	16.01.2019 16:17 IP=«.....»	21.01.2019 10:02 IP=«.....»	1 584 544,00	1 %	11.02.2019
ИП «.....»	16.01.2019 16:22 IP= «.....»	21.01.2019 10:01 IP= «.....»	1 592 547,25	0,5 %	-

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, и при подаче ценового предложения при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

ИП «.....» и ИП «.....» поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ИП «.....» и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

55) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000218000394 «Поставка изделий медицинского назначения».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 273 437,70 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	16.01.2019 17:12 IP=«.....»	21.01.2019 09:31 IP=«.....»	1 267 070,00	0,5 %	-
ИП «.....»	16.01.2019 17:17 IP=«.....»	21.01.2019 09:33 IP=«.....»	1 260 702,00	1 %	11.02.2019

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, и при

подачи ценового предложения при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижении цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ИП «.....»и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ИП «.....»и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

56) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300003918000235 «Поставка медицинских изделий для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 609 805,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	28.12.2018 17:03 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	29.01.2019
ИП «.....»	28.12.2018 17:11 IP= «.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ИП «.....» и ИП «.....»при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....»(заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен по начальной (максимальной) цене контракта с ИП «.....», первым подавшим заявку на участие в аукционе.

В составе заявок, поданных ИП «.....»и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ИП «.....»и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

57) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300003918000234 «Поставка медицинских изделий для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 604 005,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	28.12.2018 17:17 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	29.01.2019
ИП «.....»	28.12.2018 17:27 IP= «.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ИП «.....» и ИП «.....»при подаче заявок на участие в закупке, и при подачи ценового предложения при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....»(заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен по начальной (максимальной) цене контракта с ИП «.....», первым подавшим заявку на участие в аукционе.

В составе заявок, поданных ИП «.....»и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Владелец».

ИП «.....»и ИП «.....»указывается один контактный телефон: - «.....».

58) Закупка путем проведения электронного аукциона №

0321300003918000222 «Поставка медицинских изделий (шовный материал) для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 524 090,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	21.12.2018 15:15 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	16.01.2019
ИП «.....»	21.12.2018 15:22 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ИП «.....» и ИП «.....» при подаче заявок на участие в закупке, и при подачи ценового предложения при участии в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....» при подписании проекта контракта.

ИП «.....» и ИП «.....» (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен по начальной (максимальной) цене контракта с ИП «.....», первым подавшим заявку на участие в аукционе.

В составе заявок, поданных ИП «.....» и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен - «Владелец».

ИП «.....» и ИП «.....» указывается один контактный телефон: - «.....».

59) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300003918000163 «Поставка медицинских изделий для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 001 004,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО	26.11.2018 13:04	30.11.2018 09:30	1 990 998,98	0,5 %	-

"МЕДТОРГ"	IP=«.....»	IP=«.....»			
ИП «.....»	26.11.2018 14:52 IP= «.....»	30.11.2018 09:33 IP=«.....»	1 980 900,00	1 %	17.12.2018

ИП «.....»при подаче заявки на участие в закупке использует IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» также используется ИП «.....»при подписании проекта контракта.

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....»на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен «vadim».

60) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300051418000076 «Поставка изделий медицинского назначения для обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 170 000,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "МЕДТОРГ"	07.11.2018 14:24 IP=«.....»	12.11.2018 12:03 IP=«.....»	168 300,00	1 %	26.11.2018
ИП «.....»	07.11.2018 14:51 IP= «.....»	12.11.2018 12:00 IP=«.....»	169 150,00	0,5 %	-

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....»при подаче своих заявок на участие в закупке используют один IP-адрес: - «.....».

При этом, IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....» используется ООО "МЕДТОРГ" при подписании проекта контракта.

ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....»поочередно подают предложения о снижение цены контракта на 0,5%, в дальнейшем отказываясь от борьбы между собой.

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - ««.....»», Кем сохранен ««.....»».

61) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000220000404 «поставка медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 997 000,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ИП «.....»	15.10.2020 14:38 IP=«.....»	21.10.2020 11:31 IP=«.....»	2 982 000,00	0,5 %	02.11.2020
ООО "СЕРВИС-М"	15.10.2020 15:09 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	15.10.2020 15:41 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» использован ИП «.....» при подаче ценового предложения и подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" (заявки которых допущены к участию в закупке) ценовые предложения не подавали, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ИП «.....», ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - ««.....»», Кем сохранен – «.....» (информация не указана ни в одной заявке).

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" и ИП «.....» указывается один контактный

телефон: - «.....».

62) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321500000220000303 «поставка медицинских изделий».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 510 610,40 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "СЕРВИС-М"	28.07.2020 16:45 IP=«.....»	31.07.2020 11:31 IP=«.....»	1 503 057,00	0,5 %	17.08.2020
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	28.07.2020 16:56 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-
ООО "ПАРТНЕР+"	28.07.2020 17:07 IP=«.....»	31.07.2020 11:44 IP=«.....»	1 510 610,00	0 %	-

ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При подаче ценовых предложений ООО "ПАРТНЕР+" и ООО "СЕРВИС-М" использовали один IP-адрес: - «.....».

Также IP-адрес: - «.....» используется ООО "СЕРВИС-М" при подписании проекта контракта.

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовые предложения не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - ««.....»», Кем сохранен – «Pave».

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" и ООО "ПАРТНЕР+" указывается один контактный телефон: - «.....».

63) Закупка путем проведения электронного аукциона №

0321500000220000302 «поставка медицинских изделий».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 945 860,00 рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "ПАРТНЕР+"	27.07.2020 16:34 IP=«.....»	30.07.2020 10:01 IP=«.....»	2 931 130,00	0,5 %	17.08.2020
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	27.07.2020 16:45 IP=«.....»	30.07.2020 10:20 IP=«.....»	2 931 130,00	0,5 %	-
ООО "СЕРВИС-М"	27.07.2020 16:52 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При подаче ценовых предложений ООО "ПАРТНЕР+" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" использовали один IP-адрес: - «.....».

Также IP-адрес: - «.....» используется ООО "ПАРТНЕР+" при подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовые предложения не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

Контракт заключен с ООО "ПАРТНЕР+", первым подавшим ценовое предложение.

В составе заявок, поданных ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - ««.....»», Кем сохранен - «Pave».

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" и ООО "ПАРТНЕР+" указывается один контактный телефон: - «.....».

64) Закупка путем проведения электронного аукциона № 0321300003919000100 «Поставка медицинских изделий для

обеспечения нужд Ставропольского края».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 996 008,50рублей.

Наименование участника	Дата подачи, IP подачи заявки участником на участие в аукционе	Дата подачи, IP подачи ценовых предложений участником	Ценовое предложение	Снижение от начальной (максимальной) цены контракта	Дата заключения контракта
ООО "ЗДРАВИНВЕСТ"	19.11.2019 13:07 IP=«.....»	27.11.2019 10:02 IP=«.....»	2 950 000,00	1,5 %	09.12.2019
ООО "СЕРВИС-М"	25.11.2019 15:38 IP=«.....»	Заявка допущена. Ценовое предложение не подавалось.	-	0 %	-

ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче заявок на участие в закупке используют IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

При этом, IP-адрес: - «.....» используется ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при подаче ценового предложения и подписании проекта контракта.

ООО "СЕРВИС-М" (заявка которого допущена к участию в закупке) ценовые предложения не подавал, что указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в данной закупке, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «offiss».

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" указывается контактный телефон: - «.....».

В ходе проведения анализа вышеуказанных торгов в соответствии с Разъяснением № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3) установлены следующие косвенные доказательства, подтверждающие признаки заключения антиконкурентного соглашения (картеля), а именно:

1) При подаче заявок и ценовых предложений на участие в аукционах хозяйствующими субъектами использовалась общая инфраструктура

(одни IP-адреса).

При подаче заявок и ценовых предложений ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....» практически для каждой отдельной закупки из множественного числа IP-адресов в основном «парно» используют один IP-адрес.

Но, всеми данными хозяйствующими субъектами при участии в закупках был использован IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

Данное обстоятельство «связывает» данных хозяйствующих субъектов между собой, и указывает на осведомленность данных субъектов друг о друге и распределении «роли» каждого из участников при участии в тех или иных торгах.

2) Отсутствует экономическое обоснование поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Это подтверждается тем, что участниками поочередно подаются предложения о снижении цены контракта от 0,5% до 1,5%; подается только одно ценовое предложение от одного из участников; ценовые предложения не подаются ни от одного из участников закупки, что прямо указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

3) Победителем аукциона признается участник с текущим снижением от начальной (максимальной) цены контракта от 0,5 до 1,5 %.

4) Формирование документов для участия в аукционах данных хозяйствующих субъектов осуществлялось одними и тем же лицами.

5) Хозяйствующими субъектами указывается один контактный номер телефона: - «.....».

В ходе проведения внеплановой выездной проверки (осуществленной по адресу: «.....») выявлен, в соответствии с Разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3), ряд прямых доказательств, подтверждающих

признаки заключения антиконкурентного соглашения (картеля), а именно:

В ходе проведения осмотра здания на втором этаже было установлено нахождение помещения под номером 12.

В указанном помещении было установлено нахождение «фойе» и нескольких других помещений, изолированных дверьми друг от друга. На двух закрытых дверях (находящихся прямо с входа) имелись таблички с указанием на организации и режимом их работы: ООО «СЕРВИС-М» (помещение № 43 (Б)) и ООО «СЛАВИЯ» (помещение № 43(В)).

В левой части «фойе» находятся помещение № 42 (слева от входа) и помещение № 41/1, которые были открыты.

Справа от входа располагались два хозяйственных помещения.

В ходе подготовки к проведению осмотра было установлено, что в помещении № 41/1 на одном из компьютеров происходило удаление имеющейся информации. Иные компьютеры в помещениях не работали.

В помещении № 12 по адресу: «.....»находятся помещение № 43 (в виде «фойе»), помещение № 43 (Б) относящееся к ООО «СЕРВИС-М», помещение № 43(В) относящееся к ООО «СЛАВИЯ», помещение № 42 и помещение № 41/1, а также два хозяйственных помещения.

В помещении № 42 находятся документы, относящиеся к деятельности ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....», ООО «СЕРВИС-М», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЛАВИЯ", ООО "ПАРТНЕР+", а также ИП «.....»:

В шкафу обнаружены документы, принадлежащие ИП «.....», ИП Чурсинову М.С., ИП «.....», ООО «СЕРВИС-М», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЛАВИЯ", ООО "ПАРТНЕР+", а также ИП «.....»(папки, содержащие в себе документы с указанием на хозяйствующие субъекты);

В тумбе рабочего стола слева от входа, в помещении № 42 обнаружены печати ИП «.....», ИП «.....», ООО «СЕРВИС-М», ООО "СЛАВИЯ", штамп ООО "ПАРТНЕР+".

На рабочем столе (слева) от входа, в помещении обнаружены документы, относящиеся к деятельности ООО "СЛАВИЯ", ООО

«СЕРВИС-М», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ИП «.....», ООО "ПАРТНЕР+", ИП «.....», ИП «.....», ООО "МЕДТОРГ" (товарные накладные; счета – фактуры; акт сверки; счета на оплату; акт налоговой проверки; карточки организаций, содержащие в себе реквизиты всех хозяйствующих субъектов, и иные документы)

В помещении № 43 в шкафу обнаружены документы, относящиеся к деятельности ООО "ПАРТНЕР+", ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ИП «.....», ООО "МЕДТОРГ", ИП «.....» (папки, содержащие в себе документы с указанием на хозяйствующие субъекты; налоговая отчетность; договоры аренды, акты приема-передачи; товарные накладные; договоры аренды; договоры беспроцентного займа; договоры купли-продажи; договоры аренды нежилых помещений, договоры беспроцентного займа).

При осмотре помещения № 43 (Б), относящееся к ООО «СЕРВИС-М» было установлено нахождение «кухни», что подтверждалось предметами (печь, холодильник, чайник, стол).

В помещении № 43(В) относящееся к ООО "СЛАВИЯ", в шкафу обнаружены документы, принадлежащие ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....»

По итогам проведения осмотра, инспекцией составлен Протокол осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 16.04.2021 года в двух экземплярах, один из которых получен представителю ООО "МЕДТОРГ" «.....» (адвокат ООО "МЕДТОРГ" «.....»).

С учетом обстоятельств, выявленных в ходе внеплановой выездной проверки, анализа информации в отношении хозяйствующих субъектов, предоставленных отделом ЭБ и ПК Управления МВД России по г. Ставрополю фотоматериалов в рамках проведения совместных мероприятий по выявлению и пресечению антиконкурентного соглашения (картеля), установлено следующее:

Согласно выписок из ЕГРЮЛ:

ООО "МЕДТОРГ" имеет адрес (место нахождения) - «.....».

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" имеет адрес (место нахождения) - «.....».

ООО "ПАРТНЕР+" имеет адрес (место нахождения) - «.....».

ООО "СЕРВИС-М" имеет адрес (место нахождения) - «.....».

ООО "СЛАВИЯ" имеет адрес (место нахождения) - «.....».

Согласно имеющихся сведений, адрес регистрации индивидуального предпринимателя «.....», индивидуального предпринимателя «.....», индивидуального предпринимателя «.....» не является адресом регистрации: «.....».

Однако документы, относящиеся к деятельности ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....», ООО "МЕДТОРГ", ООО «Здравинвест», ООО «Медторг», ООО "СЛАВИЯ", ООО "ПАРТНЕР+" находились в помещениях по одному адресу: «.....»

Предоставленный фотоматериал отделом ЭБ и ПК Управления МВД России по г. Ставрополю, сделанный в ходе проведения совместных мероприятий, подтверждает нахождение по одному адресу: «.....»:

- в помещениях №№ 41/1, 42, 43, документов, относящихся к деятельности ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....», ООО «СЕРВИС-М», ООО «Здравинвест», ООО «Медторг», ООО "СЛАВИЯ", ООО "ПАРТНЕР+",

- в помещении № 43(В) документов, относящихся к деятельности ООО "СЛАВИЯ" и ИП «.....»

- в помещении № 42 печатей ИП «.....», ИП «.....», ООО «СЕРВИС-М», ООО "СЛАВИЯ", штамп ООО "ПАРТНЕР+";

Помещения №№ 41/1, 42, 43, по сути своей не являются жилыми, поскольку они оборудованы под офисные помещения с нахождением в них документов, компьютеров, принтеров, мебели офисного вида, с организацией рабочих мест. Помещение № 43(В) в свою очередь, где располагается ООО «СЕРВИС-М» установлено нахождение «кухни».

Данные выводы подтверждаются следующим.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, ООО "СЕРВИС-М", ООО "СЛАВИЯ", а также ранее ООО "ПАРТНЕР+", были зарегистрированы по адресу: «.....». В помещении под указанным номером и было установлено нахождение документов, относящихся к деятельности хозяйствующих субъектов;

«.....», являясь владельцем помещений по указанному адресу, с 2015 года сдает эти помещения в аренду под офисы и ведение предпринимательской деятельности хозяйствующим субъектам.

С учетом вышеизложенного, по результатам проведенного осмотра, анализа информации в отношении хозяйствующих субъектов, предоставленных отделом ЭБ и ПК Управления МВД России по г.

Ставрополю фотоматериалов в рамках проведения совместных мероприятий по выявлению и пресечению антиконкурентного соглашения (картеля), установлены обстоятельства, свидетельствующие о совершении ООО "МЕДТОРГ" («.....»); ООО "СЕРВИС-М" («.....») ИП «.....» («.....»); ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»); ООО "ПАРТНЕР+" («.....»); ООО "СЛАВИЯ" («.....»); ИП «.....» («.....»); ИП «.....» («.....») действий, направленных на заключение антиконкурентного соглашения (картеля), реализация которого привела к поддержанию цен на торгах, что является признаком нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выводы инспекции подтверждаются документами (информацией), полученными в ходе внеплановой выездной проверки, в том числе фото и информацией, представленной проверяемым лицом, а также документами (информацией), обнаруженными при проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ООО "МЕДТОРГ" («.....»).

По результатам проведения внеплановой выездной проверки, был составлен Акт проверки № «.....».

12.05.2021 года указанный акт был направлен генеральному директору ООО «МЕДТОРГ» «.....» по юридическому адресу: «.....».

Согласно Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором «.....», 14.05.2021 года почтовое отправление не было вручено получателю по причине «Неудачная попытка вручения».

22.05.2021 года указанное почтовое отправление было направлено отправителю по причине «Возврат отправителю из-за истечения срока хранения».

Следовательно, Акт проверки № «.....» был направлен в адрес ООО «МЕДТОРГ», указанный в ЕГРЮЛ.

Согласно части 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 года № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», при разрешении споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица, следует учитывать, что в силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно

действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, ООО «МЕДТОРГ» считается получившим Акт проверки № «.....».

Вышеизложенные обстоятельства в совокупности (косвенные и прямые доказательства (материалы), выявленные в ходе проверки) свидетельствуют о том, ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....», которые являются конкурентами, заранее согласовали своё поведение при проведении указанных аукционов, что в свою очередь позволило им выиграть аукционы и заключить контракт с минимальным снижением от начальной (максимальной) цены.

Верховный Суд Российской Федерации в Решении от 22.05.2017 года № АКПИ17-182 подтвердил законность положений пункта 10.9 Приказа № 220, предусматривающих специальный порядок проведения анализа состояния конкуренции на торгах при рассмотрении дел о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В Решении делается вывод, что предметом анализа по делам о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не может являться товарный рынок, поскольку правонарушение совершается не на товарном рынке, а на торгах. Таким образом, на вышеуказанных электронных аукционах конкурентами являются только участники. Иные лица, не подавшие заявки и не допущенные до участия, конкурентами не являются.

Согласно Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.12.2010 года № 9966/10 указал, что содержащееся в настоящем постановлении толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

Таким образом, требования, установленные частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещены сами по себе и не требуют

доказывания в виде наступивших последствий (ограничения прав третьих лиц или получения выгоды от участия в сговоре).

Согласно Разъяснений № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3), при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде. Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Так, Арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 23.04.2015 года № А42-2564/2014 по делу об оспаривании решения антимонопольного органа делает вывод о том, что для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Применяя указанные разъяснения к вышеописанной ситуации, Комиссия Ставропольское УФАС России приходит к выводу, что имеется ряд косвенных доказательств заключения и реализации антиконкурентного соглашения которые подтверждены и имеют место быть, а именно:

- При подаче заявок и ценовых предложений на участие в аукционах хозяйствующими субъектами использовалась общая инфраструктура (одни IP-адреса).

При подаче заявок и ценовых предложений ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....» практически для каждой отдельной закупки из множественного числа IP-адресов в основном «парно» используют один IP-адрес, либо используются разные адреса, отличающиеся друг от друга.

Но, всеми данными хозяйствующими субъектами при участии в закупках был использован IP-адрес: - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....»

Данное обстоятельство «связывает» данных хозяйствующих субъектов между собой, и указывает на осведомленность данных субъектов друг о друге и распределении «роли» каждого из участников при участии в тех или иных торгах.

- Отсутствует экономическое обоснование поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Это подтверждается тем, что участниками поочередно подаются

предложения о снижении цены контракта от 0,5% до 1,5%; подается только одно ценовое предложение от одного из участников; ценовые предложения не подаются ни от одного из участников закупки, что прямо указывает на отказ от дальнейшей борьбы.

- Победителем аукциона признается участник с текущим снижением начальной (максимальной) цены контракта от 0,5% до 1,5%.

- Формирование документов для участия в аукционах данных хозяйствующих субъектов осуществлялось одними и тем же лицами.

- Хозяйствующими субъектами указывается один контактный телефон:  
- «.....».

Таким образом, имеется 5 (пять) косвенных доказательства заключения и реализации антиконкурентного соглашения.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, установлен ряд прямых доказательств, которые свидетельствуют о заключении и реализации антиконкурентного соглашения и подтверждаются осуществленной совместно с правоохранительными органами внеплановой выездной проверкой, в отношении ООО «МЕДТОРГ» по адресу: «.....», на основании приказа Ставропольского УФАС России № «.....», а также на основании Распоряжения № «.....», в результате которых установлены обстоятельства, свидетельствующие о совершении ООО "МЕДТОРГ" («.....»); ООО "СЕРВИС-М" («.....») ИП «.....» («.....»); ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»); ООО "ПАРТНЕР+" («.....»); ООО "СЛАВИЯ" («.....»); ИП «.....» («.....»); ИП «.....» («.....») действий, направленных на заключение антиконкурентного соглашения (картеля), реализация которого привела к поддержанию цен на торгах, что является признаком нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, Ставропольским УФАС России установлено большое количество как косвенных, так и прямых доказательств, совокупность которых однозначно свидетельствует о доказанности факта заключения устного соглашения, направленного на осуществление действий с целью поддержания цен при участии в закупках.

Комиссия Ставропольского УФАС отмечает, что действия участников торгов, выражающиеся в сознательном отказе от конкуренции между собой и использованием общей инфраструктуры, квалифицируются именно как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (сговор), что подтверждается имеющейся судебной

практикой:

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.05.2019 года № Ф08-3497/2019 по делу № А63-7245/2018;
- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.05.2017 года № Ф08-3183/2017 по делу № А20-3191/2016;
- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2017 года № Ф08-510/2017 по делу № А20-3765/2015;
- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.12.2015 года № Ф08-9561/2015 по делу № А53-15285/2015;
- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.11.2015 года № Ф08-7928/2015 по делу № А18-541/2014,

а также практикой других окружных арбитражных судов.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства, а именно наличие косвенных и прямых доказательств, указывают на антиконкурентное соглашение.

Многочисленная судебная практика (например, по делам №№ А40-267176/2018 от 21.08.2019 года, А40-253778/2018 от 10.02.2020 года, А18-541/2014 от 16.11.2015 года, А53-15285/2015 от 29.12.2015 года, А20-3765/2015 от 17.02.2017 года, А20-3191/2016 от 30.05.2017 года, А63-7245/2018 от 16.05.2019 года, А40-144066/18-79-1627 от 16.08.2019 года, А40-159280/18 от 28.05.2019 года, А40-181335/18-92-2087 от 17.05.2019 года, А40-124258/2018 от 18.03.2019 года, А40-46901/2018 от 06.03.2019 года, А40-100706/18 от 06.03.2019 года, А40-88709/2018 от 13.02.2019 года, А40-69793/17-120-524 от 29.12.2018 года, А27-21305/2018 от 20.01.2020 года, А26-13522/2018 от 19.11.2019 года, А70-1188/2019 от 16.09.2019 года, А16-972/2018 от 03.09.2019 года, А50-25071/2018 от 13.03.2019 года, А40-208368/18-84-1301 от 26.02.2019 года, А40-185922/2017 от 11.09.2018 года, А47-6633/2017 от 20.08.2018 года, А69-2132/2015 от 27.06.2017 года, А29-4623/2018 от 18.04.2019 года, А79-3330/2015 от 02.03.2016 года, А04-1460/2019 от 23.01.2020 года, А40-56518/2019 от 03.06.2020 года, А40-46834/2019 от 21.05.2020 года, А40-107482/19-149-942 от 27.01.2020 года, А40-64541/2019 от 22.01.2020 года, А40-285879/2018 от 22.01.2020 года, А40-277036/2018 от 21.01.2020 года, А40-178109/2018 от 08.11.2019 года, А40-273219/2018 от 18.09.2019 года, А40-262625/18-121-2800 от 17.09.2019 года, А40-208369/2018 от 06.09.2019 года и т.д.) делает однозначный вывод, что целями Закона о защите конкуренции являются

обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1). Названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, соглашение является согласованным волеизъявлением двух или более участников.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 года, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2

части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия.

Кроме того, для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Судебная практика делает вывод, что достаточность доказательств в каждом конкретном случае должна определяться индивидуально на основе оценки всей совокупности факторов. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании всестороннего изучения и оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, в том числе переписки, результатов проверок, анализа поведения участников в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции, антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его

участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому. При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в каждом конкретном случае (по каждому торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует дополнительных соглашений и само по себе является «рамочным», но при этом более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную среду (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2020 года по делу № А40-252379/2018. Определением Верховного Суда РФ от 09.09.2020 по делу № А40-252379/2018 отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации).

С учетом того, что эпизоды противоправных действий ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР, ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....» совершались на протяжении длительного периода времени (2018-2020 годы), антиконкурентное соглашение (картель) является длящимся.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, были представлены материалы и сведения, запрошенные Ставропольским УФАС России, письменные пояснения.

Доводы, заявленные в ходе рассмотрения дела, Комиссией Ставропольского УФАС России отклоняются в виду следующего.

Довод сторон том, что рассматриваемые закупки были нерентабельными, в следствии чего, не представлялось возможным осуществить ценовое снижение, Комиссией Ставропольского УФАС России отклоняется, ввиду следующего.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел.

Аналогичный вывод делает множественная судебная практика, в частности Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2020 года по делу № А40-175855/2016, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 года по делу №

А40-88709/2018, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2018 года по делу № А40-255914/17, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.04.2018 года по делу № А40-175855/2016, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2019 года по делу № А06-3333/2018, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.05.2020 года по делу № А21-12627/2019 и др.

Но с учетом, положений части 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», которой установлено, что:

- «Запрещаются картели - соглашения хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

При возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Если действия организатора торгов привели или могли привести к ограничению возможности повышения (снижения) цены для потенциальных участников (например, начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения или повышения в ходе торгов), данное обстоятельство учитывается судом при оценке того, имелось ли в действиях участников торгов нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в совокупности с иными обстоятельствами», а также заявленных в ходе рассмотрения данного дела доводов о невозможности снижения в торгах, в том числе в силу нерентабельности торгов, Ставропольское УФАС отмечает следующее.

- Согласно пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от

самостоятельных действий на товарном рынке является ограничением конкуренции (запрещено требованиями настоящего закона).

Как следует из рассматриваемых торгов, в действиях хозяйствующих субъектов, которые при участии в данных торгах не входили в одну группу лиц, установлен именно отказ от самостоятельных действий на торгах, что по сути своей является ограничением конкуренции.

Следовательно, имеется прямая причинно-следственная связь между соглашением участников (сознательный отказ от конкуренции друг с другом) и наступившими последствиями в виде заключением контрактов с минимальным снижением.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, сознательный отказ участников от подачи ценовых предложений при проведении торгов является признаком нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Анализ торгов, в которых участвовали ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ИП «.....», ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....» показал, что в торгах с аналогичными предметами закупок, в которых имелся иной участник, не состоящий в антиконкурентном соглашении (картеле), снижение было существенным. Так, например.

ООО "МЕДТОРГ" при участии в торгах №№ 0379200000420000226, 0121200004720000655, 0321200017919000282, 0121200004719000481, 0321300143118000082, 0321200022018000384 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижалось в размере от 5% до 39,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

ООО "СЕРВИС-М" при участии в торгах №№ 0321200022020000160,

0321300018320000091, 0321200022020000034, 0321200022020000003, 0321200015020000006, 0321200022019000551, 0121200004719001461 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижалось в размере от 15,5 % до 44,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

ИП «.....» при участии в закупках №№ 0321200022020000437, 0321300003920000138, 0321200022020000225, 0321300051418000093, 0321200022018000415, 0321300002118000151, 0321300002118000152 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижался в размере от 26 % до 61,4 % от начальной (максимальной) цены контракта.

ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" при участии в закупках №№ 0321200022020000230, 0321200022019000218, 0321200022019000149, 0321200022019000142, 0321200022019000052 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижалось в размере от 20,1 % до 40,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

ООО "ПАРТНЕР+" при участии в закупках №№ 0321300051421000007, 0121200004720001296, 0321300051420000066, 0321200022020000304, 0321500000220000087, 0321200022019000397, 0321200022019000393, 0321200015019000258 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижалось в размере от 6,5 % до 52 % от начальной (максимальной) цены контракта.

ООО "СЛАВИЯ" при участии в закупках №0321200022019000565 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижалось в размере 29% начальной (максимальной) цены контракта.

ИП «.....» при участии в закупках №№ 0310200000319001593, 0321300037619000030, 0379200000419000041, 0321300096818000209, 0321200022018000410, 0321200022018000414 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижался в размере от 11,21% до 52,82% от начальной (максимальной) цены контракта.

ИП «.....» при участии в закупках № 0321500000220000608 где были иные участники торгов, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), снижался в размере 36 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, при сравнении действий хозяйствующих субъектов установлено, что достигнутые уровни снижения цены торгов, которые проводятся в отношении аналогичного предмета рассматриваемых торгов, не являются обычными.

При отсутствии в закупочных процедурах иных лиц, не состоявших в антиконкурентном соглашении (картеле) с ответчиками по делу, по результатам торгов, происходило минимальное ценовое снижение от начальной (максимальной) цены контракта.

В случае, если ответчики, принимали участие закупочных процедурах, где были иные участники, не состоящие в антиконкурентном соглашении (картеле), то торги проходят уже с существенным снижением от начальной (максимально) цены контракта.

Таким образом, в поведении хозяйствующих субъектов прослеживается осуществление определенной единой стратегии и модели поведения при участии в торгах.

Применение именно этой стратегии, и способствовало получению участниками картеля дохода при участии в торгах, и их действия преследовали цель – поддержание цен на торгах и заключение контрактов с минимальным снижением от начальной (максимальной) цены, что по сути своей является нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Необходимо отметить, что применение данной стратегии, в свою очередь опровергает доводы сторон, о том, что в рассматриваемых торгах не возможно было снижаться, поскольку начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения.

Так как, именно в рассматриваемых торгах, которые по мнению сторон являются нерентабельными, данными хозяйствующими субъектами принималось совместное участие, происходил отказ от конкуренции друг с другом, и заключались контракты с минимальным снижением.

Учитывая положения части 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», Комиссия приходит к выводу, что соглашение между хозяйствующими субъектами не было направлено исключительно на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к

ним не применялись правила заключения договора с единственным участником

В Разъяснениях ФАС России от 30.05.2018 года № 14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 года № 7) указано, что имеется две системы правового регулирования организации торгов, предусмотренные действующим российским законодательством, в зависимости от возникновения или отсутствия возникновения обязанности заключения договора (контракта) по результатам несостоявшихся торгов:

- первая, когда признание торгов несостоявшимися является, вместе с тем, основанием для заключения договора (контракта) с единственным участником, подавшим заявку на участие в торгах и соответствующим всем требованиям торгов (например, пункт 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, пункт 14 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации и др.);

- вторая, когда признание торгов несостоявшимися не влечет для такого участника возникновения права на заключение договора по результатам несостоявшихся торгов (например, Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»).

В практике встречаются ситуации, когда хозяйствующим субъектом, желающим участвовать в торгах, достигается устное соглашение с иным хозяйствующим субъектом о необходимости его участия в торгах для выполнения формального условия проведения торгов, то есть признания торгов состоявшимися и получения права на заключение договора.

С учетом того, что бремя доказывания обстоятельств и обоснованности принятого решения лежит на антимонопольном органе, указанные обстоятельства не могут не оцениваться и игнорироваться при рассмотрении соответствующих соглашений хозяйствующих субъектов при рассмотренной выше второй системе правового регулирования организации торгов, не предусматривающей право единственного участника на заключение договора по результатам признанных несостоявшимися торгов.

Оценка таких обстоятельств должна осуществляться в рамках установления причинно-следственной связи между соглашением и негативными последствиями в виде повышения, снижения или

поддержания цен на торгах, а именно:

- В случаях, когда регламентированная законодательством процедура проведения торгов предусматривает признание их несостоявшимися при наличии лишь одного участника и не создает оснований для заключения договора с единственным участником, соглашения двух хозяйствующих субъектов о совместном (согласованном) участии в таких торгах не могут быть квалифицированы по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции только лишь на том основании, что один из участников осуществляет пассивное поведение при проведении торгов или такое пассивное поведение является предметом их договоренности.

Прямым следствием такого соглашения в отсутствие иных доказательств его заключения для целей повышения, снижения или поддержания цен (например, последующий раздел предмета торгов между участниками) является признание торгов состоявшимися и заключение договора, что отвечает правомерным целям и интересам заказчиков (организаторов) торгов и заинтересованного участника и не может противоречить требованиям части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом при наличии иных обстоятельств не исключается рассмотрение подобных действий по признакам иных антиконкурентных соглашений между участниками торгов, либо между участниками и заказчиком (организатором) торгов.

- В тех же случаях, когда по результатам несостоявшихся торгов единственный участник в связи с наличием соответствующих положений законодательства приобретает право заключения договора (контракта) или когда в торгах принимают участие иные невзаимосвязанные участники, такое обоснование соглашения как исключительно обеспечение признания торгов состоявшимися для заключения договора не может соответствовать действительности и не должно приниматься.

В таких случаях следует применять подходы, изложенные в Разъяснении Президиума ФАС России № 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года № 3).

Поскольку вышеуказанные закупки проводились в порядке Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе

в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которого, в случае признания закупки несостоявшейся по причине подачи и/или допуска единственной заявки, такой участник всё равно приобретает право заключения договора (контракта), возможные доводы о том, что картель заключён исключительно с целью обеспечения признания торгов состоявшимися и для заключения договора, не соответствует действительности и не может приниматься.

Довод представителя ИП «.....» о том, что заявки в формате Word подготовлены различными пользователями, Комиссией Ставропольского УФАС России отклоняется, ввиду следующего.

В отношении представленного представителем ИП «.....», Заключения специалиста, предметом рассмотрения которого было исследование возможности создания документов в формате Word различными пользователями необходимо отметить следующее.

Как было установлено в ходе проведения анализа действий хозяйствующих субъектов в вышеуказанных закупках, в составе заявок, поданных ИП «.....» и хозяйствующими субъектами, принявшими совместное участие с ним на участие в торгах, документы в формате Word для них подготавливались одними и теми же лицами. Так,

В составе заявок, поданных ООО "МЕДТОРГ" и ИП «.....» на участие в закупках, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «offiss».

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в закупках, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Мах».

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в закупках, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Ofis», Кем сохранен – «vadim».

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ИП «.....» на участие в закупках, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец» для ООО "СЕРВИС-М", Автор - «Мах» для ИП «.....», для обоих данные документы сохранены – «offiss».

Вместе с тем, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает и следующее обстоятельство, подтверждающее подготовку одними

лицами документы в формате Word для участия в торгах. Так,

В составе заявок, поданных ИП «.....», ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в закупках, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец» для ИП «.....», Автор - «sheveleva» для ООО "МЕДТОРГ", Автор - «Владелец» для ООО "СЕРВИС-М", для всех троих данные документы сохранены – «offiss».

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в закупках, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «Мах».

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "МЕДТОРГ" на участие в закупках, документы в формате Word подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Мах», Кем сохранен – «Мах».

В составе заявок, поданных ООО "СЕРВИС-М" и ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" на участие в закупках, документы в формате Word для них подготовлены одним и тем же лицом, а именно: Автор - «Владелец», Кем сохранен – «offiss».

Таким образом, уже в ином составе хозяйствующих субъектов, принявших участие в рассматриваемых закупках, опять присутствуют – «offiss», «Владелец», «Мах», именно в том написании, как и при подготовках заявок ИП «.....».

Более того, как следует из вывода эксперта, однозначного ответа о том, что документы в формате Word могли быть созданы различными пользователями на разных устройствах (компьютерах) нет.

В отношении представленных представителями ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ООО "СЛАВИЯ" договоров на предоставление бухгалтерских услуг, Комиссия Ставропольского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

ООО "МЕДТОРГ" предоставлен договор на оказание услуг № М/04/21 от 13.04.2021 года.

ООО "СЕРВИС-М" предоставлен договор на оказание бухгалтерских услуг № См/01/03/21 от 19.03.2021 года.

ООО "СЛАВИЯ" предоставлен договор возмездного оказания бухгалтерских услуг № Сл/1/03 от 15.04.2021 года.

Указанные договоры данными хозяйствующими субъектами были

заключены с «.....» («.....»), которая является плательщиком налога на профессиональный доход.

Вместе с тем, как следует из сведений, имеющихся на официальном сайте ФНС России (<https://npd.nalog.ru/check-status/>), «.....» на указанные даты не являлась плательщиком налога на профессиональный доход (самозанятой).

Необходимо отметить, что заключение данных договоров с лицом, не имеющим статус «самозанятого» (данный статус прямо прописан в договорах) указывает на то, что якобы хозяйствующие субъекты заключили договоры для ведения совместной бухгалтерии, до проведения внеплановой выездной проверки, проводимой Управлением совместно с правоохранительными органами, в следствии чего, по указанному адресу находились документы и сведения ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ООО "СЛАВИЯ".

Однако, Комиссия Ставропольского УФАС России считает, что данное обстоятельство не находит своего подтверждения, ввиду следующего.

Как следует из материалов внеплановой проверки «.....» являлась главным бухгалтером ООО "ПАРТНЕР+" (ранее зарегистрирован по адресу (место нахождения) - «.....»), что подтверждается выданными ООО «Компания «ТЕНЗОР» Сертификатами открытого ключа в январе 2014 и январе 2015 года, личность которой подтверждается в соответствии с паспортными данными указанными в договорах и сертификатах.

Таким образом, ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М" и "СЛАВИЯ" совершенно «случайно» заключили договоры с главным бухгалтером ООО "ПАРТНЕР+" и именно незадолго до проведения проверочных мероприятий, чем и объясняется нахождение документов обществ в одних помещениях.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что ответчики в ходе участия в закупочных процедурах использовали один IP-адрес - «.....», который согласно ответа Интернет-провайдера «.....», с 22.01.2016 года используется абонентом «.....» «.....», следовательно, электронные цифровые подписи хозяйствующих субъектов, в период участия в закупочных процедурах, находились по данному адресу.

Кроме того, материалами дела установлено нахождение документов, относящихся к деятельности ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....», ООО

«СЕРВИС-М», ООО «Здравинвест», ООО «Медторг», ООО "СЛАВИЯ", ООО "ПАРТНЕР+", на протяжении длительного периода времени, что подтверждается материалами, полученными в ходе внеплановой выездной проверки, а также использованием общей инфраструктуры при участии в торгах.

Следовательно, данные обстоятельства указывают на заключение и реализацию ответчиками антиконкурентного соглашения (картеля) при участии в закупочных процедурах.

С учетом, вышеизложенного Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что антиконкурентное соглашение (картель) между хозяйствующими субъектами подтверждается не только поведением хозяйствующих субъектов в указанных закупках, но и достаточной совокупностью иных доказательств, ввиду этого их действия преследовали цель – поддержание цен на торгах и заключение контрактов с минимальным снижением от начальной (максимальной) цены.

На основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 39, 40, 41, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», было вынесено Заключение об обстоятельствах дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 года,

Также 14.12.2021 года Определением об отложении рассмотрения дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 года рассмотрение дела № 026/01/11-163/2021 назначено к рассмотрению на 20 января 2022 года на 10 часов 00 минут.

Заключение об обстоятельствах дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 года, Определение об отложении рассмотрения дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 отправлены почтовыми отправлениями на юридические адреса, указанные в ЕГРЮЛ ответчиков, а также на электронные почты (на которые ранее также отправлялись все процессуальные документы), размещены на сайте Ставропольского УФАС России.

20.01.2022 года, на рассмотрение дела представители ООО "ПАРТНЕР+", ООО "СЛАВИЯ", ИП «.....», ИП «.....», не прибыли, документов и сведений не представлено.

20 января 2022 года, в ходе проведения заседания представителями ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ООО "ЗДРАВИНВЕСТ", ИП «.....»,

поддержаны ранее указанные доводы, считают, что данным доводам не дана оценка.

От представителя ИП «.....»адвоката «.....»поступили возражения на Заключение об обстоятельствах дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 г., устные ходатайства о прекращении рассмотрения дела в отношении «.....», а также о признании недопустимыми доказательства, указанные в том же деле «Материалы внеплановой выездной проверки» листы 216-211, 25-211, 28-21, том дела № 1 листе 226, поскольку данные доказательства получены с нарушением закона, в том числе, в отсутствие ИП «.....»или его представителя, который не имел возможности должным образом защитить свои права и интересы.

С учетом вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России, в целях соблюдения процессуальных прав лиц, участвующих в деле, всестороннего и полного рассмотрения дела, в соответствии с 46 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ было принято решение об объявлении перерыва.

Рассмотрение дела № 026/01/11-1929/2021 было назначено на 25.01.2022 года на 15 часов 00 минут.

25.01.2022 года, представители ООО "МЕДТОРГ", ООО "СЕРВИС-М", ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" принявшие участие в рассмотрении дела поддержали свои доводы.

Рассмотрев поступившее от представителя ИП «.....»адвоката «.....»устные ходатайства о прекращении рассмотрения дела в отношении «.....», а также о признании недопустимыми доказательства, указанные в том же деле «Материалы внеплановой выездной проверки» листах 216-211, 25-211, 28-21, том дела № 1 листе 226, поскольку данные доказательства получены с нарушением закона, в том числе, в отсутствие ИП «.....»или его представителя, который не имел возможности должным образом защитить свои права и интересы, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что данные ходатайства подлежат отклонению в виду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки федеральных органов

исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, коммерческих и некоммерческих организаций, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей (далее также - проверяемое лицо). Некоммерческие организации подлежат проверке исключительно в части соблюдения ими положений статей 10, 11, 14 - 17.1, 19 - 21 настоящего Федерального закона при осуществлении ими предпринимательской деятельности или координации экономической деятельности других хозяйствующих субъектов. На основании настоящего Федерального закона не могут проводиться проверки соответствия деятельности некоммерческих организаций целям деятельности, предусмотренным учредительными документами таких организаций. Плановые и внеплановые проверки проводятся в форме выездных и документарных проверок.

Согласно пункта 1 части 4 статьи 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», основаниями для проведения внеплановой проверки являются: материалы, поступившие из правоохранительных органов, других государственных органов, из органов местного самоуправления, от общественных объединений, от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации и указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В Ставропольское УФАС России из Управления МВД России по городу Ставрополю поступила информация о возможных признаках нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях участников закупки № 0121200004720000222, в том числе ООО «МЕДТОРГ».

В ходе проведения анализа было установлено, что ООО «МЕДТОРГ» и ряд других хозяйствующих субъектов, в том числе и ИП «.....», на протяжении длительного периода времени, осуществляли действия, которые имеют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Действия осуществлялись по адресу: «.....», который является адресом массовой регистрации нескольких хозяйствующих субъектов.

Согласно части 14 статьи 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предварительное уведомление проверяемого лица о начале проведения внеплановой проверки в случае проверки соблюдения требований статей 11 и 16 настоящего Федерального закона не допускается.

В результате чего на основании приказа Ставропольского УФАС России № «.....», а также на основании Распоряжения № «.....», совместно с правоохранительными органами, была осуществлена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «МЕДТОРГ» по адресу: «.....».

В соответствии с частями 1,2,3 статьи 25.3 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Часть 1. Должностные лица антимонопольного органа, проводящие проверку, в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для полноты проверки, вправе осуществлять осмотр территорий, помещений (за исключением жилища проверяемого лица), документов и предметов проверяемого лица.

Часть 2. В осуществлении осмотра вправе участвовать проверяемое лицо, его представитель, а также иные привлекаемые антимонопольным органом к участию в проверке лица. Осмотр осуществляется в присутствии не менее чем двух понятых. В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в исходе дела физические лица. Не допускается участие в качестве понятых должностных лиц антимонопольных органов. В случае, если для осуществления осмотра требуются специальные познания, к его проведению по инициативе антимонопольного органа могут привлекаться специалисты и (или) эксперты.

Часть 3. В необходимых случаях при осуществлении осмотра производятся фото- и киносъемка, видеозапись, снимаются копии с документов, а также делаются копии электронных носителей информации.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки установлено, что в помещениях по одному адресу: «.....», помимо документов и сведений, относящихся к деятельности ООО "МЕДТОРГ", также находились документы и сведения, относящиеся к деятельности ИП «.....», ИП «.....», ИП «.....», ООО «Здравинвест», ООО «Медторг», ООО "СЛАВИЯ", ООО "ПАРТНЕР+", что отражено в Акте проверки № «.....».

Таким образом, сведения и материалы в отношении ИП «.....» в ходе осуществления проведения внеплановой выездной проверки получены в установленном законном порядке.

Комиссия Ставропольского УФАС России ходатайство представителя ИП «.....» о прекращении производства по делу № 026/01/11-1929/2021 отклоняет в виду того, что материалы дела содержат достаточное количество доказательств, свидетельствующих об участии ИП «.....» в антиконкурентном соглашении (картеле), что запрещено требованиями пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев доводы сторон, Комиссия Ставропольского УФАС России, с учетом позиции изложенной в Заключении об обстоятельствах дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 года дополнительно отмечает следующее.

Необходимо отметить, что согласно части 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», на основании части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются картели - ограничивающие конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке или приобретение товаров на одном товарном рынке. Исходя из содержания данной нормы при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона. Наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке. Ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

Таким образом, нарушение является сам факт заключения такой договоренности (соглашения).

Материалами дела подтверждается, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке (анализ состояния конкуренции имеется в материалах дела), а предмет их стратегии запрещен пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Иные обстоятельства (рентабельность закупки, ущемление интересов третьих лиц, выгода каждого участника о реализации картеля и др.) не входит в предмет доказывания по таким видам дел.

Ставропольское УФАС России считает необходимым отметить, что многочисленная судебная практика (например, по делам №№ А40-267176/2018 от 21.08.2019 года, А40-253778/2018 от 10.02.2020 года, А18-541/2014 от 16.11.2015 года, А53-15285/2015 от 29.12.2015 года, А20-3765/2015 от 17.02.2017 года, А20-3191/2016 от 30.05.2017 года, А63-7245/2018 от 16.05.2019 года, А40-144066/18-79-1627 от 16.08.2019 года, А40-159280/18 от 28.05.2019 года, А40-181335/18-92-2087 от 17.05.2019 года, А40-124258/2018 от 18.03.2019 года, А40-46901/2018 от 06.03.2019 года, А40-100706/18 от 06.03.2019 года, А40-88709/2018 от 13.02.2019 года, А40-69793/17-120-524 от 29.12.2018 года, А27-21305/2018 от 20.01.2020 года, А26-13522/2018 от 19.11.2019 года, А70-1188/2019 от 16.09.2019 года, а16-972/2018 от 03.09.2019 года, А50-25071/2018 от 13.03.2019 года, А40-208368/18-84-1301 от 26.02.2019 года, А40-185922/2017 от 11.09.2018 года, А47-6633/2017 от 20.08.2018 года, А69-2132/2015 от 27.06.2017 года, А29-4623/2018 от 18.04.2019 года, А79-3330/2015 от 02.03.2016 года, А04-1460/2019 от 23.01.2020 года, А40-56518/2019 от 03.06.2020 года, А40-46834/2019 от 21.05.2020 года, А40-107482/19-149-942 от 27.01.2020 года, А40-64541/2019 от 22.01.2020 года, А40-285879/2018 от 22.01.2020 года, А40-277036/2018 от 21.01.2020 года, А40-178109/2018 от 08.11.2019 года, А40-273219/2018 от 18.09.2019 года, А40-262625/18-121-2800 от 17.09.2019 года, А40-208369/2018 от 06.09.2019 года и т.д.) делает однозначный вывод, что целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1).

Названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3).

С учетом вышеизложенного, Ставропольское УФАС России считает, что рассмотрение действий всех хозяйствующих субъектов, принявших участие в антиконкурентном соглашении (картеле) в совокупности, обеспечит защиту конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции

на торгах в дальнейшем.

Таким образом, рассмотрев материалы дела, Комиссия Ставропольского УФАС России не находит оснований для изменения позиции, изложенной в Заключении об обстоятельствах дела № 026/01/11-1929/2021 от 14.12.2021 года.

В рамках реализации антиконкурентного соглашения (картеля), его участниками - ООО "МЕДТОРГ" («.....»), ООО "СЕРВИС-М" («.....»), ИП «.....» («.....»), ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»), ООО "ПАРТНЕР+" («.....»), ООО "СЛАВИЯ" («.....»), ИП «.....» («.....»), ИП «.....» («.....») по вышеуказанным аукционам, был получен общий доход (сумма заключенных контрактов) в размере - 171 130 210,72 рублей.

Общая сумма начальных (максимальных) цен контрактов, вышеуказанных аукционов составляет – 172 318 440,31 рублей.

Сопоставив вышеуказанные обстоятельства, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к следующим выводам.

В действиях ООО "МЕДТОРГ" («.....»), ООО "СЕРВИС-М" («.....»), ИП «.....» («.....»), ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»), ООО "ПАРТНЕР+" («.....»), ООО "СЛАВИЯ" («.....»), ИП «.....» («.....»), ИП «.....» («.....») которые являются конкурентами при участии в торгах, имеет место быть факт нарушений требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (картеля), направленного на поддержание цен на торгах, осуществленных путем проведения электронных аукционов №№:

0321300114818000362;	0321200022019000019;
0321200022019000102;	0321200022019000122;
0121200004719000530;	0121200004719000540;
0321200022019000193;	0321200022019000410;
0121200004719001286;	0321200022019000447;
0121200004720000206;	0121200004720000222;
0321300018320000092;	0121200004719001499;
0121200004719001502;	0121200004720000175;
0321200008518000497;	0321200017919000008;
0321200017919000009;	0321200017919000020;
0321200017919000021;	0321200022018000656;
0321200022019000153;	0321200022019000226;
0321300013219000045;	0321300013219000046;
0321300013219000047;	0321500000220000063;
0379200000420000106;	

0379200000420000107; 0321500000220000366; 0321300051419000010;  
0321300051419000009; 0321300051419000006; 0321500000218000396;  
0321500000218000395; 0321500000218000394; 0321300003918000235;  
0321300003918000234; 0321500000220000404; 0321500000220000303;  
0321500000220000302; 0321300003919000100.

В тоже время, в связи с истечением трехлетнего срока, производство по закупочным процедурам, осуществленных путем проведения электронных аукционов №№: 0321300051418000076;  
0321300003918000163; 0321300003918000222; 0321300013218000083;  
0321300003918000075; 0321200022018000584; 0321200022018000377;  
0321200017918000289; 0321200017918000247; 0121200004718000739;  
0121200004718000608; 0321300018318000261; 0321300018318000260;  
0321200022018000574; 0321200022018000572; 0321300168018000133;  
0321300168018000132; 0321200022018000569; 0321200022018000564;  
0321300018318000230; 0321300018318000229 подлежит прекращению в соответствии со статьей 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с окончанием процедур проведения торгов и заключением по их итогам контрактов, основания для выдачи предписания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 11, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 41.1, статьей 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать в действиях ООО "МЕДТОРГ" («.....»), ООО "СЕРВИС-М" («.....»), ИП «.....» («.....»), ООО "ЗДРАВИНВЕСТ" («.....»), ООО "ПАРТНЕР+" («.....»), ООО "СЛАВИЯ" («.....»), ИП «.....» («.....»), ИП «.....» («.....»), которые являются конкурентами при участии в торгах, факт нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (картеля), направленного на поддержание цен на торгах, осуществленных путем проведения электронных аукционов

№№: 0321300114818000362; 0321200022019000019;  
0321200022019000102; 0321200022019000122; 0121200004719000530;  
0121200004719000540; 0321200022019000193; 0321200022019000410;  
0121200004719001286; 0321200022019000447; 0121200004720000206;  
0121200004720000222; 0321300018320000092; 0121200004719001499;  
0121200004719001502; 0121200004720000175; 0321200008518000497;  
0321200017919000008; 0321200017919000009; 0321200017919000020;  
0321200017919000021; 0321200022018000656; 0321200022019000153;  
0321200022019000226; 0321300013219000045; 0321300013219000046;  
0321300013219000047; 0321500000220000063; 0379200000420000106;  
0379200000420000107; 0321500000220000366; 0321300051419000010;  
0321300051419000009; 0321300051419000006; 0321500000218000396;  
0321500000218000395; 0321500000218000394; 0321300003918000235;  
0321300003918000234; 0321500000220000404; 0321500000220000303;  
0321500000220000302; 0321300003919000100.

2. В связи с истечением трехлетнего срока, производство в отношении ООО "МЕДТОРГ" («.....»), ООО "СЕРВИС-М" («.....»), ИП «.....» («.....»), ИП «.....» («.....») при участии в торгах, осуществленных путем проведения электронных аукционов №№: 0321300051418000076; 0321300003918000163; 0321300003918000222; 0321300013218000083; 0321300003918000075; 0321200022018000584; 0321200022018000377; 0321200017918000289; 0321200017918000247; 0121200004718000739; 0121200004718000608; 0321300018318000261; 0321300018318000260; 0321200022018000574; 0321200022018000572; 0321300168018000133; 0321300168018000132; 0321200022018000569; 0321200022018000564; 0321300018318000230; 0321300018318000229, прекратить на основании статьи 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. В связи окончанием процедур проведения торгов и заключением контрактов, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии:  
«.....»

Члены комиссии:

«.....»

«.....»

«.....»

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.