

РЕШЕНИЕ № 39-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 24.07.2012

Изготовлена в полном объеме: 25.07.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 39-А по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «МРСК Урала» (далее – ОАО «МРСК Урала») при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дело № 39-А об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе возбуждено на основании заявления Общества с ограниченной ответственностью «СпецЭлектроМонтаж» (614506, Пермский край, Пермский район, д. Кондратово, ул. Садовое Кольцо, д.14, оф.1), в котором сообщалось следующее:

Протоколом заседания конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса № 72.1.2.у/1 от 02 июля 2012 года ООО «СпецЭлектроМонтаж» отказано в допуске к участию в конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго». Заявитель полагает, что данный отказ был неправомерен и повлек нарушение его прав и законных интересов.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

При проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» организатор торгов ОАО «МРСК Урала» руководствовался Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» (утв. Советом директоров ОАО "МРСК Урала" (протокол заседания Совета директоров от 28.12.2011 № 95) установлено, что по результатам заседания конкурсной комиссии, на котором осуществляется оценка конкурсных заявок и определение победителя конкурса, оформляется протокол выбора победителя. В нем указываются члены конкурсной комиссии, принявшие участие в заседании, перечисляются участники конкурса, заявки которых были рассмотрены, установленное конкурсной комиссией ранжирование заявок по степени предпочтительности и называется победитель конкурса. Кроме того, обязательным реквизитом Протокола о результатах конкурса, свидетельствующим о его согласовании и подписании в порядке, предусмотренном настоящим Положением о закупке и конкурсной документацией, является наличие на нем оттиска печати Общества (Заказчика закупки) или стороннего Организатора конкурса (в зависимости от того, кто является Организатором конкурса).

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

23 мая 2012 года на сайте www.b2b-energo.ru было опубликовано извещение о проведении конкурса на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго». ООО «СпецЭлектроМонтаж» приняло участие в данном открытом конкурсе, направив заявку в электронном виде в соответствии с регламентом электронной системы «b2b-energo.ru», а также предоставив заявку на бумажном носителе организатору торгов ОАО «МРСК Урала».

Документацией об открытом одноэтапном конкурсе без предварительного

квалификационного отбора на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» установлены требования, предъявляемые к участникам конкурса. Пунктом 2.7.1.1.1. установлено требование об обладании участником конкурса необходимыми профессиональными знаниями и опытом, ресурсными возможностями, управленческой компетентностью, опытом и репутацией. Кроме того, пунктом 2.7.2. конкурсной документации установлены требования к документам, подтверждающим соответствие Участника, установленным требованиям, а именно: подпунктом 9 пункта 2.7.2. установлено, что Участник должен включить в состав заявки на участие в конкурсе оригинал справки об участии в судебных разбирательствах; подпунктом 14 – Участник должен предоставить справку о выполнении аналогичных договоров по установленной в документации форме с подтверждением сведений об опыте выполнения работ на действующих объектах электроэнергетики за последние 2 года с приложением копий форм № КС-3, подтверждающих выполнение работ по каждому из объектов, перечисленных в Справке; подпунктом 21 предусмотрено предоставление отзыва Заказчиков о выполнении аналогичных работ (не менее 3-х отзывов).

Участником открытого конкурса ООО «СпецЭлектроМонтаж» в составе заявки была предоставлена справка об участии в судебных разбирательствах, согласно которой ООО «СпецЭлектроМонтаж» не является истцом/ответчиком в судебных разбирательствах. На заседание Комиссии Свердловского УФАС представителями ОАО «МРСК Урала» были представлены: Решение Арбитражного суда Пермского края от 16 апреля 2012 года по делу № А50-22929/2011, Постановление № 17АП-5807/2012-ГК Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2012 года по делу № А50-22929/2011, Постановление № 17АП-12781/2012-ГК Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 января 2011 года по делу № А50-16461/2012, Постановление № 17АП-13632/2012-ГК Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 февраля 2011 года по делу № А50-19571/2012, согласно которым ООО «СпецЭлектроМонтаж» является ответчиком.

Кроме того, Участником открытого конкурса ООО «СпецЭлектроМонтаж» в составе заявки была предоставлена справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) по объекту: «Капитальный ремонт ВЛ-35 кВ Агидель-Кабаново I, II ц инв. № 54002261_1,2; ВЛ-35 кВ Иликеево-Казанчи инв. № 54002287, 54002288_1; ВЛ-35 кВ Байкибашево - Караидель I, II ц инв. № 54002295_1; БашРЭС-Нефтекамск», на сумму 470 172,00 руб.

Кроме всего прочего, ООО «СпецЭлектроМонтаж» в составе заявки на участие в конкурсе были предоставлены отзывы Заказчика о выполнении аналогичных работ. Участником конкурса были предоставлены отзывы ООО «Башстройсервис» по объектам: «Выполнение работ по замене опор на ВЛ 35 кВ Покровка-Бедеева Поляна БашРЭС-Уфа»; «Капитальный ремонт ВЛ-35 кВ Агидель-Кабаново I, II ц инв. № 54002261_1,2; ВЛ-35 кВ Иликеево-Казанчи инв. № 54002287, 54002288_1; ВЛ-35 кВ Байкибашево - Караидель I, II ц инв. № 54002295_1; БашРЭС-Нефтекамск».

Конкурсной комиссией установлено следующее основание отклонения ООО «СпецЭлектроМонтаж»: «Имеется отрицательный опыт работ с филиалом ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» по договору подряда № 29/10/07-475/2010 от

29.09.2010 г. на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство КЛ 35 кВ «Берег-Набережная». На данный момент в отношении Участника ведется претензионная работа. Копия претензии исх. № П4/01-6/170 от 13.03.2012 г. прилагается к настоящему протоколу». На заседании Комиссии Свердловского УФАС представители ОАО «МРСК Урала» представили договор подряда от 29.09.2010 года на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство КЛ 35 кВ «Берег-Набережная», копию претензии от 13.03.2012 года № П4/01-6/170, документы, подтверждающие получение ООО «СпецЭлектроМонтаж» претензии от ОАО «МРСК Урала». Следует отметить, что данное основание для отклонения не может быть признано обоснованным, так как документы, подтверждающие отрицательный опыт работы ООО «СпецЭлектроМонтаж» по договору подряда № 29/10/07-475/2010 от 29.09.2010 г. на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство КЛ 35 кВ «Берег-Набережная» отсутствуют, поскольку судебное решение по иску ОАО «МРСК Урала» к ООО «СпецЭлектроМонтаж» на сегодняшний момент не принято.

В протоколе подведения итогов конкурса организатором торгов ОАО «МРСК Урала» не указаны все основания для отклонения заявки ООО «СпецЭлектроМонтаж», а именно: не указано предоставление только двух положительных отзывов Заказчиков о выполнении аналогичных работ; предоставление только одной справки о выполнении аналогичных договоров по установленной в документации форме с подтверждением сведений об опыте выполнения работ на действующих объектах электроэнергетики за последние 2 года с приложением копий форм № КС-3; а также предоставление заведомо ложных сведений о том, что Участник ООО «СпецЭлектроМонтаж» не является истцом/ответчиком в судебных разбирательствах. Однако, Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» не предусмотрена обязанность организатора торгов указывать все основания для отклонения заявки Участника конкурса.

Кроме того, п. 2.10.2.4. Документации об открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» установлено следующее: по результатам проведения отборочной стадии Конкурса комиссия отклоняет конкурсные заявки, которые:

2.10.2.4.2. поданы Участниками конкурса, которые не отвечают требованиям Конкурсной документации;

2.10.2.4.3. поданы Участниками конкурса, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения об Участнике или о предлагаемой им продукции.

Таким образом, ООО «СпецЭлектроМонтаж» обоснованно отказано в допуске к участию в конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35 кВ Чусовая-Всесвятская», в ПО «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго».

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СпецЭлектроМонтаж» обоснованной в части указания в протоколе подведения итогов конкурса ненадлежащего основания для отклонения заявки на участие в конкурсе.
2. Признать в действиях организатора торгов в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии отсутствие нарушений.
3. Предписание не выдавать.