

## РЕШЕНИЕ

по делу № 121-К/15

### о нарушении законодательства о контрактной системе

«11» августа 2015 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в присутствии представителя заказчика Муниципального казенного учреждения «Тепло» МО «Кош-Агачский район» по доверенности от 06.08.2015г., рассмотрела жалобу ООО «Алакс» на действия заказчика Муниципального казенного учреждения «Тепло» МО «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона реконструкцию котельной МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» № 0377300007115000063.

ООО «Алакс» должным образом уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

#### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 05.08.2015г. (вх.2192) поступила жалоба ООО «Алакс» (г. Бердск, пер. Нефтяной, 1 оф. 3) на действия заказчика Муниципального казенного учреждения «Тепло» МО «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона реконструкцию котельной МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» № 0377300007115000063.

Заявитель считает, что документация об электронном аукционе не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе:

1. В Техническом задании заказчик ссылается на ГОСТы, которым должны соответствовать материалы, используемые при выполнении работ:

- Профилированный лист в соответствии с ГОСТ 24045-94. Документ утратил силу с 1 января 2012 года, введен в действие ГОСТ 24045-2010.

- Трубопроводы котельной должны быть выполнены из стали в соответствии с ГОСТ 10705-91, указанного ГОСТ не существует, и выполнить из стальных труб по ГОСТ 10705-91 не представляется возможным;

- Радиаторы чугунные по ГОСТ 8690-94. Указанный ГОСТ утратил силу с 1 января 2007 года, введен в действие ГОСТ 31311-2005.

2. Заказчиком в Техническом задании установлены требования к котельно-вспомогательному оборудованию: Насос циркуляционный сетевой Wilo и Насос подпиточный Wilo **или эквивалент импортного производства.**

3. В Техническом задании заказчиком установлено, что срок выполнения работ **15 дней с момента подписания контракта.** В п.4.1 Проекта контракта заказчик устанавливает иной срок выполнения работ: **до 15 сентября 2015 года.** Т.о. установлена разночтывающая информация в отношении срока для выполнения работ.

4. В Техническом задании заказчиком неправомерно установлено, что **Проектную документацию предоставляет подрядчик** в течение срока выполнения работ или при передаче объекта «Заказчику».

Не согласившись с доводами заявителя МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» 07.08.2015г. представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителя заказчика полагает, что доводы жалобы являются обоснованными в части по следующим основаниям:

Уполномоченным органом Администрацией МО «Кош-Агачский район» 20.07.2015г. на официальном сайте РФ ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещено Извещение о проведении электронного аукциона на реконструкцию котельной МКУ «Тепло».

Согласно Извещению № 0377300007115000063:

- начальная (максимальная) цена контракта – 8 557 222,0 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок - 05.08.2015г. 17-00 час;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 06.08.2015г.;
- дата проведения электронного аукциона – 10.08.2015г.

Заказчиком данного электронного аукциона является МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район».

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Техническом задании (раздел II документации об аукционе) заказчиком при описании объекта закупки установлены требования к качеству, результатам работ, характеристикам товаров используемых при выполнении работ.

При анализе раздела II аукционной документации «Техническое задание» Комиссией УФАС по РА установлено, что заказчиком при описании объекта закупки указана необъективная информация в отношении указания (ссылки) в Техническом задании на ГОСТы утративших силу по материалам: Профилированный лист (ГОСТ 24045-94), Радиаторы чугунные (ГОСТ 8690-94).

Так, ГОСТ 24045-94 утратил силу с 1 января 2012 года, в связи с изданием Приказа Росстандарта от 19.04.2011 N 45-ст. Взамен введен в действие ГОСТ 24045-2010.

ГОСТ 8690-94 утратил силу с 1 января 2007 года в связи с изданием Приказа Ростехрегулирования от 26.04.2006 N 80-ст. Взамен данного документа введен в действие ГОСТ 31311-2005.

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

Доводы жалобы в отношении ссылки заказчика на ГОСТ 10705-91 для Труб стальных прямошовных, являются необоснованными, так как данный стандарт существует, и определяет технические условия изготовления стальных электросварных труб. Данный стандарт распространяется на прямошовные трубы диаметром 10 -530 мм, изготавливаемые из углеродистой и низколегированной стали.

Согласно п.8 Технического задания срок выполнения работ заказчиком установлен **15 дней со дня подписания контракта**. Однако, в извещении и п. 4.1 проекта муниципального контракта заказчиком установлено «Исполнитель обязуется осуществить оказание услуг, предусмотренных Контрактом, в срок: **до 15 сентября 2015г**».

Таким образом, заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе в извещении и аукционной документации (техническом задании) установлена разночтывающая информация в отношении срока окончания выполнения работ. Следовательно, доводы жалобы являются обоснованными.

В п. 8 Технического задания «Требования к документации при сдаче выполненных работ» установлено, что **Проектную документацию предоставляет подрядчик в течение срока выполнения работ или при передаче объекта «Заказчику»**. По завершению работ, сообщить «Заказчику» за три дня до пусконаладочных работ в письменной или электронной, факс, форме для приемке объекта.

В соответствии с ч. 4 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или техническим заказчиком, **застройщик или технический заказчик должен подготовить** земельный участок для строительства и **объект капитального строительства для реконструкции** или капитального ремонта, а также **передать лицу, осуществляющему строительство**, материалы инженерных изысканий, **проектную документацию**, разрешение на строительство. При необходимости прекращения работ или их приостановления более чем на шесть месяцев застройщик или технический заказчик должен обеспечить консервацию объекта капитального строительства.

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона предметом (объектом) закупки является реконструкция котельной. Локальной сметой № 32-15, размещенной на официальном сайте РФ ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)), не предусмотрены работы по разработке проектной документации.

Таким образом, Проектная документация на реконструкцию данного объекта

должна быть подготовлена заказчиком до начала выполнения работ и передана Подрядчику (победителю торгов). Следовательно, в нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчиком в техническом задании при описании объекта закупки неправомерно установлено требование об изготовлении подрядчиком Проектной документации, и предоставление ее в течение срока выполнения работ заказчику. Следовательно, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

Согласно п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе при описании в документации о закупке объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или **наименование производителя**, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно данным Интернет-сайта Немецкой компании Wilo (<http://www.wilo-spb.ru>) специализируется на производстве различных типов насосного оборудования, которое может использоваться в системах водоснабжения, отопления, кондиционирования, вентиляции, водоотведения и пожаротушения, в том числе Насос циркуляционный сетевой Wilo (п.1) и Насос подпиточный Wilo (п.1).

На вопрос председателя Комиссии УФАС по РА в связи с чем, в Техническом задании установлен конкретный производитель Насосов Wilo, и взаимодействует ли данное оборудование с уже установленным оборудованием котельной, представитель заказчика пояснить не смог.

Таким образом, в нарушение п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчиком в Техническом задании установлен конкретный производитель к котельно-вспомогательному оборудованию: Насос циркуляционный сетевой Wilo (п.1) и Насос подпиточный Wilo (п.1), при этом, указав словосочетание «или эквивалент импортного производства», заказчик ограничил участников в выборе и предложении в первой части заявки оборудования (насосов) российского производства. Следовательно, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Алак» на действия заказчика МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию котельной МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» № 0377300007115000063 обоснованной в части:

- указания в техническом задании утративших ГОСТов (профилированных листов и радиаторы чугунные);

- установления разночливой информации в отношении срока окончания выполнения работ;
- неправомерного требования об изготовлении Проектной документации;
- указания в техническом задании производителя насосов немецкой компании Wilo, с указанием «или эквивалент импортного производства».

2. Признать заказчика МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» нарушившим ч. 3 ст. 7, п.1 ч.1 ст. 33 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, путем отмены электронного аукциона на реконструкцию котельной МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» № 0377300007115000063, приведения документации об аукционе в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе, и повторного осуществления закупки (в случае необходимости).

4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения административного производства в отношении должностного лица заказчика, виновного в нарушении законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **об устранении нарушений**

#### **законодательства о контрактной системе**

«11» августа 2015 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок на основании решения № 121-К/15 от 11.08.2015г., принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Алакс» на действия заказчика Муниципального казенного учреждения «Тепло» МО «Кош-Агачский район» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию котельной МКУ «Тепло» (№ 0377300007115000063), руководствуясь частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику Муниципальному казенному учреждению «Тепло» МО «Кош-Агачский район» устранить нарушения ч.3 ст. 7, п.1 ч.1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **путем:**

1.1 отмены электронного аукциона № 0377300007115000063 на реконструкцию котельной МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район»;

1.2 размещения информации об отмене данного электронного аукциона на официальном сайте РФ (zakurki.gov.ru);

1.3 приведения аукционной документации в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе;

1.4 повторного осуществления закупки на реконструкцию котельной МКУ «Тепло» МО «Кош-Агачский район» (в случае необходимости).

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательство об исполнении настоящего Предписания:

- по пунктам 1.1 и 1.2 Предписания **не позднее 21.08.2015г.**;

- по пунктам 1.3 и 1.4 Предписания не позднее трехдневного срока с момента исполнения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 25 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.