

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 02-14/2014-04

19 марта 2014 г.

г. Иваново

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области <...>, рассмотрев протокол № 02-14/2014-04 от 03.03.2014 и другие материалы дела № 02-14/2014-04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Р-строй» (<...>, далее – ООО «Р-строй») по признакам нарушения ООО «Р-строй» части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие представителя (защитника) ООО «Р-строй»,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Р-строй» осуществило действия, которые квалифицируются как злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке «Услуги по передаче электрической энергии» путем неправомерного прекращения передачи электрической энергии на энергопринимающие устройства производственных помещений ООО «Мостекстиль», расположенных по адресу: г. Иваново, ул. Куконковых, д. 141, в результате не соблюдения порядка и сроков проведения ремонтных работ ООО «Р-строй» на своих объектах электросетевого хозяйства (пункт 31(б) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861).

При рассмотрении дела № 08-30/003 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия Ивановского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. Электроснабжение производственных помещений ООО «Мостекстиль» осуществляется в соответствии с договором энергоснабжения от 01.02.2013 № ГП-137-3 и оплачивается ООО «Мостекстиль» сбытовой организации – ОАО «МРСК Центра и Приволжья», что подтверждается отсутствием уведомления гарантирующего поставщика электрической энергии о введении ограничения режима потребления электроэнергии и актом сверки расчетов между ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и ООО «Мостекстиль» от 31.07.2013.

Приложением № 2 к договору энергоснабжения № ГП-137-3 от 01.02.2013 закреплена однолинейная схема электроснабжения ООО «Мостекстиль», согласно которой электроснабжение Потребителя осуществляется от трансформаторной подстанции ООО «Р-строй». Указание на технологическое присоединение к трансформаторной подстанции ООО «Р-строй» содержится и в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной

ответственности сторон от 03.02.2012 с ООО «Мостекстиль».

Точки поставки определены сторонами на кабельных наконечниках кабельных линий 0,4 кВ от ТП-8 до РП-0,4; РП-0,4 кВ; кабельных линий 0,4 кВ от РП-0,4 кВ до ЯРВ-0,4 кВ; ЯРВ-0,4 кВ (сети ООО «Р-строй»).

Исходя из схемы электроснабжения, граница балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок определена для Заявителя на кабельных наконечниках ВЛ-0,4 кВ ТП-8 кабельные линии 0,4 кВ от ЯРВ-0,4 кВ; расчетный прибор учета электроэнергии в ЯРВ-0,4 кВ; внутренние электрические сети, электрооборудование, находящиеся в производственных помещениях Заявителя (ООО «Мостекстиль»).

Из рассматриваемой схемы электроснабжения следует, что энергопринимающие устройства Заявителя имеют присоединение к электрическим сетям сетевой организации – ООО «Р-строй», что следует из представленных Ивановскому УФАС России договора купли-продажи имущества № 3-С от 22.03.2010, акта приема-передачи к договору купли-продажи имущества № 3-С от 22.03.2010, договора купли-продажи имущества № 2-С от 22.03.2010, акта приема-передачи к договору купли-продажи имущества № 2-С от 22.03.2010.

Следовательно, перечисленные материалы указывают на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя к электросетевому хозяйству ООО «Р-строй», а прекращение электроснабжения производственных помещений, расположенных по адресу: г. Иваново, ул. Куконковых, д. 141, осуществлено с 18.03.2013 не по инициативе сбытовой организации - ОАО «МРСК Центра и Приволжья», а в результате действий сетевой организации ООО «Р-строй».

2. ООО «Р-строй» отвечает за надежность электроснабжения производственных помещений ООО «Мостекстиль» в пределах своих границ эксплуатационной ответственности и не имеет правовых оснований препятствовать передаче электрической энергии через свои объекты электросетевого хозяйства на энергопринимающие устройства ООО «Мостекстиль» в нарушение установленных сроков проведения аварийных, ремонтных работ на своем электрооборудовании (пункт 1 статьи 20 и абзац 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003 «Об электроэнергетике», пункт 25 Правил полного и частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2013 № 442).

3. В соответствии с уведомлениями от 15.03.2013 и 25.03.2013, направленных ООО «Р-строй» в адрес ООО «Мостекстиль», речь идет о проведении аварийных работ на ВЛ-0,4 кВ ТП-8 ВЛ-0,4.

Вместе с тем, акт дефектации составлен представителями ООО «Р-строй» заблаговременно 05.03.2013. То есть до наступления аварийной ситуации и касается выявленного дефекта кабельных линий 6 кВ фидеров № 603 и № 652.

Положения пункта 2 Правил расследования причин аварий в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009 № 846 (далее – Правила расследования), под аварией понимаются технологические нарушения на объекте электроэнергетики и (или)

энергопринимающей установке, приведшие к разрушению или повреждению сооружений и (или) технологических устройств (оборудования) объекта электроэнергетики и (или) энергопринимающей установки, неконтролируемому взрыву и (или) выбросу опасных веществ, отклонению от установленного технологического режима работы объектов электроэнергетики и (или) энергопринимающих установок, полному или частичному ограничению режима потребления электрической энергии (мощности), возникновению или угрозе возникновения аварийного электроэнергетического режима работы энергосистемы.

Согласно, пункту 3 Порядка передачи оперативной информации об авариях в электроэнергетике, утвержденного Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 02.03.2010 № 91 и зарегистрированного Минюстом РФ от 30.06.2010 № 17656 (далее – Порядок передачи) предусмотрено, что положение настоящего Порядка распространяется на собственников, иных законных владельцев объектов электроэнергетики и (или) энергопринимающих установок, а также эксплуатирующие такие объекты и установки организации (далее – организации) при осуществлении передачи оперативной информации об авариях в электроэнергетике указанными организациями субъектами оперативно-диспетчерского управления в энергетике, в операционной зоне которых находятся объекты электроэнергетики и (или) энергопринимающие установки, на которых произошла авария (далее – объект, объекты), а также Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор).

В соответствии с пунктом 7 Правил расследования, собственник, иной законный владелец объекта электроэнергетики и (или) энергопринимающей установки либо эксплуатирующая их организация незамедлительно уведомляют о возникновении аварии диспетчерский центр субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, в операционной зоне которого находятся объект электроэнергетики и (или) энергопринимающая установка, а также орган федерального государственного энергетического надзора в соответствии с порядком передачи оперативной информации об авариях в электроэнергетике, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выборке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, в том числе по вопросам электроэнергетики.

Согласно, пункту 3.2.9 договора взаимного оказания услуг по передаче электрической энергии от 28.01.2011 № 0024, ООО «Р-строй» незамедлительно должно было проинформировать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» об аварийной ситуации, связанной с отключением питающей линии ВЛ-0,4 кВ на ТП-8.

Однако доказательств аварийного состояния электрооборудования ТП-8 и электрических кабелей фидеров № 603 и № 652 (заключение Ростехнадзора, акты испытаний и тому подобные материалы) в подтверждение доводов ООО «Р-строй» Комиссии не представлено.

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу о несостоятельности направления 15 и 25 марта 2013 года ООО «Р-строй» уведомлений об аварийном отключении электрооборудования ТП-8, ВЛ-0,4 кВ питающей производственные помещения ООО «Мостекстиль», расположенные по адресу: г. Иваново, ул. Куконковых, д. 141.

4. В соответствии с подпунктом «з» пункта 2 Правил ограничения предусмотрено, что ограничение режима потребления электрической энергии вводится при наступлении любого из обстоятельств, указанных в данном пункте, в том числе необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которой присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления.

В случае если проведение ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации (смежной сетевой организации, иных владельцев) невозможно без ограничения режима потребления в отношении потребителей, присоединенных к сетям сетевой организации, сетевая организация в порядке, установленном договором оказания услуг по передаче электрической энергии, уведомляет потребителя на прямую или (если это предусмотрено указанным договором) через действующего в его интересах гарантирующего поставщика (энергосбытовую, энергоснабжающую организацию) о проведении таких работ и о сроках ограничения режима потребления в связи с их проведением.

Согласно, пункту 3.7.8 договора энергоснабжения от 01.02.2013 № ГП-423 ООО «Р-строй» незамедлительно должно было проинформировать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» об аварийной ситуации на энергетических объектах, о плановом, текущем и капитальном ремонте на ВЛ-0,4 кВ ТП-8, питающих фидерах КЛ-6 кВ №603 и № 652.

Следовательно, о проведении предстоящих ремонтных работ в ТП-8 и электрических кабелях фидеров № 603 и № 652, а также о сроках ограничения режима потребления в связи с их проведением ООО «Р-строй» обязано было уведомить сбытовую организацию – ОАО «МРСК Центра и Приволжья», с последующим уведомлением потребителя, присоединенного к его объектам электросетевого хозяйства.

5. В соответствии с пунктом 31(б) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила недискриминационного доступа), допустимое число часов отключения электрической энергии в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, чего ООО «Р-строй» осуществлено не было.

6. ООО «Р-строй» внесено в Реестр субъектов естественных монополий (регистрационный № 77.1.54 Реестра), в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, утвержденный Приказом ФСТ России от 30.08.2010 № 417-э.

Кроме этого, ООО «Р-строй», является сетевой организацией, что подтверждается внесением в Перечень сетевых организаций Ивановской области, рассчитывающихся в 2013 году с гарантирующими поставщиками электрической

энергии, сбытовыми организациями, потребителями электрической энергии по единым (котловым) тарифам на услуги по передаче электрической энергии, установленными Постановлением РСТ Ивановской области от 29.12.2012 № 525-э/1.

Следовательно, ООО «Р-строй» занимает доминирующее положение на товарном рынке «Услуг по передаче электрической энергии» в географических границах объектов электросетевого хозяйства ООО «Р-строй» в г. Иваново Ивановской области, в силу части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решением Комиссии от 26.08.2013 по делу № 08-30/003 указанные действия ООО «Р-строй», признаны нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Злоупотребление ООО «Р-строй» доминирующим положением, последствия которого отражены в решении № 08-30/003, в силу положений части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ указывают на наличие оснований для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Письмом с уведомлением Ивановского УФАС России от 30.12.2013 № 08-60/4148 ООО «Р-строй» было приглашено на составление и подписание протокола об административном правонарушении (номер уведомления 15303867571341).

В письме содержится информация о месте и времени составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении составлен 03.03.2014 в присутствии представителя ООО «Р-строй» по доверенности - <...>.

Копия протокола об административном правонарушении по делу № 02-14/2014-04 от 03.03.2014 вручена представителю ООО «Р-строй» по доверенности.

О дате и времени рассмотрения настоящего дела представитель ООО «Р-строй» по доверенности – <...> надлежащим образом извещен, о чем свидетельствует его подпись в протоколе об административном правонарушении № 02-14/2014-04 от 03.03.2014.

На рассмотрение дела № 02-14/2014-04 представитель (защитник) ООО «Р-строй» не явился. Письмом от 18.03.2014 ООО «Р-строй» ходатайствовало о рассмотрении дела об административном правонарушении № 02-14/2014-04 в отсутствие представителя (защитника) ООО «Р-строй», в виду с производственной необходимостью.

На основании статьи 25.4 КоАП РФ рассмотрение дела проведено в отсутствие представителя (защитника) ООО «Р-строй».

Рассмотрев все обстоятельства дела об административном правонарушении, считаю, что событие административного правонарушения имело место, состав административного правонарушения образуют:

Объектом административного правонарушения являются общественные

отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности, направленные на соблюдение и обеспечение конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, свободы экономической деятельности в Российской Федерации.

Объективная сторона состоит в совершении ООО «Р-строй», занимающим доминирующее положение на товарном рынке «Услуг по передаче электрической энергии» в географических границах объектов электросетевого хозяйства ООО «Р-строй» в г. Иваново Ивановской области, действий (прекращение передачи 18.03.2013 электрической энергии на объекты ООО «Мостекстиль») и нарушение процедур, установленных пунктом 31(б) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством.

Субъектом административного правонарушения выступает общество с ограниченной ответственностью ООО «Р-строй».

Субъективная сторона. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их исполнению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Из анализа обстоятельств настоящего дела № 02-14/2014-04, а также фактов, установленных в решении от 26.08.2013 по делу № 08-30/003, следует, что обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности соблюдения ООО «Р-строй» требований законодательства, не выявлено.

ООО «Р-строй», как хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном рынке «Услуги по передаче электрической энергии» в географических границах объектов электросетевого хозяйства ООО «Р-строй» в г. Иваново Ивановской области, при осуществлении своих действий, в том числе направленных на прекращение передачи электрической энергии производственным помещениям ООО «Мостекстиль», должно было и могло соблюдать требования действующего законодательства, а именно, пункт 1 статьи 20 и абзац 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003 «Об электроэнергетике», пункт 25 Правил полного и частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2013 № 442.

Таким образом, ООО «Р-строй» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, выразившееся в ущемлении интересов ООО «Мостекстиль» путем прекращения передачи электрической энергии 18.03.2013 на производственные помещения ООО «Мостекстиль» в нарушение процедур, установленных пунктом 31(б) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 и пунктом 1 статьи 20, а также абзацем 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003 «Об электроэнергетике».

Дата обнаружения административного правонарушения – 26.08.2013 (дата изготовления в полном объеме решения по делу № 08-30/003).

Место совершения административного правонарушения – ул. Куконковых, д. 141, г. Иваново (место нахождения объектов электросетевого хозяйства ООО «Р-строй»).

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Винность ООО «Р-строй» подтверждается решением Ивановского УФАС России по делу № 08-30/003 от 26.08.2013.

Факт административного правонарушения и вина ООО «Р-строй» в совершенном правонарушении признаны представителем (защитником) ООО «Р-строй» по доверенности, <...> при составлении и подписании протокола в полном объеме, что подтверждается так же письмом ООО «Р-строй» от 14.02.2014 №237.

По общему правилу статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитывался характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех

товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф выражается в величине кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение,

Годом выявления административного правонарушения считается год издания Приказа о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства ([Постановление Президиума ВАС РФ от 13.12.2011 N 11132/11 по делу № А26-9462/2010](#)).

Приказ № 060 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения ООО «Р-строй» пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» издан 11.07.2013.

Поэтому правонарушение считается выявленным в 2013 году и штраф рассчитывается на основании выручки ООО «Р-строй» за 2012 год.

Размер административного штрафа рассчитывается на основании сведений о суммах выручки, представленных ООО «Р-строй» в письме от 14.02.2014 №236 (Вх.№ 362 от 14.02.2014). К письму приложена следующая информация:

- сведения о размере суммы выручке ООО «Р-строй» от реализации услуг по передаче электрической энергии за 2012 год;
- сведения о совокупном размере суммы выручке ООО «Р-строй» за 2012 г.;
- копии бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах ООО «Р-строй» за 2012 г.

Совокупный размер суммы выручки (сумма полученных доходов за налоговый период) от реализации всех товаров (работ, услуг), оказанных ООО «Р-строй» в 2012 г., составляет <...> **руб.**

Сумма выручки ООО «Р-строй» на товарном рынке, на котором совершено правонарушение «услуги по передаче электрической энергии» в географических границах электросетевого хозяйства ООО «Р-строй» в г. Иваново, Ивановской области за 2012 г. составляет <...> **руб.**

Под выручкой от реализации товаров понималась выручка, определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса РФ.

В соответствии частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ административный штраф на юридических лиц определяется в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной

пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, если административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам).

Административное правонарушение ООО «Р-строй» совершено на рынке «услуги по передаче электрической энергии», реализация данных услуг осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), что подтверждается Постановлениями РСТ Ивановской области «О единых (котловых) тарифах на услуги по передаче электрической энергии для потребителей Ивановской области» от 28.12.2011 № 451-э/2 и от 29.12.2012 № 451-э/2, установленных, в том числе и для ООО «Р-строй».

Расчет административного штрафа:

<...>

Таким образом, размер административного штрафа находится в интервале: от <... > руб.

С учетом части 2 статьи 14.31 КоАП РФ размер административного штрафа, налагаемый на юридических лиц, не может быть менее ста тысяч рублей. Штраф для ООО «Р-строй» составит 100 000 руб.

При расчете административного штрафа и назначении административного наказания юридическому лицу, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитываются, характер совершенного им правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При наличии смягчающих обстоятельств размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии отягчающих обстоятельств, размер административного штрафа налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения (часть 4 статьи 14.31 КоАП РФ).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность ООО «Р-строй» является совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, впервые (часть 2 статьи 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела об административном правонарушении не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении настоящего дела рассмотрена возможность применения статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений [пункта 18](#) настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано (п. 18.1 Постановления).

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, прихожу к выводу, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Руководствуясь ч. 2 статьи 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Р-строй» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления суммы штрафа: <...>

Неуплата административного штрафа в названный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа лицо, привлеченное к административной ответственности, просим направить должностному лицу, вынесшему постановление (факс: 32-63-60)

Подпись должностного лица