21 января 2016 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба С. на действия арбитражного управляющего ООО «Экоросс-Вита» при проведении торгов с открытой формой представления предложений о цене ф форме открытого аукциона по продаже имущества ООО ««Экоросс-Вита» (Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Профсоюзная, 56 Б) (адрес размещения публикаций http://bankrot.fedresurs.ru, http://www.m-ets.ru/ (№ торгов12602-ОАОФ-1):

Лот №1: Помещения: Помещения, назначение: нежилое, общая площадь 74,9 кв.м., этаж 1, номера на по этажном плане 6,7,9,10,22,23, адрес объекта: Ульяновская область, город Ульяновск, ул. Полбина, 51, кадастровый номер <...> :24:030403:4611; помещения, назначение: нежилое, общая площадь 109,1 кв.м., этаж 1, номера на поэтажном плане № 8-15, адрес объекта: Ульяновская область, город Ульяновск, ул. Ефремова, 83, кадастровый номер <...> :24:030906:10060; помещения, назначение: нежилое, общая площадь 72,8 кв.м., этаж 1, номера на поэтажном плане 1,13-16, адрес объекта: Ульяновская область, город Ульяновск, Западный бульвар, д. 16А, кадастровый номер <...> :24:030302:1119.

Содержание жалобы:

«Аукцион №12602-ОАОФ повторный, в связи с тем, что победитель по торгам №11912-ОАОФ/1 отказался от заключения договора купли-продажи. Первоначальная цена лота по торгам №12602-ОАОФ снижена на 10%. Арбитражный управляющий назначил уровень задатка на уровне 1% от цены лота. В первом аукционе 11912-ОАОФ/1 задаток составил 35 112 рублей, во втором 12602-ОАОФ/1 - 31600,8 рублей. Победитель потерял 35 112 рублей. Тогда как по иным объектам данного должника процент задатка в разы выше и составлял от 10 до 20 процентов. В аукционе №12602-ОАОФ приняли участие те же самые участники, что и в аукционе №11912-ОАОФ/1. Аукцион состоялся 29.12.2015, но принять участие С. физически не смогла. Первую и вторую заявку успела подать Ш., а далее начиная со времени 11:00:43.468 Б. начал искусственно повышать цену в аукционе, в среднем делая каждые 10 секунд по одному шагу. Такую операцию он проделал 74 раза в течении 13 минут, подняв цену до уровня 15010380 рублей. С. принимать участие в аукционе не стала в связи с экономической нецелесообразностью. Б. отказался от заключения договора купли-продажи. Предложение о заключении договора арбитражным управляющим было отправлено Ш. Однако, следующим за наибольшей ценой предложения является заявка, уменьшенная на 1 шаг аукциона, соответственно, вторым участником, предложившим наибольшую цену является не Ш., а Б. с ценой предложения 14852376 рублей. Таким образом, Арбитражный управляющий не имел права заключать договор с Ш.

С. считает, что имеется сговор между арбитражным управляющим и Б. Б. - действующий арбитражный управляющий (Союз "МЦАУ" - Союз `'Межрегиональный центр арбитражных управляющих". Рег. номер <...> . Дата регистрации в реестре ФРС 08.11.2011) и свою работу ведет по тому же адресу, что и арбитражный управляющий, а именно г. Ульяновск, ул. Радищева, д.149, оф.1 (2-й этаж). Информация об этом общедоступна в сети интернет на сайте http://bankrot.fedresurs.ru/ArbitrlVlanagerCarcl.aspx7IDsl6065.

Просит выдать предписание организаторам торгов об отмене заключения

договора купли-продажи с Ш. и проведении повторного аукциона с размером задатка ни как не менее 10% от первоначальной цены».

Рассмотрение указанной жалобы будет происходить 28.01.2016 в 10:00, в Ульяновском УФАС России по адресу: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д.2, каб. 216.