

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

в присутствии со стороны:

Организатора торгов – конкурсного управляющего,

в отсутствие представителей:

-заявителя < --- >;

-ОАО «Российский аукционный дом»;

-победителя торгов < --- >, которым в установленном порядке была направлена копия уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу по настоящему делу,

рассмотрев жалобу < П > на действия (бездействие) Организатора торгов - конкурсного управляющего при проведении открытых торгов – продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника индивидуального предпринимателя Лошневского М.Г. в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

15.04.2016г. в Тульское УФАС России поступила жалоба < --- > (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Организатора торгов – конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов – продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника индивидуального предпринимателя Лошневского М.Г. (далее – торги).

Извещение о торгах было опубликовано 06.02.2016 года в газете «Коммерсантъ» – <http://kommersant.ru/doc/2929574>.

Информация о торгах была размещена 04.02.2016 года в Едином федеральном

реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>, сообщение № 921944.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 03.02.2016 года в сети «Интернет» на сайте электронной торговой площадки ОАО «Российский аукционный дом»: www.auction-house.ru, сообщение № 41285.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Тульского УФАС России – <http://tula.fas.gov.ru>.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с сообщением о проведении торгов № 41285, опубликованном на сайте электронной торговой площадки ОАО «Российский аукционный дом» от 06.02.2016 года (далее – сообщение о проведении торгов), дата проведения торгов: 16.03.2016 00:00 – 04.04.2016 23:45 (время московское).

Согласно вышеуказанному сообщению, место проведения торгов – электронная торговая площадка ОАО «Российский аукционный дом» (прием заявок осуществляется по адресу: <http://lot-online.ru>).

На торги выставлялся лот № 9 (товарно-материальные ценности (одежда, обувь)).

Заявитель принял участие в торгах, подав заявку №72666-ИД.

В соответствии с протоколом о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника индивидуального предпринимателя Лошневского РАД-78725 (далее – протокол), победителем торгов 04.04.2016 года была признана заявка № 72667-ИД < С >.

По мнению Заявителя, принятие Организатором торгов решения о признании победителем торгов < С >, участника с заявкой № 72667, не соответствует порядку и критериям определения победителя торгов, установленных сообщением о проведении торгов № 41285, что нарушает права Заявителя и противоречит нормам действующего законодательства.

Комиссия установила, что в соответствии с сообщением о проведении торгов, минимальная цена продажи имущества составляет: 782 187, 71 руб., цена действует в период с 16.03.2016 года по 04.04.2016 года.

В соответствующий период, 04.04.2016 года, на торги было представлено 6 заявок:

-заявка < С > № 72667-ИД, поступившая 04.04.2016 года в 00:07:52, с предложением о цене продажи имущества в размере 1 206 438.00 рублей;

-заявка < Н > № 72721-ИД, поступившая 04.04.2016 года в 23:43:18, с предложением о цене продажи имущества в размере 903 000.00 рублей;

-заявка < Р > № 72717-ИД, поступившая 04.04.2016 года в 22:33:00, с предложением о цене продажи имущества в размере 855 555.00 рублей;

-заявка < П > № 72666-ИД, поступившая 04.04.2016 года в 00:00:10, с предложением о цене продажи имущества в размере 783 000.00 рублей;

-заявка < А > № 72664-ИД, поступившая 04.04.2016 года в 00:00:01, с предложением о цене продажи имущества в размере 782 187.71 рубль;

-заявка < К > № 72665-ИД, поступившая 04.04.2016 года в 00:00:08, с предложением о цене продажи имущества в размере 782 187.71 рубль.

Из протокола следует, что заявка Заявителя № 72666-ИД на участие в торгах поступила 04.04.2016 года в 00:00:10 часов, а заявка < С > № 72667-ИД-ИД на участие в торгах, признанная победителем, была подана 04.04.2016 года в 00:07:52. Таким образом, заявка на участие в торгах, была подана Заявителем раньше, чем заявка лица, признанного победителем торгов – < С >

Согласно пункту «н» сообщения о проведении торгов, устанавливающего порядок и критерии определения победителя торгов, победителем торгов в форме публичного предложения признается участник, **первым представивший заявку**, содержащую предложение о цене имущества, соответствующее цене действующего периода.

В соответствии с подпунктом 10.4 пункта 10 предложения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ИП Лошневского М.Г. в рамках процедуры конкурсного производства по делу № А68-9823/2013, разработанного и утвержденного собранием кредиторов ИП Лошневский М.Г., залогодержателями ОАО «Росгосстрахбанк», залогодержателями Банк ВТБ 24 (ЗАО), залогодержателями отделения №8604 Сбербанка России, Организатором торгов (далее – Предложение о порядке), **победителем торгов** по продаже имущества должника посредством публичного предложения **признается участник** торгов, который **первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах**, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Однако **29.12.2015 года** в Федеральный закон от **26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)** были внесены изменения. Пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве был дополнен новым, шестым по счету, абзацем, согласно которому в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, Организатор торгов должен определить победителя торгов, применив вступившие в законную силу нормы статьи 139 Закона о банкротстве в новой редакции, на момент реализации и проведения данных торгов.

Победителем торгов была признана <С> (заявка на участие в торгах № 72667-ИД), предложившая за период с 16.03.2016 года по 04.04.2016 года максимальную цену, в размере – 1 206 438.00 рублей за покупаемое имущества.

Из устных пояснений Организатора торгов следует, что утвержденный

Арбитражным судом Тульской области от 25.03.2015 года порядок реализации залогового имущества Должника, а также начальная стоимость реализации товаров в обороте и транспортных средств и внесение изменений в сообщение о Предложении о порядке и соответственно в сообщении о проведении торгов носит длительный характер, в связи с чем в данной ситуации Организатор торгов руководствовался нормами действующего законодательства (шестым абзацем пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве), а не Предложением о порядке.

Исходя из вышеуказанного, Организатор торгов правомерно определил победителя торгов, применяя нормы законодательства, действующие в период проведения торгов (публикация сообщения о проведении торгов - **03.02.2016 года** в сети «Интернет» на сайте электронной торговой площадки ОАО «Российский аукционный дом»: www.auction-house.ru, сообщение № 41285).

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности определения Организатором торгов их победителя является не обоснованным.

Оснований для выдачи предписания и принятия иных мер в отношении Организатора торгов – конкурсного управляющего < Л > в соответствии с частью 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не имеется.

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в рассмотрении жалобы и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу < П > на действия (бездействие) **Организатора торгов – конкурсного управляющего** при проведении открытых торгов – продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника индивидуального предпринимателя Лошневского М.Г. **необоснованной.**
2. Оснований для принятия иных мер в отношении Организатора торгов – **конкурсного управляющего** при проведении открытых торгов – продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника индивидуального предпринимателя Лошневского М.Г. по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.