

ООО «Симбат»

*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного
наказания по делу

об административном правонарушении № 077/04/14.33-5119/2024

«07» мая 2024 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве *, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.33-5119/2024 в отношении юридического лица — ООО «Симбат» (ОГРН: 1177746227306, ИНН: 7731351857), по факту введения в гражданский оборот товаров «Умка» в оформлении упаковки, сходных до степени смешения с упаковками ООО «Белая мануфактура», с нарушением пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в присутствии представителя ООО «Симбат» (по доверенности),

УСТАНОВИЛ:

При рассмотрении дела 22.04.2024 представителем ООО «Симбат» было заявлено ходатайство о привлечении к делу ООО «Союзмультфильм» как лицо, являющееся правообладателем товарного знака с изображением «Медвежонка».

Должностное лицо административного органа, оценив заявленное ходатайство отмечает следующее.

Главой 25 КоАП РФ установлены лица, которые могут являться участниками в производстве по делу об административном правонарушении.

При этом ООО «Союзмультфильм» не обладает ни одним из установленных главой 25 КоАП РФ статусов, а дело № 077/04/14.33-5119/2024 возбуждено в отношении лица, в действиях которого установлено нарушение пункта 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции - ООО «Симбат» (ОГРН: 1177746227306, ИНН: 7731351857).

Таким образом заявленное ходатайство не подлежит удовлетворению.

Решением комиссии Московского УФАС России от 12.05.2023 по делу № 077/01/14.6-17813/2022, в действиях юридического лица - ООО «Симбат» по факту введения в гражданский оборот товаров «Умка» в оформлении упаковки, сходным до степени смешения с упаковками ООО «Белая мануфактура», установлено нарушение пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно решению Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № 09АП-89454/2023 решение по делу № 077/01/14.6-17813/2022 признано законным и обоснованным.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно статье 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Решением по делу № 077/01/14.6-17813/2022 установлено, что ООО «Симбат» ввело в гражданский оборот товары «Умка» в оформлении упаковки, сходные до степени смешения с упаковками ООО «Белая мануфактура».

Ответственность за невыполнение требований, установленных пункта 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, виновные действия юридического лица — ООО «Симбат» состоят во введении в гражданский оборот товаров «Умка» в оформлении упаковки, сходным до степени смешения с упаковками ООО «Белая мануфактура», что нарушает пункт 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем совершения административного правонарушения является дата принятия решения по делу № 077/01/14.6-17813/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (дата изготовления в полном объеме) — 12.05.2023.

Вина юридического лица — ООО «Симбат» в совершении административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ доказана.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения ООО «Симбат» требований законодательства, не установлено.

При рассмотрении дела представителем ООО «Симбат» было заявлено ходатайство об уменьшении размера административного штрафа на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, на основании п. 2 и п. 4 Примечаний к статье 14.31 КоАП РФ в связи с исполнением предписания антимонопольного органа, что по мнению представителя ООО «Симбат» является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Должностным лицом административного органа установлено, что во исполнение предписания, выданного ООО «Симбат» в рамках дела № 077/01/14.6-17813/2022, Обществом представлены письменные пояснения и доказательства совершения определенных действий, направленных на устранение дальнейшего нарушения (вх. № [23716/24](#) от 12.04.2024).

Вместе с тем письмом от 12.03.2024 (вх. № 15476/24) ООО «Белая мануфактура» уведомило Московское УФАС о зафиксированных им фактах, свидетельствующих о возможном неисполнении предписания по делу № 077/01/14.6-17813/2022, в связи с чем в настоящее время Московским УФАС России возбуждено административное расследование, которое до настоящего времени не завершено.

Таким образом, данное обстоятельство не может рассматриваться ни в качестве смягчающего, ни в качестве отягчающего.

Оценивая имеющиеся в материалах дела документы и сведения, должностное лицо административного органа установило, что обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность ООО «Симбат», отсутствуют.

В соответствии с КоАП РФ размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного

статьей 14.33 КоАП РФ, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 частью 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Базовый штраф определяется как сумма минимального размера административного штрафа (МинШ) и половина разности максимального размера административного штрафа (МаксШ) и минимального размера административного штрафа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{БШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ} \quad (500\,000,00 - 100\,000,00) / 2 + 100\,000,00 = 300\,000,00$$

Каждое из обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, учитывается при исчислении

размера административного штрафа в размере одной восьмой разности максимального (МаксШ) и минимального (МинШ) размера административного штрафа и определяется по формуле:

$$ОО (ОС) = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 8,$$

где ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность;

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность.
(500 000,00 - 100 000,00) / 8=50 000,00

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.33 КоАП (ПШ), является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} + (\text{ОО} \times n) - (\text{ОС} \times n),$$

где n - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

$$300\ 000,00 + (50\ 000,00 \times 0) - (50\ 000,00 \times 0) = 300\ 000,00.$$

На основании изложенного, штраф, подлежащий взысканию, назначен в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей 00 копеек.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения положений статьи 2.9 КоАП РФ, не выявлено.

Руководствуясь ст. 4.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо — ООО «Симбат» (ОГРН: 1177746227306, ИНН: 7731351857), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу — ООО «Симбат» (ОГРН: 1177746227306, ИНН: 7731351857), административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000,00 руб. (Трехсот тысяч рублей).

ДЛЯ КОРРЕКТНОЙ ОПЛАТЫ ШТРАФА НЕОБХОДИМО ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАТЬ ПРИ ОПЛАТЕ **УИН: ***, НАЗНАЧЕНИЕ ПЛАТЕЖА В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ ОПЛАТА ШТРАФА НЕ БУДЕТ ЗАЧИСЛЕНА.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа размещены на официальном сайте Московского УФАС России (<https://moscow.fas.gov.ru/page/6074>).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двухкратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районном суде в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

*