

Решение по жалобе № 16-01-18.1-03/615

01 ноября 2016 года г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Ячменева О.И. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Лосевская Е.В. – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти,

Тибилова Э.А. – главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Титова Д.Д. (далее – Заявитель) на действия ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области (далее – ТУ Росимущества) при проведении торгов по продаже арестованного имущества по лоту № 11 (по извещению № 150916/0045599/02, опубликованному на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 21.10.2016 (вх. № 9703) поступила жалоба Титова Д.Д. на действия ТУ Росимущества при проведении торгов по продаже арестованного имущества по лоту № 11 (по извещению № 150916/0045599/02, опубликованному на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 25.10.2016 № 03-8/6514 направлено 25.10.2016 организатору торгов, комиссии по проведению торгов по электронной почте [tu34@rosim.ru](mailto:tu34@rosim.ru), Заявителю по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 01.11.2016 на 9 часов 20 минут. В ходе рассмотрения жалобы объявлен перерыв до 01.11.2016 до 12 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 01.11.2016 до 12 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Титов Д.Д. – Заявитель; Козловский А.М. – представитель ТУ Росимущества (доверенность б/н сроком до 31.12.2016); Хрипко А.В. – заместитель руководителя ТУ Росимущества (удостоверение № 0215).

Обжалуемые торги – публичные торги по продаже арестованного

имущества путем проведения аукциона открытого по составу участников и по форме подачи предложений о цене по лоту № 11: однокомнатная квартира, пл. 30,7 кв. м., этаж 2, кадастровый № 34:34:020093:447, начальная цена – 600 000,000 руб. (далее – торги, открытый аукцион). Продается на основании постановления о передаче имущества на реализацию от 11.08.2016 судебного пристава-исполнителя Краснооктябрьского РО УФССП по Волгоградской области.

Организатор торгов - ТУ Росимущества (далее – Организатор торгов).

Извещение № 150916/0045599/02 о проведении 20 октября 2016 г. публичных торгов по продаже арестованного имущества размещено на официальном сайте 15.09.2016 Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), также информационное сообщение о проведении торгов опубликовано в официальном печатном издании – газете «Волгоградская правда» №183 от 14.09.2016 (далее - извещения).

Указанные информационные сообщения, содержат информацию об обязанности доказать свое право на участие в торгах, которая лежит на заявителе.

В числе прочего, должны быть представлены документы для участия в торгах: для заявителей - физических лиц: нотариально заверенное согласие супруга(и) на приобретение имущества, выставленного на торги в соответствии со статьей 35 Семейного Кодекса Российской Федерации, с указанием предмета сделки (статья 157.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3 протокола № 01/266 от 19.10.2016 заседания комиссии по проведению торгов по продаже арестованного имущества (далее – комиссия по проведению торгов) принято решение отказать Титову Д.Д. в допуске к участию в торгах, в связи с тем, что форма нотариально заверенного согласия супруги на приобретение имущества, выставленного на торги не соответствует положению статьи 157.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Обжалуемые действия комиссия по проведению торгов – недопуск Титова Д.Д. к участию в открытом аукционе.

Заявитель на заседании Комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе. Считает, что решение комиссии по проведению торгов по продаже арестованного имущества, об отказе ему в допуске к участию в открытом аукционе не соответствует действующему законодательству. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители ТУ Росимущества считают жалобу необоснованной, в связи с тем, что оформленное Титовым Д.Д. согласие супруги на

приобретение имущества не соответствует положению статьи 157.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника производится организацией или лицом, которым в соответствии с законодательством российской Федерации предоставлено право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Пунктом 1 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432, установлено, что Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим, в частности, функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

В части 2 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с [ч. 2 ст. 448](#) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором торгов не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно извещениям дополнительно для заявителей – физических лиц для участия в торгах необходимо представить нотариально заверенное согласие супруга(и) на приобретение имущества, выставленного на торги в соответствии со статьей 35 Семейного Кодекса Российской Федерации, с указанием предмета сделки (статья 157.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Титовым Д.Д. на участие в торгах представлено нотариальное согласие супруги на совершение сделки другим супругом от 19.09.2016, согласно которому супруга в соответствии со статьей 35 СК РФ дает свое согласие на приобретение любых объектов движимого и недвижимого имущества,

выставленных на торги, в том числе арестованного, бесхозного, обращенного в собственность государства, муниципального, конфискованного имущества.

Таким образом, представленное Заявителем для участия в торгах нотариальное согласие супруги на совершение сделки не содержит предмета сделки, что не соответствует требованиям извещений. В связи с чем, довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Титова Д.Д. на действия ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области при проведении торгов по продаже арестованного имущества по лоту № 11 (по извещению № 150916/0045599/02, опубликованному на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) необоснованной.

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.