

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/72-2015

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «02» июня 2015

Решение в полном объеме изготовлено «04» июня 2015

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...> – Заместитель Председателя Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

<...> – член Комиссии, главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти и закупок,

<...> - член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти и закупок,

в присутствии представителей:

Заказчика ФКУ «Исправительная колония № 7» УФСИН России по Республике Карелия - <...> (доверенность, в деле);

Заявителя – ООО «ПК «Промкомм» <...> (доверенность в деле);

рассмотрев жалобу ООО «ПК «Промкомм» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – ФКУ «Исправительная колония № 7» УФСИН России по Республике Карелия (далее – Заказчик), при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку котла водогрейного, отопительного, чугунного, секционного на твердом топливе (извещение № 0306100004215000020) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе Заявитель указывает, что по результатам подведения итогов

электронного аукциона ООО «ПК «Промкомм» признано победителем. Заказчиком в адрес участника направлен проект контракта.

Оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» было размещено сообщение, о том, что ООО «ПК «Промкомм» признано уклонившимся от заключения контракта на основании части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Согласно протокола об отказе от заключения контракта от 19.05.2015 при направлении заказчику подписанного контракта участник закупки не подтвердил своей добросовестности, в связи чем ООО «ПК «Промкомм» признано уклонившимся от заключения контракта.

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 01.06.2015 г. № 11/ТО/7-4-2956 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об электронном аукционе утверждена начальником ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия, майором внутренней службы С.Л. Коссиевым и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения:0306100004215000020.

Краткое наименование аукциона: котёл водогрейный отопительный, чугунный, секционный на твердом топливе.

Способ осуществления закупки: электронный аукцион.

Заказчик: ФКУ «Исправительная колония № 7» УФСИН России по Республике Карелия.

Начальная (максимальная) цена контракта: 703 263,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 14.04.2015 года поступило 3 заявки от участников закупки, Комиссия заказчика рассмотрела все поступившие заявки и признала их соответствующими требованиям документации об аукционе и Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.04.2015 ООО «ПК «Промкомм» признано победителем электронного аукциона с ценой контракта – 450 000,00 рублей.

Заказчиком 24.04.2015 года проект государственного контракта направлен

победителю электронного аукциона ООО «ПК «Промкомм».

Заслушав доводы представителя Заявителя и Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего закона.

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику

неустоек (штрафов, пеней). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что начальная (максимальная) цена контракта в результате проведения торгов была снижена на 36,01 %, поэтому во исполнение требований, предусмотренных статьей 37 Закона о контрактной системе, Заявителем при направлении проекта контракта были представлены следующие документы: платежное поручение об уплате обеспечения исполнения контракта, а также перечень договоров.

Между тем, исходя из перечня договоров, представленного ООО «ПК «Промкомм» проверить добросовестность участника закупки не представляется возможным, поскольку в представленном перечне отсутствует реестровый номер контрактов, указанных ООО «ПК «Промкомм».

При рассмотренных обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России полагает, что информация, представленная ООО «ПК «Промкомм» об исполнении указанных контрактов, не является надлежащей ввиду отсутствия информации об исполнении данных контракта без применения неустоек (штрафов, пеней) на официальном сайте.

Согласно части 5 статьи 37 Закона о контрактной системе, в случае проведения аукциона информация, предусмотренная частью 3 данной статьи, предоставляется участником закупки при направлении заказчику подписанного проекта контракта. При невыполнении таким участником, признанным победителем аукциона, данного требования или признании комиссией по осуществлению закупок информации, предусмотренной частью 3 данной статьи, недостоверной контракт с таким участником не заключается и он признается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае решение комиссии по осуществлению закупок оформляется протоколом, который размещается в единой информационной системе и доводится до сведения всех участников аукциона не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

В соответствии с протоколом отказа от заключения контракта от 19.05.2015 Заявителю отказано в заключении контракта в связи с непредставлением информации подтверждающей его добросовестность согласно пункту 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Учитывая, что Заявителем при направлении Заказчику подписанного проекта контракта не было представлено надлежащей информации, предусмотренной частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика, при принятии решения о признании ООО «ПК «Промкомм» уклонившимся от заключения контракта, нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПК «Промкомм» на действия государственного заказчика – ФКУ «Исправительная колония № 7» УФСИН России по Республике Карелия при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку котла водогрейного, отопительного, чугунного, секционного на твердом топливе (извещение № 0306100004215000020) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

_____ <...>

Члены комиссии

_____ <...>

_____ <...>