

Резолютивная часть решения оглашена

14.05.2013

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

рассмотрев жалобу ОАО Банк ВТБ на действия аукционной комиссии по факту признания второй части заявок общества несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов при проведении ОАЭФ на предоставление кредитной линии с лимитом задолженности (извещение № 0142300010013000066, начальная (максимальная) цена контракта составила 27 000 000 руб.; извещение № 0142300010013000067, начальная (максимальная) цена контракта составила 27 000 000 руб.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ОАО Банк ВТБ (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии по факту признания второй части заявок общества несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов при проведении ОАЭФ на предоставление кредитной линии с лимитом задолженности (извещение № 0142300010013000066, № 0142300010013000067).

Согласно доводам заявителя аукционная комиссия неправоммерно признала вторую часть заявок общества несоответствующими требованиям аукционной документации.

Заявитель просит признать действия аукционной комиссии неправоммерными, отменить результаты проведенного аукциона.

Представитель заказчика, члены аукционной комиссии считают решение аукционной комиссии обоснованным, просят отказать в удовлетворении жалобы заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы, заявки участников размещения заказа и проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.04.2013 г. № 0142300010013000067-3, протоколу подведения итогов от 25.04.2013 г. № 0142300010013000066-3 вторая часть заявки ОАО Банк ВТБ признана несоответствующей требованиям аукционной документации в виду отсутствия во второй части заявок общества копии документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в ОАЭФ.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказа для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

Ч.20 ст.41.10 Закона о размещении заказов установлено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 19 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 19 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, 3 - [5](#), [7](#) и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона и

содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.2 ст.41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

П.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных, в том числе, пунктом 7 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона. Отсутствие документов, предусмотренных, в том числе, пунктом 7 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Заявка на участие в аукционе подана обществом в лице <.....>.

Доверенность, подтверждающая полномочия <.....> на осуществление действий от имени общества для участия в аукционе, в составе документов, направленных оператором в соответствии с ч.20 ст.41.10 Закона о размещении заказов, отсутствует.

Таким образом, полномочия <.....> на подачу заявки на участие в аукционе от имени ОАО Банк ВТБ не подтверждены документально, в связи с чем аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявок общества несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Банк ВТБ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.