

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18473/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.01.2024

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<.....>

членов Комиссии:

<.....>

<.....>

в отсутствие представителей ООО «Центр реализации», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 27.12.2023 № НП/55547/23,

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Заявитель) на действия Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 11489355, лот №1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, перенаправленная письмом Ростовского УФАС России от 26.12.2023 № СБ/21543/23.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 01.03.2023 № СП/14532/23 порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, установленный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, не относится к порядку возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции. Данная позиция соответствует позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в судебных актах по делу № АКПИ20-632.

Таким образом, требование части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции об обязательности проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении каждого дела о нарушении антимонопольного законодательства не подлежит применению при рассмотрении жалоб на нарушение процедуры торгов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, установленный в статье 18.1 Закона о защите конкуренции особый порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров позволяет обеспечить защиту прав и законных интересов участников торгов (участников гражданского оборота).

Важно отметить, что торги представляют собой способ заключения договора, когда контрагент выбирается среди претендентов как предложивший лучшие условия и в силу этого выигравший торги. Следовательно, проведение торгов вне зависимости от правовых оснований, в соответствии с которыми они проводятся, неразрывно связано с конкуренцией, так как подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов, направленную на обеспечение наиболее выгодных условий для организатора торгов.

Нарушение процедуры проведения торгов может оказывать влияние на результаты торгов и приводить к ущемлению прав и законных интересов не только участников, подавших заявки на участие в торгах, но и потенциальных участников, которые могли бы принять в них участие.

При этом потенциальными участниками торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, может являться любой хозяйствующий субъект, заинтересованный в

приобретении реализуемого на торгах имущества должника.

Извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены). Аналогичная позиция указана в пункте 4 Обзора практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства, утвержденного информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101.

Соответственно, публичное извещение о проведении торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, обеспечивает возможность подачи заявки на участие в торгах для любого физического и юридического лица.

Необеспечение равных условий для участников при проведении конкурентных процедур, равно как и любое другое нарушение процедуры проведения торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, безусловно свидетельствует об ограничении (возможности ограничения) конкуренции.

Предоставленное участникам или потенциальным участникам торгов право обжалования действий их организаторов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающей ускоренный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, направлено на обеспечение гарантий прав и законных интересов лиц, заинтересованных в обжалуемых торгах.

С учетом изложенного, рассмотрение жалоб на нарушение процедуры торгов по продаже имущества банкротов в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, безусловно связано с защитой публичного интереса, направленного на недопущение ограничения, устранения конкуренции, обеспечение конкуренции на торгах, проводимых в рамках процедуры банкротства.

Кроме того, в соответствии с письмом ФАС России от 13.11.2023 № ГМ/94718/23 в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиями антимонопольного органа относится рассмотрение жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества. Порядок рассмотрения указанных жалоб регламентирован статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, антимонопольные органы уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры торгов, если обязательность их проведения прямо предусмотрена законодательством.

В силу пункта 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном данным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно пункту 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного Законом о банкротстве для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Также в соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Таким образом, Законом о банкротстве установлены случаи, при которых проведение торгов является обязательным.

Следовательно, если основанием для проведения торгов послужило прямое указание Закона о банкротстве на обязательность их проведения, то антимонопольные органы уполномочены рассматривать поступающие на процедуру их проведения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом необходимо учитывать, что частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлен перечень оснований для возврата жалобы заявителю. В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции к числу таких оснований относится наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии).

Кроме того, в силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия антимонопольного органа прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3–5 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с этим, и принимая во внимание позицию, изложенную в вышеприведенных письмах ФАС России, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества

должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 13.03.2019 по делу № А53-1961/2019 ПАО «Донхлеббанк» (ИНН 6164026390, ОГРН 1026103273382) несостоятельным (банкротом). Конкурсным управляющим ПАО «Донхлеббанк» утверждена Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов».

Информация о Торгах опубликована на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) (сообщение № 11489355, лот №1 от 17.05.2023).

Предмет торгов:

Лот №1: Земельный участок, площадь 100 000 +/- 111 кв. м, расположен по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, р-н Железнодорожный, ул. Кумженская, кадастровый номер 61:44:0060201:66, земли населенных пунктов - для эксплуатации прудового хозяйства.

Вид торгов: публичное предложение.

Дата начала первого интервала: 07.09.2023 в 00:00.

Дата окончания последнего интервала: 27.12.2023 в 14:00.

Согласно сведениям, размещенным на сайте электронной площадки установлены следующие периоды снижения цены по лоту № 1:

Дата

Дата

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.	Комментарий
07.09.2023 00:00	07.09.2023 00:00	13.10.2023 14:00	19.10.2023 00:00	4 928 848,05	49 288 480,47	
19.10.2023 00:00	19.10.2023 00:00	20.10.2023 14:00	26.10.2023 00:00	4 463 564,79	44 635 647,91	
26.10.2023 00:00	26.10.2023 00:00	27.10.2023 14:00	02.11.2023 00:00	3 998 281,54	39 982 815,36	
02.11.2023 00:00	02.11.2023 00:00	03.11.2023 14:00	09.11.2023 00:00	3 532 998,28	35 329 982,80	
09.11.2023 00:00	09.11.2023 00:00	10.11.2023 14:00	16.11.2023 00:00	3 067 715,02	30 677 150,24	
16.11.2023 00:00	16.11.2023 00:00	17.11.2023 14:00	23.11.2023 00:00	2 602 431,77	26 024 317,69	
23.11.2023 00:00	23.11.2023 00:00	24.11.2023 14:00	30.11.2023 00:00	2 137 148,51	21 371 485,13	
30.11.2023 00:00	30.11.2023 00:00	01.12.2023 14:00	07.12.2023 00:00	1 671 865,26	16 718 652,58	
07.12.2023 00:00	07.12.2023 00:00	08.12.2023 14:00	14.12.2023 00:00	1 206 582,00	12 065 820,02	
14.12.2023 00:00	14.12.2023 00:00	15.12.2023 14:00	21.12.2023 00:00	741 298,75	7 412 987,46	
21.12.2023 00:00	21.12.2023 00:00	22.12.2023 14:00	27.12.2023 14:00	276 015,49	2 760 154,91	

Согласно доводам жалобы Заявителем на 15.12.2023 на периоде снижены цены с 14.12.2023 в 00:00 по 15.12.2023 в 14:00 была подана заявка (регистрационный № 0141119) с ценовым предложением 12 100 000, 00 рублей, а также оплачен задаток. При этом в протоколе определения участников от 20.12.2023 информация о поданной Заявителем заявке отсутствовала. Также Заявитель в жалобе указывает, что после подведения итогов в личном кабинете Заявителя заявка приобрела статус «отозвана», при том что каких-либо действий по отзыву заявки Заявитель не совершал.

Указанными действиями со стороны Организатора торгов были нарушены права Заявителя.

Представители Организатора торгов и Оператора ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно протоколу об определении участников торгов по лоту №1 (Публичное предложение №78654) от 20.12.2023 указана следующая информация о

зарегистрированных заявках:

Дата подачи заявки	Информация о заявителе	Статус заявки
15.12.2023 13:12:59	<.....>	Допущена

По результатам проведения торгов победителем признано <.....> с ценовым предложением 8201000,00 рублей.

Как следует из письменных пояснений Оператора ЭТП, на этапе снижения цены с 14.12.2023 в 00:00 по 15.12.2023 в 14:00 были поданы две заявки с ценовыми предложениями на участие в торгах:

1. <.....> (Заявитель) подала заявку № 0141119 в 13:12:59 15.12.2023;
2. <.....> подало заявку на участие № 0141121 в 13:12:59 15.12.2023.

Оператор ЭТП отметил, что для того чтобы принять участие в торгах, пользователю (участнику) необходимо подать заявку на участие в электронной форме. Для подачи заявки на участие пользователю необходимо выбрать заинтересовавший его лот в списке всех торгов. Для создания заявки необходимо зайти на страницу лота и в меню кнопки «Действия» нажать ссылку «Создать заявку на участие в торгах». Чтобы завершить процесс подачи заявки на участие в торгах, пользователю (участнику) необходимо ввести символы CAPTCHA (код-пароль), появляющееся во всплывающем окне для подтверждения намерений, и подписать заявку своей электронной подписью. После подписания заявки на участие ее статус становится «Зарегистрирована». Также на электронную почту и в личных сообщениях на электронной площадке приходит сообщение о том, что заявка «Зарегистрирована».

Как указывает Оператор ЭТП в соответствии с абз. 1 п. 9.6 Регламента ЭТП, Заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах, направив об этом уведомление оператору электронной площадки используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»).

При отзыве заявки действия участника торгов аналогичны действиям при подаче заявки: воспользовавшись меню кнопка «Действия» нажать ссылку «Отозвать заявку», после ввода символов CAPTCHA (код-пароль), появляющееся во всплывающем окне для подтверждения намерений, и подписать своей электронной подписью действия об отзыве заявки. После подписания участником торгов электронной подписью отзыва заявки она приобретает статус «Отозвана». Сообщения об отозванных заявках участника на его электронную почту, а также в личном кабинете на электронной площадке не поступают и в протоколах торгов не отображаются, так как законодательно это не требуется. Статус и просмотр любой заявки участника доступен ему для просмотра в личном кабинете в разделе МОИ ЗАЯВКИ.

При этом, как пояснил Оператор ЭТП не дождавшись установленного срока

рассмотрения заявок, Заявитель отозвал свою заявку в 11:55:59 15.12.2023, в интервале приема заявок на периоде, проходившем с 14.12.2023 в 00:00 по 15.12.2023 в 00:00.

Кроме того, Оператор ЭТП указал, что в соответствии с абз. 2 п. 9.6 Регламента ЭТП, Заявитель вправе изменить заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах путем представления новой заявки, при этом первоначальная заявка должна быть отозвана. Оператор электронной площадки обеспечивает невозможность подачи заявителем новой заявки без отзыва первоначальной заявки. Вместе с тем повторная заявка Заявителем подана не была.

Как отметил Оператор ЭТП, действия участника торгов имеют статус юридически значимых и самостоятельно осуществляются им на ЭТП. Статус заявки «Отозвана» подразумевает, что все действия совершаются только участником торгов. Функционала, позволяющего организатору торгов вносить изменения в личном кабинете участника, на ЭТП не существует.

Также Оператором ЭТП в материалы дела приложен скриншот личного кабинета Заявителя, подтверждающий, что 15.12.2023 в 11:55:59 заявка Заявителя отозвана и на данный момент находится в статусе «Отозвана».

Таким образом, Комиссия отмечает, что действия по отзыву заявки могут быть совершены только Заявителем в личном кабинете на сайте электронной площадки.

Комиссия отмечает, что в силу пункта 5 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом Заявителем не представлено доказательств того, что Заявка перешла в статус отозвана по вине Оператора ЭТП и Организатора торгов.

Вместе с тем, Заявитель в жалобе не указывает какая именно норма права была нарушена со стороны Организатора торгов и Оператора ЭТП.

Комиссия также считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с определением Верховного суда от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706 по делу № А34-2459/2010 реализация имущества должника посредством проведения торгов в конкурсном производстве подчинена общей цели названной процедуры – наиболее полное удовлетворение требований кредиторов исходя из принципов очередности и пропорциональности (абзац шестнадцатый статьи 2, статьи 110, 111, 124, 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)). Действия, касающиеся формирования лотов, определения условий торгов и непосредственной реализации имущества должны быть экономически оправданными, направленными на достижение упомянутой цели – получение максимальной выручки (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2022 № 305-ЭС21-21247).

При этом Комиссия также обращает внимание, что в соответствии с определением Верховного суда от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706 по делу № А34-2459/2010 осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

В рассматриваемом случае Комиссия приходит к выводу, что ограничение конкуренции не доказано.

На основании изложенного, изучив представленные в материалы дела сведения и документы, а также принимая во внимание пояснения Оператора ЭТП, Комиссия пришла к выводу о признании жалобы необоснованной.

Вместе с тем Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.12.2023 № НП/55547/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.