

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

ПО ДЕЛУ № 79/А-14-2014

«20» апреля 2015 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;

начальника отдела рекламы,
и

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. -

недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

Ланцман Л.И. -

заместителя начальника
отдела судебной и правовой
работы;

Акатьевой И.С. -

ведущего специалиста -
эксперта отдела рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков,

рассмотрев дело № 79/А-14-2014, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Полифлок» (далее - ООО «ТД «Полифлок»; юридический адрес: 630015, г.Новосибирск, ул.Королёва, д. 40, корп. 16; ИНН 4212126845) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии:

- <.....> генерального директора ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок»;

- <.....> представителя ООО «Спутник» (по доверенности № 07/14 от 24.10.2014г.),
ООО «Электро» (по доверенности № 12 от 05.11.2014г.),

установила:

30.09.2014г. приказом Кемеровского УФАС России № 235 было возбуждено дело № 79/А-14-2014 о нарушении ООО «ТД «Полифлок» антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 09.10.2014г. дело № 79/А-14-2014 было назначено к рассмотрению на 31.10.2014г. на 11 часов 00 минут.

Копии определения от 09.10.2014г. и приказа Кемеровского УФАС России от 30.09.2014г № 235 были направлены в адрес ООО «ТД «Полифлок» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

30.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России, поскольку с 22.09.2014г.

ООО «ТД «Полифлок» состоит на налоговом учете в Инспекции Федеральной налоговой службы г.Новосибирска.

31.10.2014г. на рассмотрении дела № 79/А-14-2014 представитель ООО «Спутник» <.....> заявил ходатайство о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпотр» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах; генеральный директор ООО «ТД «Полифлок» <.....> поддержала ходатайство о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России.

Комиссия Кемеровского УФАС России удовлетворила ходатайство представителя ООО «Спутник» <.....> о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпорт» в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о передаче рассмотрения дела № 79/А-14-2014 по подведомственности в Новосибирское УФАС России было отклонено в связи с тем, что ответчик ОАО «Полифлок» зарегистрирован на территории Кемеровской области, а именно: 652523, Кемеровская область, г.Ленинск-Кузнецкий, ул.Территория северная промзона, 4/1.

31.10.2014г. в процессе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 в качестве ответчика ОАО «Полифлок» и ООО «ПолиИмпорт» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Определением от 31.10.2014г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 15.12.2014г. на 14 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

01.12.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Электро» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в

действиях ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок». Нарушение, по мнению заявителя, выразилось в указании недостоверной информации о стране происхождения товара (ионообменная смола катионит Ку-2-8) при участии в электронных торгах на сайте www.zakupki.gov.ru/.

15.12.2014г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и для привлечения к рассмотрению данного дела в качестве заявителя ООО «Электро».

Определением от 15.12.2014г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено на 22.01.2015г. на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

22.01.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и выехать в г. Ленинск-Кузнецкий для осмотра места производства катионита Ку-2-8 с привлечением к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела.

28.01.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Спутник» о привлечении к рассмотрению данного дела в качестве эксперта <.....> – начальника отдела технического регулирования и стандартизации ФБУ «Кемеровский ЦСМ», заместителя руководителя органа по сертификации СМК, эксперта в области менеджмента систем качества производства.

29.01.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Электро» о привлечении к рассмотрению данного дела <.....> – главного инженера, начальника проектно-конструкторского бюро ЗАО «Салют», специалиста аттестованного в области химической промышленности.

05.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Спутник» о привлечении к рассмотрению данного дела <.....> – представителя Кузбасской торгово-промышленной палаты, химика-технолога вместо заявленного ранее <.....> в связи с невозможностью его участия.

12.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» об отложении рассмотрения дела № 79/А-14-2014.

17.02.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о привлечении к рассмотрению данного дела <.....> – главного технолога ООО «Экспертиза-Сервис» в качестве эксперта.

19.02.2015г. на рассмотрении дела № 79/А-14-2014 представитель по доверенности ООО «Спутник» - <.....> заявил ходатайство о назначении технологической экспертизы производства катионита Ку-2-8 на базе ОАО «Полифлок» (г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1) и о назначении экспертизы по определению страны происхождения катионита Ку-2-8 производимого ОАО «Полифлок» путем рассева сульфированного сополимера и затарки готового продукта. Дополнительно заявил ходатайство о предоставлении экспертам из материалов

дела следующих документов: договора на приобретение ООО «ТД «Полифлок» у ООО «ПолиИмпорт» сульфированного сополимера с приложениями; договора № 2 от 01.05.2007г. на переработку сульфированного сополимера, заключенного между ООО «ТД «Полифлок» и ОАО «Полифлок»; ТУ 2414-003-7430123-2007 Смолы ионообменные катиониты марок Ку-2-8 и Ку-2-8чс от 02.04.2007г.; контракт № CSPI-03 от 30.04.2014г. с приложениями, спецификации, сертификаты качества, упаковочные листы, счета-фактуры; таможенные декларации на сульфированный сополимер; паспорт безопасности и сертификат качества на катионит Ку-2-8 ОАО «Полифлок».

Ходатайство представителя ООО «Спутник» о предоставлении экспертам из материалов дела договора на приобретение ООО «ТД «Полифлок» у ООО «ПолиИмпорт» сульфированного сополимера с приложениями отклонено, поскольку данный договор является коммерческой тайной, остальные заявленные документы могут быть представлены на обозрение экспертам.

19.02.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства, удовлетворить заявленные ходатайства об отложении рассмотрения данного дела и привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 вышеуказанных специалистов в качестве экспертов и лиц, содействующих рассмотрению дела и о назначении проведения экспертиз.

Определением от 19.02.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было отложено без назначения даты рассмотрения. Копия определения была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

Определением от 19.02.2015г. к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 были привлечены эксперты (<.....> – представитель Кузбасской торгово-промышленной палаты, химик-технолог, специалист, аттестованный в области химической промышленности; <.....> – начальник ОТРИС, заместитель руководителя ОС СМК, эксперт в области сертификации систем менеджмента качества ФБУ «Кемеровский ЦСМ»; <.....> – главный технолог ООО «Экспертиза-Сервис») в качестве лиц, содействующих рассмотрению дела.

Определением от 19.02.2015г. о назначении экспертизы по делу № 79/А-14-2014 перед вышеуказанными экспертами были поставлены вопросы, на которые экспертам необходимо было ответить в срок до 31.03.2015г.

В связи с невозможностью выезда на место производства катионита Ку-2-8 на базе ОАО «Полифлок» (г.Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1) заявленного ООО «ТД «Полифлок» эксперта <.....> – главного технолога ООО «Экспертиза-Сервис», в адрес Кемеровского 24.03.2015г. поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» о привлечении к рассмотрению дела в качестве эксперта <.....> – директора ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск).

Уведомлением от 31.03.2015г. рассмотрение дела № 79/А-14-2014 было назначено на 20.04.2015г. в 14 часов 00 минут. Копия уведомления была направлена в адрес ООО «ТД «Полифлок», ОАО «Полифлок», ООО «ПолиИмпорт» и заявителям заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении

почтовых отправлений и распечатки с сайта ФГУП «Почта России» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

20.04.2015г. в ходе рассмотрения дела № 79/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства, удовлетворить поступившее ходатайство о привлечении к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 в качестве эксперта и лица, содействующего рассмотрению дела <.....> – директора ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск).

Определением от 20.04.2015г. о привлечении эксперта, к рассмотрению дела № 79/А-14-2014 был привлечен <.....> – директор ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск).

В соответствии с частью 4 статьи 42 ФЗ № 135 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Кемеровского УФАС России, Комиссией Кемеровского УФАС России было принято решение в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 79/А-14-2014 необходимо назначить экспертизу.

В соответствии с частью 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия определила:

Поручить привлеченному к участию в рассмотрении дела № 79/А-14-2014 в качестве эксперта <.....> – директору ООО «Экспертиза-сервис» (г.Бийск) **в срок до 12 мая 2015г.** ответить на следующие вопросы:

- организовано ли у ОАО «Полифлок» (652523, Кемеровская область, г.Ленинск-Кузнецкий, Территория северная промзона, 4/1) производство катионита Ку-2-8;

- соответствует ли производство катионита Ку-2-8 ТУ2414-003-74301823-2007 от 02.04.2007г., а также регламенту производства;

- осуществляется ли ОАО «Полифлок» рассев сульфированного сополимера (разделение на мелкую и более крупную фракции сульфированного сополимера с размером зерен более 0.315 мм и размером зерен менее 0.315 мм) и затарка катионита;

- удовлетворяет ли осуществляемый ОАО «Полифлок» рассев сульфированного сополимера (в случае его осуществления) критерию достаточной переработки товара;

- определить страну происхождения катионита Ку-2-8, производимого ОАО «Полифлок» путем отсева и затарки поступившего из страны Китай сульфированного сополимера;

- имеется ли необходимость проводить просеивание сульфированного сополимера (катионит Ку-2-8), при условии, что поступающий продукт сопровождается сертификатом качества из страны Китай с указанием технических характеристик, соответствующих ГОСТ, в том числе, с указанием размера зерен 0.315 – 1.25 мм;

- проводится ли со стороны Российской Федерации контроль, поступающего из страны Китай сульфированного сополимера (в том числе на соответствие размеру зерен), учитывая что поставку данного сополимера сопровождает сертификат качества из страны Китай с указанием технических характеристик, соответствующих ГОСТ.

В срок **до 12 мая 2015г.** результаты ответов (заключения) на вышеперечисленные вопросы представить в адрес Кемеровского УФАС России.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Е.А. Клостер

Е.Б. Каминская

Л.И. Ланцман

И.С. Акатьева