

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии:

- представителя ФГУ комбинат «Большевичка» <...> (доверенность без № от 15.10.2010);
- представителей заявителя ЗАО «ТД «Подъемно-транспортное оборудование»: <...> (доверенность № 46 от 14.10.2010) и <...> (доверенность № 45 от 14.10.2010)

рассмотрев жалобу ЗАО «ТД «Подъемно-транспортное оборудование» (г. Екатеринбург, ул. Артинская, 6А) на действия – ФГУ комбинат «Большевичка», по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку нового электрического козлового крана на рельсовом ходу с доставкой до места установки, проведением монтажных работ по установке (монтажу) крана на рельсовый путь, проведением пусконаладочных работ до пуска крана в работу и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ТД «Подъемно-транспортное оборудование» (вх. № 5402 от 11.10.2010 г. с дополнениями от 15.10.2010) на действия – аукционной комиссии ФГУ комбинат «Большевичка».

Представитель заявителя подтвердил доводы, изложенные в жалобе, и пояснил, что в ходе заседания аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок (протокол № 20 от 29.09.2010) принято решение о несоответствии заявки требованиям, установленным документацией, считает, что его заявка соответствует требованиям документации (параметры крана указаны в соответствии с действующей нормативно-технической документацией и правилами описания кранов в технических паспортах, при этом максимальные параметры грузоподъемности предлагаемого к поставке крана и высота подъема тали соответствуют требованиям документации; считает, что документация об аукционе составлена в нарушение требований законодательства, т.к. заказчик не должен был указывать параметры в виде диапазона значений; в заявке указан параметр дополнительного подъема в составе характеристики «грузоподъемность», оба подъема грузоподъемностью до 32 тн (30-32), т.е. более 8 тн. Кроме того, в протоколе № 20 от 29.09.2010 не указаны конкретные основания по отклонению заявки.

Представитель заказчика на доводы, изложенные в жалобе, пояснил, что в соответствии с приказом внесены изменения в протокол от 29.09.2010 № 20 в части указания конкретных оснований по отклонению заявок: заявка ЗАО «ТД «Подъемно-транспортное оборудование» не соответствует требованиям документации об аукционе (не указана величина вспомогательного подъема).

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ФГУ комбинат «Большевичка».

Предметом проведения открытого аукциона в электронной форме является право заключения государственного контракта на поставку нового электрического козлового крана на рельсовом ходу.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет» - ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» www.sberbank.ru.

Извещение о размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку нового электрического козлового крана на рельсовом ходу размещено 01.09.2010; 10.09.2010 в соответствии с приказом от 10.09.2010 № 149 размещены изменения в пункт 2 раздела 1 документации: грузоподъемность (главный подъем - не менее 32 тн; вспомогательный подъем – не менее 8 тн). Срок приема заявок продлен в соответствии с законодательством.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе № 20 от 29.09.2010 г. подано 2 заявки под регистрационными №№ 16 и 17 (порядковые номера: 1 и 2) Заявка под № 16 ЗАО «ТД «Подъемно-транспортное оборудование» признана аукционной комиссией не соответствующей документации, так как в ней не указана величина вспомогательного подъема электрического козлового крана на рельсовом ходу.

В соответствии с пунктом 3 части 7 раздела 1 Инструкции участнику размещения заказа заявка должна быть оформлена следующим образом: наименование поставляемого товара, его количественные и качественные характеристики должны быть указаны участником размещения заказа в первой части заявки в строгом соответствии с требованиями документации об аукционе.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 раздела 2 Инструкции участник размещения заказа

подробно описывает поставляемый товар, порядок и условия выполнения работ, являющихся предметом аукциона.

Заявка № 1 (ЗАО «ТД «ПТО») поступила 17.09.2010. В приложении № 1 к первой части заявки содержатся Сведения о поставляемом товаре и выполняемых работах: Козловой кран на рельсовом ходу. Основные характеристики: грузоподъемность- 30-32 тонны и т.д. В данном приложении отсутствует такая характеристика козлового крана, как вспомогательный объем.

Первая часть заявки № 2 соответствует требованиям документации.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных п.2 ч.4 ст. 41.8 Закона требованиям документации об открытом аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст. 41.8, ч. 4 ст. 41.9, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

Признать жалобу ЗАО «ТД «Подъемно-транспортное оборудование» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.