

13 июня 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Дальпромстрой»,

в присутствии:

*от Заявителя:* – представитель ООО «Дальпромстрой» по доверенности;

*от Заказчика, единой комиссии:* – представители по доверенности, члены единой комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Дальпромстрой» на действия единой комиссии заказчика – ФГКУ «Войсковая часть 2430» (далее – единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту 750 м. железнодорожного пути необщего пользования, устройство водоотвода и переезда первого отделения хранения федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430» (извещение № 0320100010912000007) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, единая комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как признала заявку ООО «Ж/Д Регион» соответствующей требованиям документации об аукционе.

Заявитель считает, что ООО «Ж/Д Регион» не представило во второй части заявки на участие в аукционе документы, предусмотренные Законом № 94-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона.

Частью 2 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.11 Закона № 94-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 4 июня 2012 года № 14/2 единая комиссия приняла решение о соответствии заявки ООО «Ж/Д Регион» требованиям документации об аукционе.

Представители единой комиссии пояснили, что участник размещения заказа ООО «Ж/Д Регион» в составе второй части заявки на участие в аукционе представил документы, предусмотренные документацией об аукционе и Законом № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ.

Частью 6 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В документации об аукционе также содержатся вышеуказанные требования.

Согласно документации об аукционе предметом торгов является выполнение работ по капитальному ремонту железнодорожного пути.

В соответствии с требованиями п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ и документации об аукционе, участник размещения заказа должен во второй части заявки предоставить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 2, ч. 3. ст. 52 Градостроительного

кодекса РФ) к лицам, осуществляющим выполнение работ являющихся предметом аукциона, а именно, копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ установлено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Комиссия Приморского УФАС России рассмотрев документы, представленные ООО «Ж/Д Регион» во второй части заявки на участие в аукционе, установила, что в составе заявки на участие в аукционе представлена копия документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона № 94-ФЗ, а именно копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Тем самым заявка ООО «Ж/Д Регион» соответствовала требованиям документации об аукционе.

Следовательно, единая комиссия приняв решение о соответствии заявки ООО «Ж/Д Регион» требованиям документации об аукционе, не допустила нарушение части 2 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ.

Доводы заявителя о том, что заявка ООО «Ж/Д Регион» не соответствует требованиям документации об аукционе т. к. в составе второй части заявки ООО «Ж/Д Регион» не представило копию свидетельства о допуске к видам работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства не могут быть признаны обоснованными по следующим причинам.

Согласно части 1 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона № 94-ФЗ, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик в документации об аукционе не установил требование о представлении во второй части заявки на участие в аукционе копии свидетельства о допуске к видам работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

При этом Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что заявитель ООО «Дальпромстрой» также во второй части заявки на участие в аукционе не представил копию свидетельства о допуске к видам работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Тем самым единая комиссия правомерно рассмотрела заявки на участие в аукционе в соответствии с требованиями части 1 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дальпромстрой» на действия единой комиссии заказчика – ФГКУ «Войсковая часть 2430» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту 750 м. железнодорожного пути необщего пользования, устройство водоотвода и переезда первого отделения хранения федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430» (извещение № 0320100010912000007) необоснованной.