## РЕШЕНИЕ ТО5-18/14,

# принятое по результатам рассмотрения жалобы

### ОАО «СИТИ СЕРВИС»

24.01.2014 г. Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ОАО «СИТИ СЕРВИС» (далее – Комиссия) в составе:

Соколова И.П. – заместитель руководителя управления, Председатель

Комиссии;

начальник отдела пресечения монополистической

Никитина М.Ф. – деятельности и недобросовестной конкуренции, член

Комиссии;

заместитель начальника отдела пресечения

Пойманов И.В. – монополистической деятельности и недобросовестной

конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ОАО «СИТИ СЕРВИС» (вх.№622 от 15.01.2014) (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме (Извещение №31300762920) на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (далее – ОАЭФ),

в присутствии представителей:

Заявителя: Малярчук Ирины Александровны (по доверенности №1/юр от 20.01.2014), Матюка Андрея Федоровича (по доверенности №2/юр от 20.01.2014);

Ответчика: генерального директора Логинова Сергея Викторовича, начальника отдела закупок Антиповой Инны Александровны (по доверенности №15-11-13 от 25.11.2013),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

1. В жалобе Заявитель указал на предъявление требований к претендентам, ограничивающих конкуренцию. Заявитель пояснил, что в соответствии с пунктом 14 информационной карты к участникам закупки предъявляется требование о наличии Сертификата о прохождении обучения по работе с программным обеспечением АСКУРДЭ «НИИИТ-ЭСКО»,

что влечет необоснованное ограничение конкуренции.

В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. ООО «ЖКС №2 Выборгского района» представило письменные возражения на жалобу, в которых не согласилось с доводами, указанными в жалобе, пояснив, что установление требования по наличию у участников Сертификата о прохождении обучения по работе с программным обеспечением АСКУРДЭ «НИИИТ-ЭСКО» обосновано, так как на узлах учета стоит соответствующее оборудование и заказчик вправе указать, что при осуществлении обслуживания данных узлов у организации имется сертификат на обслуживание данного программного обеспечения.

В заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в письменных возражениях на жалобу.

- 3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.
- 3.1 Извещение о проведении ОАЭФ было размещено на официальном сайте <a href="https://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> 18.12.2013 (№31300762920). В соответствии с Извещением, предметом ОАЭФ является право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии. Дата и время окончания подачи заявок на участие в ОАЭФ 15.01.2014 12-00, дата и время подведения итогов ОАЭФ 16.01.2014 15-00.

ОАЭФ проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным решением общего собрания участников ООО «ЖКС №2 Выборгского района» (далее – Положение о закупках) и документацией об ОАЭФ, утвержденной председателем Комиссии по закупочной деятельности ООО «ЖКС №2 Выборгского района» С.В.Логиновым (далее – АД).

3.2. В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках. В соответствии с документами, представленными в заседание Комиссии, а также информацией, размещенной на официальном сайте, Заказчиком не размещен проект договора, являющийся неотъемлемой частью документации о закупке. Таким образом, Заказчиком нарушена часть 5 статьи 4 Закона о закупках.

Пунктом 14 Информационной карты АД определен перечень сведений

и документов, представляемых в составе заявки на участие в ОАЭФ. В том числе, подпунктом 5 перечня документов, входящих в состав вторых частей заявок, определена необходимость представления Сертификата о прохождении обучения по работе с программным обеспечением АСКУРДЭ «НИИИТ-ЭСКО».

Пунктами 1.4-1.6 раздела 1 главы 3 Положения о закупках определен закрытый перечень требований, которые могут предъявляться к участникам закупки. В указанном перечне отсутствует требование по представлению сертификатов, подтверждающих квалификацию участника закупки. Данное требование также нельзя рассматривать как требование, предъявляемое Заказчиком, в рамках положения пункта 1.5 раздела 1 главы 3 Положения о закупках о наличии у участника трудовых ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, так как указанный документ выдается организации, а не конкретным сотрудникам, прошедшим обучение, и, следовательно, может сохранять свое действие также после увольнения обученных сотрудников. Факт выдачи Сертификата о прохождении обучения по работе с программным обеспечением АСКУРДЭ «НИИИТ-ЭСКО» юридическим лицам подтверждается документами, входящими в состав заявки ЗАО «СПб-ЗЭ-прибор», допущенного к участию в процедуре закупки. Таким образом, Заказчиком нарушен порядок проведения торгов в части установления требования к участникам закупки, не предусмотренного разделом 1 главы 3 Положения о закупках. Также установление данного требования противоречит пунктам 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которым при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и ограничения допуска к участию в закупке. Так, согласно пояснениям Заявителя, сотрудники ОАО «СИТИ СЕРВИС» до подачи заявки на участие в закупке связывались с организацией, выдающей Сертификат о прохождении обучения по работе с программным обеспечением АСКУРДЭ «НИИИТ-ЭСКО» (ЗАО «ЭСКО ЗЭ») с целью получения указанного сертификата. Сотрудник ЗАО «ЭСКО ЗЭ» в телефонном разговоре пояснил, что во-первых обучение проводится в Москве на базе ЗАО «ЭСКО ЗЭ», во-вторых, в настоящее время набор на обучение не производится. Таким образом, у Заявителя отсутствовала возможность получить требуемый сертификат в период проведения закупки. Также, Заявитель сообщил, что программное обеспечение, используемое Заказчиком, не является уникальным, существуют аналогичные программные продукты, один из которых, в рамках исполнения договора, заключаемого по результатам ОАЭФ, Заявитель был готов внедрить для использования в действующей системе Заказчика. Таким образом, согласно указанным пояснениям Заявителя, Заказчиком необоснованно не была включена в техническое задание возможность использования аналогичного программного обеспечения. В свою очередь, представители Заказчика не представили доказательств отсутствия программ эквивалентных указанному в документации о закупке программному обеспечению. С учетом изложенного, установление требования по наличию у участников закупки Сертификата о прохождении обучения по работе с программным обеспечением АСКУРДЭ «НИИИТ-ЭСКО» может привести к ограничению конкуренции и ограничению допуска к участию в закупке.

В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупках должны быть указаны, в том числе, сведения о форме, порядке, дате начала и дате окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке. В представленной в заседание Комиссии АД указанные сведения отсутствуют. Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ОАО «СИТИ СЕРВИС» обоснованной.
- 2. Признать в действиях Заказчика ООО «ЖКС №2 Выборгского района» нарушение порядка проведения торгов в части установления к участникам закупки требования, не предусмотренного разделом 1 главы 3 Положения о закупках, нарушение пунктов 2, 4 части 1 статьи 3 Закона, нарушение Заказчиком пункта 10 части 10 статьи 4 в связи с отсутствием в документации о закупке сведений о форме, порядке, дате начала, дате окончания предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.
- 3. Выдать предписание об аннулировании торгов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судили в арбитражный суд.

• predpisanie t05-18-14.doc