

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «08» августа 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» августа 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: председатель Комиссии: временно исполняющий обязанности руководителя Управления - <...>; члены Комиссии: начальник отдела контроля товарных рынков и органов власти - <...>, старший специалист 2 разряда отдела контроля товарных рынков и органов власти - <...>, в присутствии:

от заявителя – ИП (..1);

от Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва» - ФЛ (...) (доверенность № от года),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ИП (..1) на действия Заказчика (организатора торгов) - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва» при проведении запроса котировок на поставку сантехники (номер извещения 31401350926 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Мордовское УФАС России) поступила жалоба ИП (..1) (вх. №3789 от 31.07.2014 года) на действия Заказчика (организатора торгов) - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва» (далее - ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва») при проведении запроса котировок на поставку сантехники (номер извещения 31401350926 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)). Нарушения, по мнению заявителя, выразились в несоблюдении заказчиком сроков размещения извещения №1008 о проведении запроса котировок (далее - Извещение №1008) и протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для закупки №31401350926 (1008) от

24.07.2014 года (далее - Протокол оценки заявок от 24.07.2014 года).

Согласно жалобе ИП (..1) заказчиком нарушен пункт 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), который устанавливает, что извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 настоящего Федерального закона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Кроме того, заявитель указывает на нарушение со стороны ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» пункта 12 статьи 4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», устанавливающего, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее, чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Исследовав жалобу и выслушав представителей заявителя и ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва», Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В соответствии с пунктом 3.1 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» (утв. ректором ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» от 10.12.2013 года) (далее - Положение) заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировочных цен, запроса предложений, закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно подпункту 3.5.1 пункта 3.5 раздела 3 Положения под запросом котировок цен понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о потребностях в товаре, работе или услуге для нужд заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок цен. Победителем запроса котировок цен признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену договора.

В соответствии с подпунктом 3.5.2 пункта 3.5 раздела 3 Положения заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок цен при условии, что начальная (максимальная) цена договора не превышает (10) десять миллионов рублей.

17 июля 2014 года ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» разместило в сети Интернет на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) Извещение №1008 на поставку сантехники. Согласно Извещению №1008 начальная (максимальная) цена договора 790 514 рублей 00 копеек.

В соответствии с подпунктом 3.5.3 пункта 3.5 раздела 3 Положения извещение о проведении запроса котировок цен публикуется заказчиком в единой информационной системе не позднее, чем за 7 (семь) рабочих дней до даты окончания приема котировочных заявок, а в случае осуществления закупки товара,

работы или услуги на сумму, не превышающую пятисот тысяч рублей - не позднее, чем за 4 (четыре) рабочих дня до даты истечения указанного срока.

Согласно Извещению №1008 срок подачи заявок: с 17 июля 2014 года до 17-00 23 июля 2014 года. С момента опубликования Извещения №1008 и до момента окончания приема заявок прошло 7 дней, из которых 2 дня (19 и 20 июля) приходились на выходные дни. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком нарушен срок публикации в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок, установленный Положением.

На участие в запросе котировок на поставку сантехники поступили 6 заявок от:

1. ООО «Стройопт»;
2. ИП(..1);
3. ИП(..2).;
4. ИП(..3);
5. ООО Группа Компаний «СанТехМаркет»;
6. ООО «СантехСтройКомплект».

24 июля 2014 года котировочная комиссия ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» утвердила Протокол оценки заявок от 24.07.2014 года, согласно которому победителем признано ООО «Стройопт» (предложение о цене договора - 590 000 рублей 00 копеек).

В соответствии с подпунктом 3.5.5 пункта 3.5. раздела 3 Положения протокол подведения итогов запроса котировочных цен публикуется заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

Согласно объяснениям ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» (исх. №00-01/43 от 07.08.2014 года) рассмотрение котировочных заявок состоялось 24.07.2014 года, в связи с тем, что третий день для публикации итогового протокола приходился на 27.07.2014 года (выходной день - воскресенье) он был опубликован 28.07.2014 года.

Согласно статье 193 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В рамках рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Протокол оценки заявок от 24.07.2014 года был опубликован на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 28.07.2014 года в 23 час. 07 мин. (версия недействующая). Действующая версия Протокола оценки заявок от 24.07.2014 года была опубликована на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) только 29.07.2014 года в 13 час. 51 мин., то есть за пределами срока, установленного ГК РФ и Положением. Указанная информация подтверждается скриншотом с официального сайта [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

Довод ИП(..1) о несоответствии входящих порядковых номеров котировочных заявок указанных в журнале регистрации и Протоколе оценки заявок от 24.07.2014

года нашел свое подтверждение в рамках рассмотрения жалобы. Однако, все заявки на данный запрос котировок имели различное значение цены договора, и указанные несоответствия не повлияли на результаты рассмотрения котировочных заявок. Кроме того, ИП (.1) в жалобе высказывает предположение об отсутствии на заседании комиссии председателя котировочной комиссии ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» ФЛ (2). Согласно пояснениям представителя ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» ФЛ (2) присутствовал на заседании котировочной комиссии 24.07.2014 года и подписывал итоговый протокол. Таким образом, указанный довод заявителя не нашел подтверждения в рамках рассмотрения жалобы.

В рамках рассмотрения жалобы ИП (.1) со стороны ответчика был представлен контракт №1008, заключенный с ООО «Стройопт» на поставку сантехники.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП (.1) необоснованной.

2. Признать действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва», выразившиеся в нарушении сроков размещения Извещения №1008 о проведении запроса котировок от 17.07.2014 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), нарушением подпункта 3.5.3 пункта 3.5 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва» (утвержденного ректором ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» от 10.12.2013 года).

3. Признать действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва», выразившиеся в нарушении сроков размещения Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для закупки №31401350926 (1008) от 24.07.2014 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), нарушением подпункта 3.5.5 пункта 3.5 раздела 3 Положения о закупке товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва» (утвержденного ректором ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» от 10.12.2013 года).

4. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.