

стерильности.

Представители заказчика, уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика, уполномоченного органа соответствующими законодательству о закупках.

При рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 07.11.2017 года.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия установила следующее.

24.10.2017 года в единой информационной системе уполномоченным органом размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 93853,60 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ООО «РТС-тендер».

Документация об аукционе утверждена заказчиком, согласована уполномоченным органом.

В соответствии с протоколом от 03.11.2017 года № 0131200001017004184-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе подано 5 заявок, две из них допущены участию в аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки...;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии

с требованиями, указанными в части 1 указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. 3 Описания объекта закупки (приложение 4 ч. 3 документации об аукционе) к поставке требуется: «Индикатор химический одноразовый Класс 4 - «многопеременные индикаторы» - может быть пригоден для визуального контроля соблюдения критических параметров паровой стерилизации, при размещении как снаружи упаковок и изделий в контрольных точках стерилизационной камеры, так и внутри упаковок, стерилизационных коробок, при их стерилизации в форвакуумных паровых стерилизаторах, изготовленных по ГОСТ Р 19569-89. Индикатор на бумажно-плёночной основе. Контролируемый режим стерилизации: $134 \pm 1^\circ\text{C}/5+1$ минут, давление пара $0,21 \pm 0,01$ МПа. Контрольные значения индикатора должны быть $1340\text{C} / 5$ минут. В упаковке 1000 тестов с журналом Ф.257/у. ».

На рассмотрении жалобы представители заказчика, уполномоченного органа пояснили, что описание объекта закупки составлялось согласно инструкции № 154.038.01.ИП от 01.02.2010 года по применению индикаторов паровой стерилизации, где указан ГОСТ Р 19569-89. Данный ГОСТ относится к стерилизационным камерам, а не индикаторам паровой стерилизации.

Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

Постановлением от 6 сентября 2002 г. N 327-ст Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии принят государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 51935-2002 (ЕН 285-96) «Стерилизаторы паровые большие. Общие технические требования и методы испытаний». Признан утратившим силу с 1 июля 2003 г. на территории Российской Федерации ГОСТ 19569-89 «Стерилизаторы паровые медицинские. Общие технические требования и методы испытаний».

Таким образом, ГОСТ Р 19569-89 не существует.

Вместе с тем, в описании объекта закупки данный ГОСТ Р 19569-89 отнесен не к индикаторам паровой стерилизации, а к стерилизаторам, которые объектом закупки не являются.

Пункт 3 Описания объекта закупки содержит указание на функциональные, технические и качественные характеристики товара «Индикатор химический одноразовый», максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Таким образом, Описание объекта закупки позволяет определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям.

Принимая во внимание указанные обстоятельства Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа в части описания объекта закупки - «Индикатор химический одноразовый» (п. 3 Описания объекта закупки).

Кроме того, Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктами 1, 2 Описания объекта закупки к поставке требуются: Пакет самоклеящийся для стерилизации... На лицевую сторону пакета нанесен химический индикатор контроля парового и воздушного метода стерилизации, соответствующий классу 1 по классификации ГОСТ Р ISO 11140-1-2011.

На рассмотрении жалобы представители заказчика, уполномоченного органа пояснили, что в пунктах 1,2 Описания объекта закупки допущена техническая ошибка: вместо «ГОСТ ISO 11140-1-2011» указано: «ГОСТ Р ISO 11140-1-2011». В соответствии с приказом от 13 декабря 2011 г. n 1278-ст Федерального агентства

по техническому регулированию и метрологии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации: 1. Введен в действие с 1 января 2013 г. для добровольного применения в Российской Федерации в качестве национального стандарта Российской Федерации ГОСТ ISO 11140-1-2011 «Стерилизация медицинской продукции. Химические индикаторы. Часть 1. Общие требования». 2. Отменен национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 11140-1-2009 «Стерилизация медицинской продукции. Химические индикаторы. Часть 1. Общие требования» с 1 января 2013 г. в связи с принятием и введением в действие стандарта, указанного в пункте 1.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях заказчика, уполномоченного органа нарушений требований п. 2 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, выразившихся в указании в пунктах 1, 2 Описания объекта закупки несуществующего государственного стандарта, а именно: «ГОСТ Р ISO 11140-1-2011».

С учетом того обстоятельства, что данное нарушение явилось следствием технической ошибки, на результаты аукциона не повлияло, принимая во внимание тот факт, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, каким образом были ущемлены его права и законные интересы не пояснил, Комиссия Воронежского УФАС России считает возможным предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать.

Кроме того, Комиссией Воронежского УФАС России установлено следующее.

Пунктами 1, 2 Описания объекта закупки установлено требование относительно срока сохранения стерильности в крафт пакете: «Пакет предназначен для упаковывания медицинских изделий, подлежащих стерилизации паровым, газовым, радиационным или воздушным методами, с целью сохранения стерильности этих изделий после стерилизации не менее 24 месяцев».

На рассмотрении жалобы представители заказчика, уполномоченного органа пояснили, что данные требования установлены в соответствии с потребностями заказчика и обусловлены тем обстоятельством, что в работе используются медицинские инструменты и перевязочный материал для оказания реанимационных мероприятий и для аварийных ситуаций, эксплуатация которых проводится редко, а частая стерилизация паровым методом приводит к коррозивности медицинского инструментария.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик самостоятельно устанавливает требования к товару с учетом собственных потребностей.

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что вследствие установления в пунктах 1, 2 Описания объекта закупки требования относительно срока сохранения стерильности в крафт пакете нарушены его права, ограничена возможность участия в аукционе.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа в части установления в пунктах 1, 2 Описания объекта закупки требований к сроку сохранения стерильности в крафт пакете изделий после стерилизации не менее 24 месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Мегатехника» на действия заказчика - БУЗ ВО «ВОКЦПиБС», уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку медицинских изделий для стерилизации субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (извещение № 0131200001017004184) частично обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - БУЗ ВО «ВОКЦПиБС» нарушения требований п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в указании в пунктах 1, 2 Описания объекта закупки несуществующего ГОСТ.

3. Признать в действиях уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области нарушения требований п. 2 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в указании в пунктах 1, 2 Описания объекта закупки несуществующего ГОСТ.

4. В связи с тем, что выявленное нарушение на результаты аукциона не повлияло, предписания об устранении нарушения не выдавать.

Резолютивная часть объявлена: 07.11.2017 г.

Решение изготовлено в полном объеме: 10.11.2017 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Члены комиссии

Р.В. Колмаков

Е.Л. Яковлева