

09 февраля 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов, – специалист-эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя

в присутствии:

от ИП Разумцова – представитель по доверенности;

от Федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430»: представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ИП Разумцова А.В. на действия аукционной комиссии Заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания ДОС № 2 филиала Федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430» (извещение № 0320100010915000094) (далее – Аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), так как приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявителя.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что Аукционная комиссия не допустила нарушение Закона о контрактной системе.

Заслушав пояснения сторон присутствующих при рассмотрении дела, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно протоколу № 7 рассмотрения первых частей заявок от 29.01.2016, заявка Заявителя была отклонена в связи с несоответствием конкретных показателей используемого товара требованиям аукционной документации,

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66

Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вышеуказанные требования содержатся также и в документации об Аукционе.

В техническом задании (пункты 2,3 раздела «Спецификация товаров») аукционной документации установлены требования к используемым материалам, согласно которым, температурный режим работы уличной светодиодной панели должен составлять: -35 до +60 (+/- 2⁰); температурный режим работы доводчика: -35 до +60 (+/- 2⁰).

Комиссия приморского УФАС России, рассмотрев заявку Заявителя установила, что ИП Разумцов А.В. предложил следующие характеристики используемого товара: «Температурный режим работ уличной светодиодной панели – 0° », «Температурный режим работы доводчика – 0° ». таким образом, предложенные Заявителем в первой части заявки характеристики используемого материала не соответствуют требованиям аукционной документации.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) данной статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участника закупки ИП Разумцова А.В., не допустила нарушение Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу ИП Разумцова А.В. на действия аукционной комиссии Заказчика –

Федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания ДОС № 2 филиала Федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2430» (извещение № 0320100010915000094) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: