

Заявителю
ООО «Стройинвест»

Ответчику по делу
ИП Черниковой Э.В.

РЕШЕНИЕ **(извлечение)**

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2011 года.
Решение в полном объеме подготовлено 06 апреля 2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 495-10-АЗ по признакам нарушения ИП Черниковой Э.В. требований, установленных пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возбужденное по заявлению ООО «Стройинвест»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области 13.09.2010 года (вх.№3716) поступило заявление ООО «Стройинвест» на действия ИП Черниковой Э.В. по поводу ведения недобросовестной конкуренции выразившееся в распространении посредством sms-сообщений ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

ООО «Стройинвест» имеет в своем составе магазин нижнего мужского белья KAZANOVA дамского нижнего NIKOL.

ИП Черникова Э.В. осуществляет продажу белья в магазине «Can Can».

На протяжении 2010 года ИП Черниковой Э.В. на основании договора оказания услуг от 07.05.2009 года №R869 заключенного с ООО «МобилМани» распространяются sms-сообщения, содержащие ложные, неточные сведения, которые причиняют убытки и наносят ущерб деловой репутации ООО «Стройинвест».

Потребителям рассылаются sms-сообщения следующего содержания:

- «История неумолима, знаете ли вы, что Джакомо Казанова в 22 года переболел сифилисом и стал импотентом. «Казанова»-магазин для импотентов не плохо звучит? А?». Такие sms-сообщения были направлены потенциальным покупателям на телефоны №№ 89040923197, 89606227159, 89155260530 и т.д.

- «Магазин нижнего белья Б/У NIKOL, Карусель, 3 эт. Приходите, откр-е 31.05».

Таким образом, ИП Черникова Э.В. распространяя через ООО «МобилМани» потенциальным клиентам ООО «Стройинвест» ложные сведения о том, что магазин NIKOL является магазином бывшего в употреблении нижнего белья, а мужское белье, реализуемое в магазине KAZANOVA опасно для здоровья.

Белгородским УФАС России был направлен запрос ООО «МобилМани» о предоставлении договоров на рассылку sms-сообщений о магазинах «NIKOL» и «KAZANOVA» расположенных в г.Старый Оскол с приложением представленных для распространения текстов sms-сообщений.

Исходя из информации представленной ООО «МобилМани», следует, что ИП Черниковой Э.В. действительно был заключен договор оказания услуг от 07.05.2010 года №R869 о распространении sms-сообщений. Текст распространенных sms-сообщений также представлены ООО «МобилМани».

Согласно пункту 2 статьи 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность,

направленная на недобросовестную конкуренцию.

В силу пункта 9 статьи 4 Федерального Закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Представители ООО «Стройинвест» также заявили, что такие действия ИП Черниковой Э.В. по распространению посредством sms-сообщений ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту являются актом недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Стройинвест».

ИП Черникова Э.В. с заявленными требованиями не согласилась.

Как следует из пояснений ИП Черниковой Э.В., она действительно распространяла данные sms-сообщения. По ее мнению распространение данной информации не причинило убытков ООО «Стройинвест» и не является актом недобросовестной конкуренции.

Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, ООО «Стройинвест» осуществляет реализацию, мужского и женского нижнего белья в магазинах «KAZANOVA» и «NIKOL» соответственно. ИП Черникова Э.В. осуществляет продажу белья в магазине «Can Can».

Распространение sms-сообщений следующего содержания:

- «История неумолима, знаете ли вы, что Джакомо Казанова в 22 года переболел сифилисом и стал импотентом. «Казанова»-магазин для импотентов не плохо звучит? А?».

- «Магазин нижнего белья Б/У NIKOL, Карусель, 3 эт. Приходите, откр-е 31.05»

осуществлялось ООО «МобилМани» на основании договора на оказание услуг №R869 от 07.05.2009 года, заключенного с ИП Черниковой Э.В. На запрос Белгородского УФАС России ООО «МобилМани» представлена также распечатка направленных sms-сообщений, с указанием номера абонента, даты и времени отправки, а также даты и времени их получения.

В ходе рассмотрения дела ИП Черникова Э.В. признала факт распространения sms-сообщений о магазинах «KAZANOVA» и «NIKOL».

Согласно части 2 статьи 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции РФ и п. 1 ст. 7 ГК РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Согласно статьи 10 bis Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежит запрету: ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента, а также указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Из материалов дела следует, что ИП Черникова Э.В. являясь конкурентом ООО «Стройинвест», распространяла ложные, неточные или искаженные сведения которые могут причинить убытки

хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Исходя из вышеизложенного, действия ИП Черниковой Э.В. направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет известности ООО «Стройинвест», противоречат обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и могут причинить убытки ООО «Стройинвест».

Таким образом, Комиссия Белгородского УФАС России, приходит к выводу, что действия ИП Черниковой Э.В., связанные с распространением ложных, неточных или искаженных сведений которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, на территории Белгородской области являются актом недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия индивидуального предпринимателя Черниковой Э.В. нарушающими пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившиеся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

2. Выдать индивидуальному предпринимателю Черниковой Э.В. обязательное для исполнения предписание о прекращении недобросовестной конкуренции путем прекращения распространения посредством sms-сообщений ложных, неточных или искаженных сведений которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

3. Передать материалы дела № 495-10-А3 должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, для возбуждения дела об административном правонарушении по факту нарушения статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ИП Черниковой Э.В.

ПРЕДПИСАНИЕ №105
о прекращении нарушения антимонопольного законодательства
по делу №495-10-А3
(извлечение)

06 апреля 2011 года

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 495-10-А3 и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.04.2011 по делу №495-10-А3 о нарушении ИП Черниковой Э.В. части 1 статьи 14 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Черниковой Э.В. в срок до 25.04.2011 прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившиеся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

2. В срок до 30.04.2011 письменно уведомить об исполнении настоящего предписания Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.