

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-465

«20» сентября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косяк Т.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя,

Булындиной Ю.В. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Крюковой Н.П. – представитель ООО «Рембурвод-Юг» (доверенность от 20.09.2010г.);

2) Рогожкина С.А. – представитель Администрации Эльтонского сельского поселения Палласовского района Волгоградской области (доверенность от 20.09.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-465, возбужденного по жалобе ООО «Рембурвод-Юг» на действия комиссии заказчика при проведении открытого аукциона «На выполнение работ по восстановлению работоспособности водозаборной скважины в х. Паничкин в Эльтонском сельском поселении Палласовского муниципального района в рамках мероприятий ведомственной целевой программы «Энерго- ресурсосбережение и повышение качества поставки услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве Волгоградской области на 2010-2012 годы»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.09.2010г. вх. № 5592 поступила жалоба ООО «Рембурвод-Юг», в которой обжалуются действия комиссии заказчика при проведении открытого аукциона «На выполнение работ по восстановлению работоспособности водозаборной скважины в х. Паничкин в Эльтонском сельском поселении Палласовского муниципального района в рамках мероприятий ведомственной целевой программы «Энерго- ресурсосбережение и повышение качества поставки услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве Волгоградской области на 2010-2012 годы».

Из жалобы ООО «Рембурвод-Юг» следует, что в августе 2010 года Заказчиком - Администрацией Эльтонского сельского поселения Палласовского района Волгоградской области опубликовано на сайте www.gz-volga.ru извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по восстановлению работоспособности водозаборной скважины в х. Паничкин в Эльтонском сельском поселении Палласовского муниципального района в рамках мероприятий ведомственной целевой программы «Энерго- ресурсосбережение и повышение качества поставки услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве Волгоградской области на 2010- 2012 годы».

09 сентября 2010 года ООО «Рембурвод-Юг» подана заявка на участие в этом аукционе, о чем есть расписка Администрации Эльтонского сельского поселения

Палласовского района Волгоградской области. Расписка зарегистрирована в общем журнале входящих документов №909 от 09.09.2010 г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №7 от 10.09.2010 года количество поданных заявок - две. Вследствие отклонения заявки ООО «Рембурвод-Юг», аукцион признан несостоявшимся, так как признана соответствующей одна заявка.

ООО «Рембурвод-Юг» отказано в допуске к участию в аукционе (уведомление №877 от 13.09.2010 г.) так как: «не представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа».

В заявке есть все необходимые документы, предусмотренные аукционной документацией, в описи документов под №3 «Копия протокола №1 от 10.02.2010 г. о продлении полномочий директора».

В уведомлении отказ в допуске на участие в аукционе обосновывается ст. 12 п.1 п.п.4 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель указывает, что в характеристиках выполняемых работ есть определенные требования, которые считает незаконными, а именно в извещении, в объеме выполняемых работ п. 3 «Роторное бурение скважин с обратной промывкой с дизельным двигателем с применением центробежного и вакуумного насоса глубиной до 50 м в грунтах группы 2», так как проводятся работы по восстановлению работоспособности водозаборной скважины, и подрядчик вправе выбирать, каким способом эти работы будут производиться. На практике применяются два способа бурения скважин:

-с прямой промывкой;

-с обратной промывкой.

Способ бурения скважин с обратной промывкой применяется для бурения увеличенным диаметром, а вследствие этого стоимость выполняемых работ увеличивается в 2,3 раза. Заявитель считает необоснованным применение данного метода вследствие удорожания работ. В связи с этим, просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 20 сентября 2010 года на 14 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявитель.

Представитель заказчика представил письменное объяснение по фактам,

послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее:

9 сентября 2010г. в 11 часов 15 минут от ООО «Рембурвод-Юг» поступила заявка на участие в аукционе, извещение о котором было опубликовано в газете «Рассвет» от 17.08.2010г № 95 стр.4 и на сайте www.gz-volga.ru 14.09.2010г., заявке был присвоен согласно записи в журнале регистрации заявок второй номер <...> Первый номер был присвоен заявке НДО ОАО «Волгоградспецводмонтаж».

В соответствии с абзацем 3 (в) ч.1 п.2 ст.35 закона № 94-ФЗ в редакции закона № 365-ФЗ от 27.12.2009г и п. 3 п. 3 аукционной документации по данному аукциону, участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе, в т.ч. обязан представить документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия

решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности), и далее по тексту. ООО «Рембурвод-Юг» как юридическое лицо зарегистрировано в 2004 году. Копии решения об избрании директором Крюкова С.А. не представлено. Присутствует протокол общего собрания участников ООО «Рембурвод-Юг» от 10 февраля 2010г. о продлении полномочий директора Крюкова С.А. В данном случае единая комиссия применила п.4 п. 1 ст. 12 и при рассмотрении заявок на участие в аукционе не допустила ООО «Рембурвод-Юг» к участию в аукционе (несоответствие заявки участника требованиям аукционной документации). В соответствии с п. 2 ст. 34 № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные Заказчиком к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям Заказчика. Поэтому в р.4 технического задания на выполнение работ, Заказчик учел предложения специалистов в области устройства конструкций скважин и настоящее состояние восстанавливаемого объекта и максимально конкретно сформулировал перечень и объемы выполняемых работ. Подрядчик не вправе выбирать иной способ выполнения работ, чем тот, что прописан в аукционной документации Заказчиком. На основании изложенного, представитель заказчика просит оставить жалобу ООО «Рембурвод-Юг» без удовлетворения.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Рембурвод-Юг» частично обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В силу пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов Заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Требование о предоставлении указанного документа были установлены документацией о рассматриваемом открытом аукционе.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается также на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.

Статья 53 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами.

В соответствии со статьей 91 Гражданского кодекса Российской Федерации высшим органом общества с ограниченной ответственностью является общее собрание его участников. В обществе создается исполнительный орган (коллегиальный и (или) единоличный), осуществляющий текущее руководство его деятельностью и подотчетный общему собранию его участников. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также и не из числа его участников. Компетенция органов управления обществом, а также порядок принятия ими решений и выступления от имени общества определяются в соответствии с настоящим Кодексом, законом об обществах с ограниченной ответственностью и уставом общества.

Частью 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрено, единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Согласно ч. 3 ст. 40 указанного закона единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки. Из анализа положений Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» вытекает, что документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени общества с ограниченной ответственностью, является либо протокол общего собрания участников общества, либо решение единственного участника общества. При этом протокол общего собрания участников общества о продлении полномочий директора также является документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, так как данный документ, наряду с вышеуказанными, подтверждает избрание лица на должность директора общества, не являясь при этом лишь подтверждением закрепления трудовых отношений между работником и работодателем общества. Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что участник размещения заказа - ООО «Рембурвод-Юг» представил в составе заявки, поданной на участие в открытом аукционе протокол №1 общего собрания участников от 10.02.2010г. о продлении полномочий директора Крюкова С.А. сроком на 5 лет. Из данного документа следует, что на момент подачи заявки на участие в аукционе и по настоящее время Крюков С.А. является директором ООО «Рембурвод-Юг» и имеет право без доверенности действовать от имени общества.

Таким образом, при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «На выполнение работ по восстановлению работоспособности водозаборной скважины в х. Паничкин в Эльтонском сельском поселении Палласовского муниципального района в рамках мероприятий ведомственной целевой программы «Энерго- ресурсосбережение и повышение качества поставки услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве Волгоградской области на 2010-2012 годы» единая комиссия нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, неправомерно отказав в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа – ООО «Рембурвод-Юг».

Данное нарушение единой комиссии содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ. Обжалуемые действия заказчика по установлению в документации об аукционе требования о способе бурения скважин с обратной промывкой не нарушает положений законодательства о размещении заказов, так как в силу ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов заказчик в документации об аукционе обязан установить требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Кроме того, вышеозначенное требование не нарушает ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как не влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа. Указанное представителем заявителя в ходе рассмотрения жалобы не оспаривалось.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рембурвод-Юг» частично обоснованной.
2. Признать комиссию заказчика нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать единой комиссии предписание об отмене протокола №7 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.09.2010г. и проведении повторно процедуры рассмотрения заявок с учетом выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.