



утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее — Перечень).

Согласно извещению о проведении Аукциона и документации об Аукционе предметом закупки является определение генерального подрядчика по выполнению комплекса работ с целью поддержания технических и эксплуатационных показателей здания Богородского городского суда Нижегородской области.

Вместе с тем, подпунктом 8 пункта 16 Информационной карты документации об Аукционе Заказчиком установлено следующее требование к участникам закупки: «соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (наличие у участника аукциона свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние, на безопасность объектов капитального строительства)».

Таким образом, Заказчиком в документации об Аукционе установлено ненадлежащее требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки на участие в Аукционе свидетельства СРО, не содержащее указание на конкретный вид работ.

Указанные действия Заказчика нарушают положения пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП за утверждение документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела лицом, утвердившим документацию об Аукционе, является должностное лицо — начальник Управления судебного департамента в Нижегородской области Сухов О.А.

Таким образом, в действиях должностного лица — начальника Управления судебного департамента в Нижегородской области Сухова О.А., выразившихся в утверждении документации об Аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Административное правонарушение совершено по месту утверждения документации об Аукционе: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 13А.

Временем совершения административного правонарушения является дата публикации на официальном сайте в сети «Интернет» документации об Аукционе: 20.08.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении №К-1322/14/АК425-15 составлен 04.08.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В., с участием представителя Сухова О.А. по доверенности № УСД — р/3433 от 03.04.2015 Семенов Ю. А.

Семенова Ю.А., пояснила, что факт совершения административного правонарушения не признает, с протоколом не согласна, при утверждении документации об Аукционе Сухов О.А. действовал в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, выданное ФАС России предписание от 09.09.2014 по делу № К-1322/14 Заказчиком исполнено.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-1322/14/АК425-15 состоялось 17.08.2015 с участием представителя Сухова О.А., по доверенности № УСД — р/3433 от 03.04.2015 Семенов Ю.А.

Семенова Ю.А., поддержала доводы изложенные при составлении и подписании протокола.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Сухова О.А., нарушения пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении документации об Аукционе в отсутствие надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе, а также в установлении ненадлежащих требований к участникам закупки о предоставлении в составе заявки на участие в Аукционе свидетельства СРО, не содержащего указание на конкретные виды работ.

Тем самым, Сухов О.А., совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина Сухова О.А., состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Сухова О.А., в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного Суховым О.А., административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного Суховым О.А., административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях начальника Управления судебного департамента в Нижегородской области Сухова О.А., выразившихся в утверждении документации об Аукционе, не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение документации об Аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного

