

Исх. 252/04 от 16.01.2015  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1570/04

о назначении административного наказания по делу № 1570/04 об  
административном правонарушении

16.01.2015 года

г. Ростов-на-Дону

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля органов власти – <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 1570/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Судебная экспертиза» (ранее ООО «Росэкспертиза») (<...>),

в отсутствие законного представителя ООО «Судебная экспертиза», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛ:

29.05.2014г. (вх. № 10487) в Ростовское УФАС России поступило заявление ООО «Росэкспертиза» (г. Москва, ИНН 7708000473, далее – Заявитель) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону, ИНН 6168098501).

Как следовало из заявления и представленных к нему материалов, Заявитель зарегистрирован регистрационной палатой 23.09.1993г. С момента учреждения и до настоящего времени Заявитель осуществляет деятельность под наименованием «Росэкспертиза». Согласно сведениям, указанным в заявлении основными видами деятельности ООО «Росэкспертиза» (г. Москва) является оказание аудиторских услуг, оценочная деятельность, анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, юридические услуги в областях, связанных с аудиторской деятельностью. Как указывает Заявитель, за время деятельности на рынке экспертных услуг на территории Российской Федерации организация приобрела известность и положительную деловую репутацию. В качестве подтверждения представлены соответствующие регистрационные документы (выписка из ЕГРЮЛ).

Кроме того, Заявитель является правообладателем товарного знака со словесным элементом «Росэкспертиза» на основании свидетельства на товарный знак № 307482 с приоритетом от 23.12.2005г. (срок действия до 23.12.2015г.), зарегистрированного на товары и услуги 35 и 36 классов МКТУ. Товарный знак зарегистрирован 29.05.2006г.

Заявитель осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации как самостоятельно, так и через свои филиалы, которые находятся, в том числе, в г. Ростове-на-Дону.

Как указывает Заявитель, на территории г. Ростова-на-Дону существует ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (ИНН 6168098501), действующее с 30.12.1999г. Основными видами деятельности данной компании являются: предоставление посреднических услуг при оценке жилого и нежилого недвижимого имущества, деятельность в области бухгалтерского учета, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

Таким образом, обе вышеназванные организации осуществляют деятельность на одном товарном рынке – рынке оказания консультационных услуг в области финансов и права.

Как утверждает Заявитель, ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону), используя тождественное наименование, оказывает услуги по консалтингу и выступает как «РОСЭКСПЕРТИЗА», т.е. использует в своем наименовании зарегистрированный товарный знак, принадлежащий Заявителю.

В соответствии со ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В силу п.1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

При этом согласно п.3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону) не получало в установленном законом порядке разрешения от правообладателя (ООО «Росэкспертиза» (г. Москва) на использование в своей деятельности товарного знака (Росэкспертиза).

Используемое в фирменных наименованиях организаций словесное обозначение «Росэкспертиза» является сходным до степени смешения, как по фонетическому признаку (являясь тождественным, т.е. имеющим полное сходство), так и по графическому исполнению, поскольку и организационно-правовая форма, и само фирменное наименование являются идентичными.

Материалами дела подтверждается, что Заявитель и ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону) являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке - рынке оказания консультационных услуг в области финансов и права, в пределах одних и тех же территориальных границ (г. Ростов-на-Дону), используя при этом в своей деятельности словесное обозначение «Росэкспертиза».

В силу п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой

репутации.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Комиссия Ростовского УФАС России решением от 16.07.2014г. по делу № 1133/04 о нарушении антимонопольного законодательства признала ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» нарушившим п. 4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», т.е. допустившим недобросовестную конкуренцию путем введения в оборот товар с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

При этом, согласно ч. 1.2 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.33. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Письмо с вызовом на составление протокола от 17.07.2014г. (исх. № 12897/04) было направлено ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» по юридическому и фактическому адресам и было получено обществом, согласно уведомлениям о почтовых отправлениях 01.08.2014г. и 25.07.2014г. соответственно.

14.10.2014г. (вх. № 20448) ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» представило в Ростовское УФАС России информацию о внесении изменений в ЕГРЮЛ, в частности изменено фирменное наименование лица на ООО «Судебная экспертиза», а также изменен юридический адрес общества.

16.10.2014г., в отсутствие законного представителя ООО «Судебная экспертиза», надлежащим образом уведомленного, был составлен протокол № 1570/04 об административном правонарушении.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 1570/04 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 21.11.2014г. в 10 часов 00 минут.

Однако, на указанную дату, у Ростовского УФАС России отсутствовало

документальное подтверждение надлежащего уведомления ООО «Судебная экспертиза» о времени и месте рассмотрения настоящего административного дела.

На основании вышеизложенных обстоятельств, определением об отложении рассмотрения дела № 1570/04 об административном правонарушении, рассмотрение настоящего дела было назначено на 16.01.2015г. на 10 час. 00 мин.

Письмо с копией протокола № 1570/04 и вышеуказанного определения направлено ООО «Судебная экспертиза» по юридическому адресу и было получено Обществом согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте почты России.

15.01.2015г. (вх. № 352) ООО «Судебная экспертиза» представило в Ростовское УФАС России ходатайство о рассмотрении настоящего административного дела в отсутствие законного представителя Общества.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

В силу ст. 1474 ГК РФ:

1. Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

2. Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

3. Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

4. Юридическое лицо, нарушившее правила п. 3 настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

В соответствии с п.6 ст. 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое

обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В силу п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Регистрация Заявителя осуществлена в соответствии с действующим законодательством ранее даты регистрации ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону), поэтому исключительное право на фирменное наименование Заявителя подлежит правовой охране со дня регистрации.

Фирменные наименования Заявителя и ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону) совпадают в организационно-правовой и производственной частях.

Таким образом, фирменное наименование ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону) имеет схожесть до степени смешения с наименованием ООО «Росэкспертиза» (г. Москва).

В свою очередь, запись о Заявителе внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 23.09.1993г., а об ООО «РОСЭКСПЕРТИЗА» (г. Ростов-на-Дону) - 30.12.1999г.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что ООО «Судебная экспертиза» нарушило п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» и тем самым допустило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция), что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати

сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод о том, что ООО «Судебная экспертиза» имело возможность для исполнения требований, предусмотренных ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение указанных требований, отсутствовали.

Таким образом, ООО «Судебная экспертиза» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения ООО «Судебная экспертиза» (ранее ООО «Росэкспертиза») (<...>) подтверждается протоколом по делу № 1570/04 от 16.10.2014г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ООО «Судебная экспертиза» к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2., 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Вместе с тем, согласно представленной ООО «Судебная экспертиза» справки о размере полученной выручки за 2013г., Общество, в данный период, не получало выручку от реализации товаров (работ, услуг) с использованием обозначения «Росэкспертиза», что дает основание для применения, в данном случае, минимального размера штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 14.33. КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 4.2, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Судебная экспертиза» (<...>) виновным в совершении

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 14.33 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ФЗ от 01.12.2014 №384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», а также Приказу Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушения антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Реквизиты перечислений штрафа:

Расчетный счет: № 40101810400000010002 в ОТДЕЛЕНИИ РОСТОВА-НА-ДОНУ Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;

БИК 046015001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

ИНН 6163030500, КПП 616301001

КБК: 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО: 60701000

Назначение платежа: Постановление Ростовского УФАС России № 1570/04 от 16.01.2015г.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п.3 ч. 1 и ч.3 ст. 30.1 КоАП РФ, а также ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.