

31 мая 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 25» - <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

представители подателя жалобы ООО «СИБСТОМ» на заседание комиссии Новосибирского УФАС России не явились, уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СИБСТОМ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 25» при проведении электронного аукциона №0351300074318000200 на поставку расходных материалов медицинского назначения (стоматологические), начальная (максимальная) цена контракта 154933 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СИБСТОМ» с жалобами на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 25» при проведении электронных аукционов №№0351300074318000196, 0351300074318000200, 0351300074318000201 на поставку расходных материалов медицинского назначения (стоматологические). Указанные жалобы рассмотрены Комиссией Новосибирского УФАС России в рамках одного заседания. В ходе заседания установлено следующее.

Суть жалоб ООО «СИБСТОМ» сводится к следующему.

ООО «СИБСТОМ» обжалует признание заявок несоответствующими по основаниям, указанным в протоколах подведения итогов электронных аукционов. Податель жалоб полагает, что регистрационные удостоверения были приложены к заявкам, выводы комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 25» не соответствуют действительности.

На основании вышеизложенного, податель жалоб просит выдать предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. *На данные жалобы от заказчика поступили возражения следующего содержания.*

В соответствии с п.3 ч.5 ст.66 ФЗ №44-ФЗ в составе второй части заявки должны

содержаться копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» данными документами являются регистрационные удостоверения на медицинские изделия. Данное требование также установлено в п. 16.2.5 документации об электронном аукционе.

Представление данных документов в составе второй части заявки является обязательным.

Во вторых частях заявок участника закупок приложены файлы «регистрационные.rar», «регистрационные1.rar», «регистрационные2.rar», «регистрационные3.rar». При распаковывании данных файлов возникает следующая ошибка «Доступ к файлу поврежден или имеет неизвестный формат». При обращении к инженеру-программисту учреждения было дано заключение, что программное обеспечение компьютера и его технические характеристики соответствуют требованиям, предъявляемым к рабочему месту площадкой РТС-Тендер, проблем с распаковыванием файлов в формате RAR ранее не возникало.

При отсутствии возможности ознакомиться с содержанием файлов и проверить наличие регистрационных удостоверений на каждую позицию заявки, аукционной комиссией было принято решение о признании данных заявок несоответствующими.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данные жалобы необоснованными.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.05.2018 №0351300074318000196-3 в соответствии п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка с порядковым номером №1 (ООО «СИБСТОМ») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, по причине не представления копий регистрационных удостоверений (приложенные файлы «регистрационные.rar», «регистрационные1.rar», «регистрационные2.rar» не открываются, по причине того, что «архив повреждён или имеет неизвестный формат»), что не соответствует п.16.2.4 документации об электронном аукционе и п.3 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.05.2018 №0351300074318000200-3 в соответствии п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка с порядковым номером №1 (ООО «СИБСТОМ») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, по причине не представления копий регистрационных удостоверений (приложенный файл «регистрационные.rar» не открывается, по причине того, что «архив повреждён или имеет неизвестный формат»), что не соответствует п.16.2.4 документации об

электронном аукционе и п.3 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.05.2018 №0351300074318000201-3 признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, по причине не представления копий регистрационных удостоверений (приложенные файлы «регистрационные.rar», «регистрационные1.rar», «регистрационные2.rar», «регистрационные3.rar» не открываются по причине того, что «архив повреждён или имеет неизвестный формат»), что не соответствует п.16.2.4 документации об электронном аукционе и п.3 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ.

РТС-Тендер в адрес Новосибирского УФАС России представлены первые и вторые части заявок участников закупок №№0351300074318000196, 0351300074318000200, 0351300074318000201.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что во вторых частях з а я в о к ООО «СИБСТОМ» приложены файлы «регистрационные.rar», «регистрационные1.rar», «регистрационные2.rar», «регистрационные3.rar» с расширением RAR «.rar».

Штатными средствами архиватора файлов WinRAR осуществить распаковку данных фалов не представляется возможным, т.к. указанные «архивы повреждены или имеет неизвестный формат».

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заявки ООО «СИБСТОМ» признаны несоответствующими правомерно. Данный довод жалоб не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данных закупок, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данных электронных аукционов, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, которые повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СИБСТОМ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Городская клиническая больница № 25» при проведении электронного аукциона №№0351300074318000200 на поставку расходных материалов медицинского назначения (стоматологические) необоснованной.