

РЕШЕНИЕ № 69-10АМЗ/10

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дела № 69-10АМЗ/10 в отношении ИП Аутархановой Ларисы Мусаевны, Аутарханова Магомед-Хана Мусаевича. по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, возбужденного по жалобе ОАО «Завод ЖБИИК», в составе:

председатель Комиссии:

Щепелин В.П. – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии:

Власов А.А. – начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля Управления;

Докшин М.И. – старший государственный инспектор Управления;

Смышляева И.А. – ведущий специалист-эксперт Управления;

Лукова И.С. – ведущий специалист-эксперт Управления;

Ласкин М.В. – государственный инспектор Управления,

при участии: от ответчиков – Минакова А.А. (по доверенности от ИП Аутархановой Л.М. от 04.10.2010 г., по доверенности от Аутарханова М.М. от 14.10.2010 г.); от заявителя – Грибковой Т.В. (по доверенности от 14.01.2010 г.), Завитова В.Г. (по доверенности от 24.02.2010 г.),

рассмотрев материалы дела № 69-10АМЗ/10,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Вологодского УФАС России поступило заявление от ОАО «Завод ЖБИИК» (далее также – заявитель, завод) о нарушении ИП Аутархановой Л.М. антимонопольного законодательства, выразившемся в неправомерном прекращении электроснабжения производственной площадки ОАО «Завод ЖБИИК» от ТП-496.

В заявлении, поступившем в антимонопольный орган, указано, что электроснабжение производственной площадки завода осуществлялось от ТП-496, принадлежащей ранее ООО «Полина Плюс». Заводом 07 сентября 2010 г. было получено уведомление от ИП Аутархановой Л.М. о том, что с 11 января 2010 г. она является собственником ТП-496 и с 10 сентября текущего года прекращает снабжение электроэнергией производственной площадки заявителя. В указанный день электроснабжение полностью прекращено.

В соответствии с приказом Управления № 287 от 20.09.2010 было возбуждено дело № 69-10АМЗ/10 в отношении ИП Аутархановой Л.М., по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, (далее – ПНД).

В ходе рассмотрения данного дела были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны Аутарханова М.М., в связи с чем, определением от 11.10.2010 г. указанное лицо привлечено к участию в деле в качестве ответчика.

Ответчики с доводами и требованиями заявителя, указанными в жалобе, не согласны и полагают, что действовали в рамках законодательства. ИП Аутарханова Л.М. полагает, что она не является надлежащим ответчиком по данному делу. Позиция Аутарханова М.М. сводится к тому, что он не обязан обеспечивать переток электрической энергии через принадлежащую ему трансформаторную подстанцию, и не обязан оказывать услуги по передаче электрической энергии.

Материалами дела установлены следующие обстоятельства.

Между ОАО «Завод ЖБИИК» и ОАО «Вологдаэнергосбыт» (гарантирующий поставщик электрической энергии) заключен договор № 4 на поставку электрической энергии и мощности от 01 января 2008 г. В соответствии с актом на установленную (присоединенную) мощность причала ОАО «Завод ЖБИИК» от 05 марта 2008 (приложение к договору) местом

присоединения электроустановки завода КТПН 66-400/10 является ТП-496 в. № 2, расположенная по адресу: г. Вологда, ул. Турундаевская, 128. Актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по передаче электроэнергии от 05 марта 2008 г. установлено, что передача электроэнергии заводу осуществляется ООО «Полина Плюс» от ТП-496 в. № 2, а также определены соответствующие границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между электроустановками сторон. В соответствии с Перечнем мест установки электросчетчиков, по которым производится расчёт за отпущенную энергию (приложением 2.1 к договору), энергопринимающее оборудование завода присоединено к ТП-496, номер счётчика потребителя 423007. Пунктом 3.1.2 договора установлена обязанность поставщика урегулировать в интересах покупателя отношения по передаче электрической энергии и мощности.

В целях исполнения принятого на себя обязательства, гарантирующий поставщик заключил договор № ВСК-08/0046 на оказание комплекса услуг, обеспечивающих передачу электроэнергии и мощности от 01 января 2008 г. с ООО «Полина Плюс» (далее также – общество). Согласно Перечню средств расчетного учета передачи электроэнергии из сети исполнителя в сеть потребителей заказчика (приложению № 2 к договору) заводской номер электросчетчика ОАО «Завод ЖБИИК» 01000824 (в соответствии с Актом № 1 замены (осмотра, проверки) приборов учета электроэнергии от 09 апреля 2008 г. счетчик № 423007 заменён на счетчик № 01000824). Договор между ОАО «Вологдаэнергосбыт» и ООО «Полина Плюс» действовал до 01 марта 2010 г. Действие указанного договора прекращено в связи с отказом общества от регулирования тарифа на передачу электрической энергии. Постановлением РЭК Вологодской области от 24.02.2010 № 26 ставки индивидуального двухставочного тарифа для взаиморасчетов за услуги по передаче электрической энергии отменены.

С момента отмены тарифа для общества поставка электроэнергии заводу осуществлялась в режиме опосредованного присоединения. Сетевой организацией, к сетям которой опосредованно присоединены энергопринимающие устройства завода, является ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» (далее также – предприятие). С целью урегулирования вопроса о передаче электроэнергии для завода ОАО «Вологдаэнергосбыт» заключило дополнительное соглашение от 07 мая 2010 г. к имеющемуся с предприятием договору № ВСК-10/1288/10-218ГЭП оказания сетевой организации комплекса услуг, обеспечивающих передачу электроэнергии и мощности от 01 января 2010 г. Согласно данному соглашению, стороны включили в перечень точек оказания услуг по передаче электроэнергии покупателям (приложение № 2 к договору) точку с заводским номером электросчетчика 01000824.

Между ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» и ООО «Полина Плюс» также действует договор энергоснабжения от 12 января 2005 г. № 3671 с дополнительным соглашением от 02.11.2006 г. из которого (совместно с приложениями к договору) следует, что в эксплуатации и на балансе общества (абонента) находится, в том числе, ТП-496, включённая в перечень объектов энергоснабжения и присоединённая к сетям предприятия. Указанный договор в связи со сменой собственника объектов электросетевого хозяйства с 01 января 2011 должен прекратить своё действие (уведомление ООО «Полина Плюс» от 30.11.2010 № 21 о расторжении договора).

ООО «Полина Плюс» в соответствии с договором купли-продажи оборудования от 11 января 2009 г. обязалось передать в собственность покупателя – Аутархановой Л.М. (либо получателя) все техническое оборудование, находящееся в здании ТП-496 по адресу: г. Вологда, ул. Турундаевская, 128. Указанное оборудование было приобретено Аутархановой Л.М. в целях выполнения принятых на себя обязательств по агентскому договору от 11 января 2009 г., заключенному с Аутархановым М.М. В соответствии с предметом данного договора агент (Аутарханова Л.М.) обязуется совершать от своего имени, но за счет принципала (Аутарханова М.М.) такие действия как: заключить от своего имени с ООО «Полина Плюс», как продавцом, договор купли-продажи технического оборудования, находящегося в здании ТП-496 по адресу: г. Вологда, ул. Турундаевская, 128, и подводящей ЛЭП; по требованию принципала составить акт приема-передачи оборудования в собственность от продавца к принципалу; выполнять иные обязательства, вытекающие из настоящего договора.

Пунктом 5 договора купли-продажи оборудования установлено, что покупатель (получатель) приобретает право собственности на оборудование после подписания акта приема-передачи. Аутарханов М.М. 06 сентября 2010 г. направил Аутархановой Л.М. письмо, в котором указал, что до настоящего времени оборудование ему не передано и предложил организовать передачу оборудования по акту до 10.09.2010 г. В том же письме Аутарханов М.М. попросил направить генеральному директору ОАО «Завод ЖБИИК» письмо о прекращении электроснабжения производственной площадки по адресу: г. Вологда, ул. Турундаевская, 128а, с 10 сентября 2010, предложить заключить договор на оказание услуг по передаче электроэнергии.

Аутарханова Л.М. 07 сентября 2010 г. направила в ООО «Полина Плюс» письмо, которым просила продавца в срок до 10 сентября 2010 г. передать по акту приема-передачи предусмотренное договором оборудование ТП-496 Аутарханову М.М., как получателю. Акт приема-передачи оборудования составлен и подписан обществом и Аутархановым М.М. 08 сентября 2010 г.

Вместе с тем Аутарханова Л.М. направила ОАО «Завод ЖБИИК» 07 сентября 2010 г. от своего имени письмо следующего содержания: «На основании договора купли-продажи ТП496 от 11.01.2009 г., заключенного между ООО «Полина Плюс» и Аутархановой Л.М., уведомляю Вас о прекращении электроснабжения Вашей производственной площадки по адресу: ул. Турундаевская, 128а с 10.09.2010 г. Для возобновления электроснабжения Вам необходимо заключить договор на оказание услуг по передаче электроэнергии».

Поставка электроэнергии заводу прекращена в 9 час. 00 мин. 10 сентября 2010 г., что зафиксировано в соответствующем акте от 14 сентября 2010 г., составленном и подписанном представителями завода и ОАО «Вологдаэнергосбыт». До настоящего времени электроснабжение от ТП-496 не восстановлено.

Комиссия, заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, считает группу лиц в составе ИП Аутархановой Л.М. и Аутарханова М.М. нарушившей часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а также Аутарханова М.М. – пункт 6 ПНД. При этом комиссия исходит из следующих установленных ей обстоятельств дела и положений действующих правовых норм.

Антимонопольное законодательство Российской Федерации, в соответствии со статьёй 2 Закона о защите конкуренции, основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона о защите конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона N 135-ФЗ).

Правоотношения в области электроэнергетики, как следует из пункт 1 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), входят в сферу антимонопольного регулирования и контроля).

Согласно статье 3 Закона об электроэнергетики розничные рынки электрической энергии – сфера обращения электрической энергии вне оптового рынка с участием потребителей электрической энергии.

Частью 2 статьи 25 Закона об электроэнергетики установлено, что на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе, злоупотребления доминирующим и (или) исключительным положением на оптовом и розничных рынках.

Объектами антимонопольного регулирования и контроля являются в числе прочих действия субъектов оптового или розничных рынков, занимающих доминирующее и (или) исключительное положение на указанных рынках.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьёй 10 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующий субъект (группа лиц), занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким из установленных признаков, в том числе физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры (пункт 13 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции).

При этом по смыслу части 1 статьи 9 Закона N 135-ФЗ группа лиц рассматривается как совокупность субъектов, действующих на определенном товарном рынке в едином экономическом интересе, как единственное лицо, которое в силу особых связей с хозяйствующим субъектом способно влиять на деятельность хозяйствующего субъекта или заинтересовано в результатах его деятельности.

Аутарханов М.М. и Аутарханова Л.М. являются родными братом и сестрой, на что указал представитель ответчиков и о чем сделана соответствующая запись в протокол заседания Комиссии; данные лица также зарегистрированы и проживают по одному адресу: г. Вологда, Пошехонское шоссе, д. 9-б, кв. 4.

Аутарханова Л.М. является индивидуальным предпринимателем, о чём имеется свидетельство Федеральной налоговой службы от 13 января 2010 г. Поскольку письмо заявителю об отключении электроснабжения производственной площадки и информацией о необходимости заключить договор на оказание услуг по передаче электроэнергии Аутарханова Л.М. направила 07 сентября 2010 г., то есть уже после того, как получила статус индивидуального предпринимателя, то её действия рассматриваются и оцениваются Комиссией, как действия хозяйствующего субъекта (пункт 5 статьи 4 Закона № 135-ФЗ).

В отношении группы лиц действует правовой режим единого хозяйствующего субъекта.

Установленные пунктом 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции запреты на действия (бездействие) хозяйствующего субъекта (субъектов) распространяются и на действия (бездействие) группы лиц, как единого субъекта на товарном рынке.

В названном Законе, помимо иных, используются следующие основные понятия: товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях); товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами; дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами; монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (пункты 1, 3, 4, 8 и 10 статьи 4 Закона N 135-ФЗ).

В соответствии со статьёй 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Комиссией определён и исследован рынок услуг (соответствующие продуктовые и географические границы) по передаче электрической энергии в соответствующих границах г. Вологды (места расположения точек отпуска

электроэнергии: г. Вологда, ул. Турундаевская, ТП-496. Точки приема электроэнергии: фидеры А, В, С КТП -544 (10/0,4) ОАО «Завод ЖБИИК» по адресу: г. Вологда, ул. Турундаевская, 128а, территория причала).

Согласно представленной информации от ОАО «Завод ЖБИИК», ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» в вышеназванных географических границах, где расположены объекты заявителя, запитанные от ТП-496, отсутствуют распределительные электроустановки/объекты электросетевого хозяйства, позволяющие обеспечить электроэнергией энергопринимающие установки завода согласно рабочим нагрузкам.

Комиссией установлено, что в связи с прекращением электроснабжения КТПН-400/10 заявителя от ТП-496, ООО «Стройиндустрия» разрешено подключение заводу по временной схеме по КЛ-0,4 кВ от порталного крана только электрооборудование участка пескосеялки (письмо ООО «Стройиндустрия» от 18.10.2010 г. № 821). Максимальная мощность подключения по данной схеме составляет 50 кВт, при требуемых – 400 кВт. Остальные электроприемники заявителя отключены.

Для подключения к иным источникам электроэнергии заявителю необходимо будет заново пройти процедуру технологического присоединения, предусмотренную Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861, включая внесение платы за такое присоединение. ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» письменно сообщило об отсутствии у него возможности обеспечивать энергоснабжением производственную площадку завода ввиду удаленности источников питания, которые позволяют обеспечить присоединение дополнительной мощности на уровне напряжения 10/0,4 кВ (письмо ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» от 04.10.2010 г. № 5-3-11/2042).

При определении доминирующего положения ИП Аутархановой Л.М. и Аутарханова М.М., как группы лиц на данном товарном рынке, Комиссия принимает во внимание экономические, организационные и технологические барьеры, позволяющие определить товарный рынок в очерченных границах (продуктовых и географических) и исключающие способность заявителя приобрести аналогичные услуги у иных лиц в их пределах и за их рамками.

Комиссией не выявлено наличие на данном локальном рынке иных субъектов, через электроустановки/объекты электросетевого хозяйства которых можно передавать электрическую энергию на энергопринимающие устройства заявителя. Фактически, ввиду наличия только одного продавца на рынке услуг по передаче электроэнергии в соответствующих географических границах г. Вологды доля группы лиц в составе ИП Аутархановой Л.М. и Аутарханова М.М. на указанном рынке составляет 100 %.

Таким образом, заявитель может получать электроэнергию для своей производственной площадки только от группы лиц, которая оказывает решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

Указанные выводы Комиссии подтверждены данными аналитического отчета № 101 (10) от 08.10.2010 г., имеющегося в материалах дела.

Кроме того, Комиссия учитывает и то, что в силу частей 1 и 5 статьи 5 Закона № 135-ФЗ, доминирующим признается также положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий (статья 3 и пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях»). Услуги как по технологическому присоединению к электрическим сетям, так и по перетоку электрической энергии (в случае невозможности непосредственного присоединения к электрическим сетям энергоснабжающей организации) самостоятельного значения не имеют, а осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителей, являясь обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

Обеспечение недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии контролируется в соответствии с Законом об электроэнергетики, антимонопольным законодательством Российской Федерации и утверждаемыми Правительством Российской Федерации правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Потребителями услуг по передаче электрической энергии, как установлено пунктом 4 ПНД, являются лица, владеющие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно) субъекты оптового рынка электрической энергии, осуществляющие экспорт (импорт) электрической энергии, а также энергосбытовые организации и гарантирующие поставщики в интересах обслуживаемых ими потребителей электрической энергии. Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии

В силу пункта 5 ПНД передача электрической энергии на энергопринимающие объекты завода должна осуществляться в режиме опосредованного присоединения.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод о том, что энергопринимающее устройство заявителя имеет технологическое присоединение к ТП-496 в. № 2, новым собственником которой является Аутарханов М.М., и соответственно, опосредованно присоединено к электрическим сетям ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго». Электроснабжение производственной площадки завода (причал) осуществляется от указанной подстанции. У завода, как потребителя, имеется действующий договор с гарантирующим поставщиком на поставку электроэнергии и мощности, который, в свою очередь, в

связи с принятыми на себя обязательствами заключил с сетевыми организациями договоры, обеспечивающие передаче электроэнергии потребителю, в том числе по точке которой осуществляется электроснабжение производственной площадки заявителя.

Частью 4 статьи 26 Закона об электроэнергетики установлено, что сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов. Пунктом 6 ПНД также установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Действующее законодательство, регулирующее отношения между владельцами сетевого оборудования и потребителями, чье энергопринимающее устройство присоединено к сетям владельцев сетевого оборудования, предусматривает для владельца два варианта поведения:

- непрепятствование владельцами сетевого оборудования безвозмездному перетоку электроэнергии для потребителей, чье энергопринимающее устройство присоединено к сетям владельцев сетевого оборудования (без требования платы за переток);

- оказание услуг по передаче электроэнергии по установленным тарифам в соответствии с условиями договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии, заключенного между владельцами сетевого оборудования и потребителями, чье энергопринимающее устройство присоединено к сетям владельцев сетевого оборудования.

Таким образом, отсутствие у заявителя, не желающего реализовать свое право на оказание услуг по передаче электроэнергии с получением соответствующего тарифа, статуса сетевой или энергоснабжающей организации не освобождает его от обязанности обеспечивать переток электроэнергии по его сетям конечным потребителям.

Тарифное регулирование в отношении ответчиков не применялось, что ими не оспаривается. ОАО «Вологдаэнергосбыт» в адрес завода уведомлений о введении ограничения режима потребления не направляло, с заявками на введение ограничения режима потребления электрической энергии к сетевой организации и собственнику ТП-496 не обращалось. Информации о наличии аварийных ситуаций, или неисправности электротехнического оборудования, в результате которых могло иметь место нарушение снабжения электроэнергией, Комиссии от лиц, участвующих в деле, не поступало.

Управлением, для всестороннего изучения обстоятельств рассматриваемого дела, была проведена внеплановая выездная проверка с 10 ноября по 03 декабря 2010 г. для осмотра объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: г. Вологда, ул. Турундаевская, 128, по результатам которой также был составлен акт от 03 декабря 2010 г. (копия акта приобщена к материалам дела). При проведении проверки представителем заявителя было указано место нахождения ТП-496, от которой прекращено электроснабжение его производственной площадки. Специалист Ростехнадзора, принимавший участие в работе инспекции указал, что ТП-496 находится под напряжением. РУ, от которого запитана производственная площадка завода, отключено. Сама трансформаторная подстанция находится в открытом доступе. Возможность альтернативного варианта подачи электроэнергии на производственную площадку заявителя поставлена в зависимость от осуществления нового технологического присоединения к иным объектам электросетевого хозяйства в соответствии с техническими условиями (осуществление определённого вида работ, вложение финансовых средств, внесение платы за технологическое присоединение).

Согласно пункту 66 ПНД антимонопольный орган наделен полномочиями по рассмотрению дел о нарушении требований настоящих Правил в части предоставления доступа к услугам по передаче электрической энергии и принятию по таким делам соответствующих решений и предписаний.

Исходя из указанных выше обстоятельств, Комиссия считает установленным факт воспрепятствования со стороны Аутарханова М.М., как собственника технического оборудования ТП-496, перетоку электрической энергии для заявителя, чье энергопринимающее устройство опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации (ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго») через указанную электроустановку ответчика. Таким образом, Аутархановым М. М. нарушен пункт 6 ПНД.

Вместе с тем, Комиссия полагает, что действия Аутарханова М.М. следует оценивать также как действия, совершённые в составе группы лиц с ИП Аутархановой Л.М.

ИП Аутарханова Л.М. не является профессиональным участником рынка оказания услуг по передаче электрической энергии (согласно выписке из ЕГРИП от 12.10.2010 г., основной вид деятельности предпринимателя – сдача внаём собственного жилого недвижимого имущества).

В соответствии с вышеназванным агентским договором агент обязался совершать от своего имени, но за счет принципала определенные договором действия, в том числе и заключить договор купли-продажи электрооборудования ТП-496, подводящей ЛЭП. В пункте 1.3 договора указано, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по договору купли-продажи права и обязанности будет приобретать принципал, хотя бы он и не был назван в договоре купли-продажи. Вместе с тем, указанной нормой ГК РФ установлено, что по сделке, совершенной с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

Ни агентский договор, ни действующее законодательство в сфере электроэнергетики, не предполагают право (возможность) агента направлять третьим лицам, которым законный владелец (собственник) обязан обеспечить беспрепятственный переток электроэнергии, предупреждения об ограничении энергоснабжения без наличия на то законных оснований. Такие действия, даже если они предполагаются стороной по договору, как выполнение принятых на себя обязательств, противоречат закону и иным правовым актам (Закону о защите конкуренции, Закону об электроэнергетики, ПНД) и потому не могут рассматриваться Комиссией как действия хозяйствующего субъекта в допустимых пределах осуществления своих гражданских прав.

Аутарханов М.М. в письме, направленном Аутархановой Л.М., попросил направить в адрес завода письмо о прекращении энергоснабжения с 10.09.2010 и предложение заключить договор на оказание услуг по передаче электроэнергии.

В письме, направленном Аутархановой Л.М. в адрес заявителя, содержится уведомление о прекращении электроснабжения с 10.09.2010 г. и указано, что «для возобновления электроснабжения Вам необходимо заключить договор на оказание услуг по передаче электроэнергии». Соответственно, в письме Аутархановой Л.М. уже возможность возобновления подачи электроэнергии заводу ставится в прямую зависимость от заключения им указанного договора. При этом, в данном письме ответчик не указывает: с кем необходимо заключить соответствующий договор, кто является новым собственником технического оборудования, лицо, к которому можно обратиться для решения данной проблемы (указаны лишь общие контактные телефоны и подписано Аутархановой Л.М.). Кроме того, в силу пункта 6 ПНД собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций. Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии (пункт 4 ПНД). Оказание услуг по передаче электрической энергии является предпринимательской деятельностью, как это установлено в статье 2 ГК РФ, и осуществляется лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (юридические лица, индивидуальные предприниматели).

Исходя из изложенных обстоятельств, учитывая, что Аутарханова Л. М. в отличие от Аутарханова М.М. (справка от УФНС России по Вологодской области от 21.10.2010 № 05-13 об отсутствии в ЕГРИП сведений в отношении Аутарханова М.М.) на момент направления письма заявителю с предложением заключить указанный договор, предполагающий возмездность, обладала статусом индивидуального предпринимателя, Комиссия полагает, что группа лиц в составе Аутарханова М.М. и ИП Аутархановой Л.М. действовала в едином экономическом интересе и с общим намерением.

В силу части 1 статьи 10 Закона N 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий (пункт 8).

Недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги (пункт 3 ПНД).

Исходя из всех указанных выше обстоятельств, Комиссия квалифицирует действия Аутарханова М.М. по воспрепятствованию перетоку электроэнергии к потребителю путём отключения ввода его на энергопринимающую установку, как нарушение пункта 6 ПНД и злоупотребление группой лиц доминирующим положением, в результате которых ущемлены интересы заявителя и нарушены права на беспрепятственный, недискриминационный доступ к услуг по передаче электрической энергии.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе Аутарханова М.М., ИП Аутархановой Л.М. нарушившей часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать Аутарханова М.М. нарушившим пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861

3. Выдать группе лиц в составе Аутарханова М.М., ИП Аутархановой Л.М. предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и восстановления положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

4. Выдать Аутарханову М.М. предписание о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам, а именно пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.П. Щепелин

Члены Комиссии:

А.А. Власов

И.А. Смышляева

М.И. Докшин
И.С. Лукова
М.В. Ласкин