

Решение по делу № 27
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

16 февраля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Болховитиной Е.М. – заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;
Членов Комиссии:

Будачевой Г.И.- заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И.- главного специалиста эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. - специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии: начальника отдела экономики и комплексного планирования администрации г. Клинцы ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 15.02.2010 года б/н;

Заместителя начальника отдела экономики и комплексного планирования администрации г. Клинцы ..., (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 15.02.2010 года б/н;

специалиста отдела экономики и комплексного планирования администрации г. Клинцы ..., (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 15.02.2010 года б/н;

директора Клиновского страхового агентства ООО СК «Московия» ..., действующего на основании доверенности от 07.05.2009 года 74;

установила:

09.02.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО Страховая компания «Московия» в лице Клиновского страхового агентства ООО СК «Московия» на действия администрации г. Клинцы при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год (совместный конкурс).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «16» февраля 2010 г. на 11 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

22 декабря 2009г. Администрацией г. Клинцы на сайте www.klinci.ru размещены извещение и конкурсная документация по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год (совместный конкурс). Конкурсная документация утверждена и.о. главы администрации г. Клинцы ...16.12.2009 года.

Согласно Протоколу № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 03.12.2009 года победителем открытого конкурса по лотам №1,3,7,8,10,11, 12 признано ЗАО «Страховая группа «УралСиб» с ценой муниципального контракта: Лот № 1- 20 712руб. 40коп.; Лот № 3- 20 608 руб. 29коп.; Лот № 7- 55 415ру.84 коп.; Лот № 8- 14 046руб.27коп.; Лот № 10-134 168руб.14 коп.; Лот № 11- 30 943 руб.71 коп.; Лот № 12- 15 198 руб.02 коп.

Заявитель не согласен с решением комиссии администрации г. Клинцы о признании победителем открытого конкурса ЗАО «Страховая группа «УралСиб» и указывает на нарушения требований законодательства РФ о размещении заказов при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по критерию оценки «Цена контракта».

В своей жалобе ООО СК «Московия» отмечает, что ЗАО «Страховая группа УралСиб» по лотам № 1,2,3,7,8,10,11,12 сделано предложение о цене контракта ниже, чем установлено в извещении о проведении открытого конкурса. По мнению заявителя, предложенная цена ЗАО «Страховая группа «УралСиб» по лотам рассчитана с применением понижающего коэффициента (коэффициент КБМ -0,65), который не действовал на момент проведения конкурса. В настоящее время действует максимально понижающий коэффициент 0,7. Согласно протокола №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 03.02.2010 года победителем по лотам №1,3,7,8,10,11, 12 признано ЗАО «Страховая группа «УралСиб» и, по мнению Заявителя, первый номер присвоен ЗАО «Страховая группа «УралСиб» лишь из-за разницы баллов по критерию оценки «Цена лота», однако, предложенная ЗАО «Страховая группа «УралСиб» цена по лотам №1,3,7,8,10,11,12, не может приниматься за основу при оценке и сопоставлении заявок и должна быть равна «нулю» так как не соответствует действующим тарифам и коэффициентам утвержденным Правительством Российской Федерации.

Представитель администрации г. Клинцы ... по существу рассматриваемой жалобы пояснил, что конкурсной комиссией администрации г. Клинцы оценка и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе осуществлялось в соответствии с порядком оценки, предусмотренным конкурсной документацией.

Заслушав пояснения администрации г. Клинцы, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Администрацией г. Клинцы и муниципальными заказчиками нарушены требования ч.7 ст.10 Закона о размещении заказов и положения Постановления Правительства РФ от 27.10.2006г. № 631 «Положение о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов на осуществление функций для государственных и муниципальных нужд при проведении совместных торгов», устанавливающих порядок взаимодействия и проведения совместных торгов.

Исходя из положений части 6 статьи 10 Закона о размещении заказов под совместными торгами понимаются торги в форме конкурса, проводимые в случаях, когда потребность в закупке услуг существует как минимум у двух заказчиков или уполномоченных органов. В соответствии с п.8 Постановления Правительства РФ от 27.10.2006г. № 631 «Положение о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов на осуществление функций для государственных и муниципальных нужд при проведении совместных торгов» в конкурсной документации, состав которой предусматривается законодательством Российской Федерации о размещении заказов, для каждой стороны соглашения указываются наименование заказчика, количество поставляемого одноименного товара, объемы выполняемых одноименных работ, оказываемых одноименных услуг, место, условия и сроки (периоды) оказания одноименных услуг.

Из представленных документов установлено, что 15 декабря 2009 года между Администрацией г. Клинцы и иными муниципальными заказчиками города Клинцы: МУЗ «Клиновский родильный дом», МУЗ «Клиновская городская станция скорой медицинской помощи»; МУЗ «Клиновская объединенная городская детская больница»; МУДОД «ДЮСШ» им. В.И.Шкурного; МУЗ

«Клинцовская городская стоматологическая поликлиника»; МУЗ «Центральная городская больница» Финансовое управление Администрации г. Клинцы; МУП «Коммунальщик»; МУП «Жилкомсервис»; МУ «УГОЧС» заключено соглашение №1 о проведении совместных торгов путем проведения открытого конкурса по определению страховой ответственности владельцев транспортных средств. Организатором совместных торгов может быть выбран один из указанных выше заказчиков. Выбор организатора совместных торгов и функции по их организации и проведению, передаваемые ему другими заказчиками, фиксируются в соглашении о проведении совместных торгов.

22 декабря на сайте www.klinci.ru Администрацией г. Клинцы размещены извещение и конкурсная документация по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств по двенадцати лотам. При этом, Администрация г. Клинцы выступает не как организатор торгов, а как уполномоченный орган, а также пунктом 9 конкурсной документации участники размещения заказа вправе подать одну заявку на участие в конкурсе в отношении каждого лота

Однако, исходя из положения Постановления Правительства РФ от 27.10.2006г. № 631 проведение открытого конкурса с разбивкой потребности в одноименных услугах каждого заказчика по отдельным лотам не является совместными торгами.

2. Администрацией г. Клинцы нарушены требования ч.2 ст.21 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой при проведении открытого конкурса на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципальный заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация в срок, установленный в части 1 настоящей статьи, размещают также на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено муниципальное образование, извещение о проведении открытого конкурса, поскольку Администрацией г. Клинцы извещение о проведении открытого конкурса размещено только на сайте г. Клинцы www.klinci.ru, без размещения информации на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов www.tender.debryansk.ru.

3. Администрацией г. Клинцы нарушены требования ч. 2 ст. 22 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам услуг, требования к их безопасности и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку в конкурсной документации в отношении всех транспортных средств отсутствуют сведения о классе страхования с учетом наличия или отсутствия страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров страхования, по лоту №10 по автомашине КАВЗ –3271 не указан год выпуска.

Поскольку цена контракта формируется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», то отсутствие в конкурсной документации всех показателей (в данном случае класса транспортных средств, года выпуска по автомашине КАВЗ 3271), необходимых для правильного формирования конкурсного предложения, может привести к неправильному расчету участниками размещения заказа цены контракта.

4. Администрацией г. Клинцы нарушены требования п.4.1 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов при определении цены государственного контракта, поскольку цена контракта, сформированная в конкурсной документации по лотам № № 5,7,8,9,10 не соответствует обязательным для применения при расчете страховой премии Страховым тарифам по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств при определении страховой премии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств – договор страхования, по которому страховщик обязуется за объявленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно ст. 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», страховые тарифы – ценовые ставки, установленные в соответствии с указанным федеральным законом, применяемые страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования и состоящие из базовых ставок и коэффициентов. Таким образом, расчет страховой премии, т.е. цены контракта, должен производиться с применением страховых тарифов.

В соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установленные в соответствии с указанным Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения.

Страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структура и порядок их применения при определении страховой премии по договору обязательного страхования, базовые ставки и коэффициенты страховых тарифов, а также порядок их применения страховщиками при расчете страховой премии, являющейся ценой контракта, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Таким образом, заказчиком должна быть сформирована цена контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств с учетом положений Постановления Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Анализ расчета страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, представленный Администрацией г. Клинцы в адрес Брянского УФАС России показал, что при расчете страховой премии неверно применен коэффициент КБМ (коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования владельцев транспортных средств) по лоту №5 по автомашине ГАЗ- 31105, по лоту № 7 по автомашинам: Москвич-21412, ГАЗ – 236901, по лоту №8 по автомашине ГАЗ – 2705, по лоту №9 по автомашине ГАЗ31105, по лоту №10 по автомашинам КАВЗ-3271, Т-170,УАЗ фургон 452., по лоту №11 по автомашине ГАЗ 3307АГП 1801. Так по позиции №5 (автомашина ГАЗ- 31105) муниципальным заказчиком применен коэффициент КБМ 0,85, однако, учитывая, что автомобиль 2007 года выпуска, то, следовательно, с учетом части 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 08 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» коэффициент КБМ должен составить 0,85 и страховая премия по данной позиции должна составлять 4804,62 рублей, однако у заказчика страховая премия по данной позиции составила 4522,00 рублей.

Указание муниципальным заказчиком неверно рассчитанной цены муниципального контракта привело к тому, что участниками размещения заказа ООО СК «Московия», ЗАО «Страховая группа УралСиб» в составе заявки на участие в конкурсе представлена различная цена муниципального контракта.

5. Администрацией г. Клинцы нарушены требования части 7 ст. 28 Закона о размещении заказов и положения п.54 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» при установлении порядка оценки по критерию «срок оказания услуг».

В соответствии с п. 54 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» для оценки заявок по указанному критерию (если применяется один срок поставки) разница между максимальным и минимальным сроками поставки не может составлять меньше 25 процентов максимального срока поставки с даты заключения муниципального контракта. В нарушение п.54 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» муниципальным заказчиком по критерию оценки «Срок оказания услуг» минимальный срок оказания услуг установлен – 5 дней, при этом, максимальный срок оказания услуг составляет – 30 дней. Таким образом, минимальный срок, установленный Администрацией г. Клинцы в конкурсной документации составляет меньше 25 % максимального срока оказания услуг.

6. Администрацией г. Клинцы нарушены требования части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, поскольку установлены требования о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в открытом конкурсе следующих сведений и документов:

- сведений об учредителях, о регистрации (дата, место и орган регистрации), о банковских реквизитах, о лицензиях (Приложение № 5 к конкурсной документации «Анкета участника размещения заказа»);

-справки о не нахождении в процессе ликвидации (Приложение №6 к конкурсной документации).

Частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, представляемых в составе заявки на участие в открытом конкурсе. При этом, в соответствии с требованиями части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

7. Администрацией г. Клинцы нарушены требования ч. 3.2 ст. 25 Закона о размещении заказов при утверждении конкурсной документации, поскольку приложение №4 «Справка» содержит требование о декларировании участником размещения заказа отсутствия сведений о нем в реестре недобросовестных поставщиков. В соответствии с требованиями ч.2.1 ст.35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в заявке на участие в открытом аукционе декларирует свое соответствие требованиям п.2-4 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, но не п.2,ч.2 ст.11 Закона о размещении заказов.

8. Конкурсной комиссией администрации г. Клинцы по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе нарушены требования части 7 ст. 28 Закона о размещении заказов и положения п.60 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по критерию оценки заявок «срок оказания услуг».

В соответствии с п.60 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» в случае применения одного срока поставки предложениям в заявках со сроком поставки, равным менее половины максимального срока поставки, установленного в конкурсной документации, присваивается рейтинг по данному критерию, равный 50.

В нарушение п.60 Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг или муниципальных нужд» конкурсной комиссией Администрации г. Клинцы участникам размещения заказа ООО СК «Московия», ЗАО «Страховая группа «УралСиб», предложившим в заявке на участие в конкурсе срок оказания услуг – 1 день с момента получения документов (максимальный срок установленный в конкурсной документации составляет 30 дней), присвоен рейтинг по данному критерию оценки заявок на участие в открытом конкурсе- 20.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО Страховая компания «Московия» в лице Клинцовского страхового агентства ООО СК «Московия» на действия Администрации г. Клинцы при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год (совместный конкурс) обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях Администрации г. Клинцы и муниципальных заказчиков нарушение требований ч.7 ст.10 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях Администрации г. Клинцы нарушение требований ч.2.1 ст.21, ч.4.2.4 ст.22, ч.4.3.2.4 ст.25 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях конкурсной комиссии Администрации г. Клинцы нарушение требований ч.7 ст.28 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

5. Выдать Администрации г. Клинцы предписание об аннулировании торгов.

Председатель комиссии Е.М.Болховитина

Члены комиссии

Г.И.Будачева

О.И.Макарцева

Т.В.Алипа

Предписание об аннулировании торгов

16 февраля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Болховитиной Е.М. - зам. руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Будачевой Г.И.- зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И.- главного специалиста эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. - специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании своего решения от 16 февраля 2010 года по рассмотрению жалобы участника размещения заказа участника размещения заказа ООО Страховая компания «Московия» в лице Клинцовского страхового агентства ООО СК «Московия» на действия администрации г. Клинцы при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год,

Руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

Администрации г. Клинцы принять меры по аннулированию открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год:

1. Разместить на официальном сайте информацию об аннулировании открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год (совместный конкурс).

2. Уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом конкурсе об аннулировании открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год (совместный конкурс).

3. При сохранившейся потребности разместить извещение и конкурсную документацию по определению страховой организации для оказания услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе бюджетных предприятий и организаций города Клинцы на 2010 год с учетом требований ч.7 ст.10, ч.2.1 ст.21, ч.ч.2,4 ст.22, ч.ч.3,2,4 ст.25, ч.7 ст.28 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и решения Брянского УФАС России от 16.02.2009 года.

Предписание должно быть исполнено в срок до 26.02.2010 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 26 .02. 2010 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписание в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии Е.М.Болховитина

Члены комиссии Г.И.Будачева
 О.И.Макарцева
 Т.В.Алипа