

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе: <...>

в отсутствие представителя заказчика КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

в отсутствие представителя заявителя ООО «Пересвет Строй» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило).

рассмотрев жалобу ООО «Пересвет Строй» (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии заказчика – КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» (далее – Заказчик, Комиссия), при проведении закупки в форме электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Строительство автомобильной дороги к туристскому объекту "Горный Парк Рускеала", км 0-км 0+820" (извещение № 0306200005116000073) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что заявку ООО «Пересвет Строй» не обосновано признали не соответствующей требованиям аукционной документации, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе – предоставление недостоверной информации, а именно: согласно пункту 18 ГОСТ 12801-98, на который ссылается пункт 2 ГОСТ 9128-2013, сдвигоустойчивость по сцеплению при сдвиге при 50°C рассчитывается по формуле, указанной в пункте 18.4.

С учетом значений, указанных участником, предела прочности при сжатии, сдвигоустойчивости по коэффициенту внутреннего трения, значение сдвигоустойчивости по сцеплению при сдвиге при 50°C должно быть равно 0,23 Мпа.

Заявитель полагает, что признание заявки не соответствующей требованиям аукционной документации является неправомерным, просит признать жалобу обоснованной, выдать Комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 22.11.2016 № 221-ОРГЗ направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать доводы жалобы необоснованными и оставить ее без рассмотрения.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией

Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об электронном аукционе утверждена приказами Казенного учреждения Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» 59-З от 25.11.2016 и 60-З от 26.11.2016 и размещена в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 0306200005116000073.

Краткое наименование электронного аукциона: выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Строительство автомобильной дороги к туристскому объекту "Горный Парк Рускеала", км 0-км 0+820".

Заказчик: КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия».

Начальная (максимальная) цена контракта: 42 887 048, 53 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 11.11.16 на участие в электронном аукционе поступило 4 (четыре) заявки. Комиссия КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» в составе <...>, рассмотрела поступившие заявки и приняла следующее решение: заявки под № 1, 3 признать не соответствующими аукционной документации, заявки под № 2, 4 признать соответствующими аукционной документации, допустить к торгам.

Заявка ООО «Пересвет Строй» признана не соответствующей аукционной документации, в связи с предоставлением недостоверной информации, а именно: согласно пункту 18 ГОСТ 12801-98, на который ссылается пункт 2 ГОСТ 9128-2013, сдвигоустойчивость по сцеплению при сдвиге при 50°C рассчитывается по формуле в пункте 18.4. С учетом значений, указанных участником, предела прочности при сжатии, сдвигоустойчивости по коэффициенту внутреннего трения, значение сдвигоустойчивости по сцеплению при сдвиге при 50°C должно быть равно 0,23 Мпа.

Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Комиссия Карельского УФАС России, изучив документацию об электронном аукционе, установила следующее.

Согласно подпункту 9.1 пункта 9 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе» первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать информацию, предусмотренную пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона.

Согласно пункту 23 приложения № 4 «Специальная часть» аукционной документации установлено:

Асфальтобетонная смесь должна соответствовать требованиям ГОСТ 9128-2013	Предел прочности при сжатии: при температуре 50°С, МПа: не должно быть менее 1,0, при температуре 20°С, МПа: не должно быть менее 2,2, при температуре 0°С, МПа: не должен быть более 12,0; Сдвигоустойчивость по коэффициенту внутреннего трения: не должна быть менее 0,81; Сдвигоустойчивость по сцеплению при сдвиге при 50°С, МПа не должна быть менее 0,35
--	--

Изучив заявку ООО «Пересвет Строй» Комиссия Карельского УФАС России установила, что участник закупки в своей заявке предложил к поставке товар со следующими характеристиками:

Асфальтобетонная смесь должна соответствовать требованиям ГОСТ 9128-2013	Предел прочности при сжатии: при температуре 50°С, МПа: 1,0, при температуре 20°С, МПа: 2,2, при температуре 0°С, МПа: 12,0; Сдвигоустойчивость по коэффициенту внутреннего трения: 0,81; Сдвигоустойчивость по сцеплению при сдвиге при 50°С, МПа: 0,35.
--	---

Таким образом, Общество в своей заявке приложило товар, соответствующий требованиям, установленным в приложении № 4 «Специальная часть» аукционной документации.

В части отклонения заявки ООО «Пересвет Строй» в связи с предоставлением недостоверной информации по показателю «Сдвигоустойчивость», Комиссия Карельского УФАС России установила следующее.

ГОСТ 12801-98 «Материалы на основе органических вяжущих для дорожного и аэродромного строительства» распространяется на смеси асфальтобетонные, органоминеральные, грунты, укрепленные органическими вяжущими, и асфальтобетон, применяемые для устройства покрытий и оснований автомобильных дорог, аэродромов, городских улиц и площадей, дорог промышленных предприятий, **и устанавливает методы их испытаний.**

Согласно ГОСТ 12801-98 методы применяют при подборе состава и контроле качества **готовых асфальтобетонных смесей**, путем **испытания лабораторных образцов**, вырубок и кернов, отобранных непосредственно из покрытия или основания.

В пункте 18 ГОСТ 12801-98 метод определения сдвигоустойчивости заключается в определении максимальных нагрузок и соответствующих предельных деформаций стандартных цилиндрических образцов при двух напряженно-деформированных состояниях (рисунок 9): при одноосном сжатии (1) и при сжатии специальным обжимным устройством по схеме Маршалла (2).

Таким образом, для определения показателя сдвигоустойчивости участнику закупки в момент подготовки заявки для участия в аукционе необходимо иметь в наличии два образца асфальтобетонной смеси.

Далее необходимо провести испытания, используя методы определенные указанным ГОСТ 12801-98 и только потом также для каждого образца, испытанного на одноосное сжатие и на сжатие по схеме Маршалла, вычислить работу А, Дж, затраченную на разрушение, по определенной формуле.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что фактические значения (характеристики, конкретные показатели) товаров (материалов), используемых при выполнении работ, будут известны участнику закупки только после его приобретения, а именно после заключения контракта, закупки (изготовления) товаров, которые будут использоваться при выполнении работ.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что Комиссия не могла установить недостоверность информации, представленной в заявке ООО «Пересвет Строй», не имея в наличии двух образцов предлагаемой смеси.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России усматривает в действиях Заказчика нарушения требований части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность.

Вместе с тем, Комиссия Карельского УФАС России не выдает Заказчику Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, в связи с тем, что по результатам рассмотрения жалобы 04-18/261-2016 Заказчику было выдано Предписание 04-19/89/261-2016 об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок и проведении повторного рассмотрения первых частей заявок всех участников электронного аукциона № 0306200005116000073.

Данное Предписание было исполнено Заказчиком в полном объеме 18.11.2016 года.

Довод Заказчика об оставлении жалобы без рассмотрения Комиссия Карельского УФАС России признает необоснованным, в связи с тем, что жалоба поступила в сроки, установленные статьей 105 Закона о контрактной системе (17.11.2016).

На момент подачи жалобы, Заказчиком Предписание исполнено не было, следовательно, у Карельского УФАС России не было оснований для возврата жалобы Заявителю.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Пересвет Строй» на действия комиссии заказчика – КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» при проведении закупки в форме электронного аукциона на на выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Строительство автомобильной дороги к туристскому объекту "Горный Парк Рускеала", км 0-км 0+820" (извещение № 0306200005116000073) обоснованной.

2) В действиях Комиссии Заказчика содержатся нарушения требований части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3) Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «Пересвет Строй» должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о

возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.