

Заявитель:

ООО «Псимедклиник»

Ответчики:

ООО «Псимед»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 023/01/14.6-4979/2022

04 июня 2024 г.

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: _____ - врио руководителя управления.

Члены Комиссии:

_____ – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

_____ – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 023/01/14.6-4979/2022, возбужденное в отношении ООО «Псимед» _____ по признакам нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.06 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установила:

В Краснодарское УФАС России поступили письменные объяснения ООО «Псимедклиник» (вх. № _____ г.) из которых следует, что в настоящий момент между ООО «Псимед» и ООО «Псимедклиник» судебные споры отсутствуют.

Также, в Краснодарское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Псимед» (вх. № _____ г.) из которых следует, что: « ...За время рассмотрения возражения в Федеральной службе по интеллектуальной собственности ООО «Псимед» прекратил оплату регистрации доменного имени *psymed.clinik* через аккредитованного регистратора национальных доменов _____ ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ». (копии документов предоставляю). Также ООО «Псимед» изменило доменное имя на «*status-mentis.clinic*» (копию документа прилагаю) и получило свидетельство на товарный знак № _____ которым в настоящее время пользуется.

Во время рассмотрения возражения в Федеральной службе по интеллектуальной собственности ООО «Псимед» подало заявку № _____ на регистрацию товарного знака «*PsyMed*» в пределах оказания услуг: 09 обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; средства обучения аудиовизуализации;..., классов МКТУ и соответственно получило свидетельство на товарный знак «*PsyMed*» _____ в пределах этих классов МКТУ. (копии документов прилагаю)

В настоящий момент времени ООО «Псимед» проводит изменения ОКВЭД для приведения в соответствие деятельность организации и используемого ею наименования с зарегистрированным знаком обслуживания, для целей исключаящих нанесение какого либо вреда интересам ООО «Псимедклиник» и осуществления своей деятельности исключительно в рамках предоставленного права МКТУ...

...Таким образом, ООО «Псимедклиник» заявив о нарушении его прав посредством использования в своей деятельности ООО «Псимед» зарегистрированного первым товарного знака имело своей целью восстановление нарушенного права. Однако в последующем зная и осознавая, что ООО «Псимед» осуществляет свою деятельность на ином товарном рынке, 06.04.2023 в адрес арбитражного суда поступило исковое заявление ООО «Псимедклиник» к ООО «Псимед» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав, 07.04.2023 в адрес арбитражного суда от ООО «Псимедклиник»

поступило ходатайство о возвращении искового заявления, дело № _____, такие действия по мнению ООО «Псимед» указывают на недобросовестное поведение заявителя.

В ходе рассмотрения настоящего дела со стороны ООО «Псимедклиник» не представлено ни одного доказательства указывающего на использование товарного знака именно в сегменте того товарного рынка в котором осуществляет свою хозяйственную деятельность заявитель, каким образом и в каком объеме нарушено право, к каким последствиям это привело с учетом того, что организации осуществляют свою деятельность в различных не граничащих между собой регионах...

... Между описанными хозяйствующими субъектами не возникает конкуренции ввиду осуществления ими хозяйственной деятельности на различных товарных рынках, и соответственно их действия не могут быть направлены на получение преимуществ друг перед другом при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречить в этой части законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости причинить убытки либо нанести вред их деловой репутации.».

В ходе рассмотрения дела № 023/01/14.6-4979/2022 возникла необходимость в получении дополнительных доказательств.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 023/01/14.6-4979/2022.
2. Назначить рассмотрение дела № 023/01/14.6-4979/2022 на _____ по адресу: **г. Краснодар, ул. Старокубанская, 116а, 4 этаж, каб. 408.**
3. **ООО «Псимедклиник»** предоставить в Краснодарское УФАС России **в срок до _____г.** надлежащим образом заверенные копии следующих документов:

- доказательства обращения клиентов к Заявителю с жалобами по факту введения в заблуждение, относительно деятельности Обществ, подтверждающих угрозу смешения наименований данных Обществ;

- доказательства обращения жителей Краснодарского края к ООО

«Псимедклиник» для получения медицинской консультации;

- доказательства использования Ответчиком обозначения «Псимед» в сети Интернет, на сайте: _____ с учетом доводов ответчика о неиспользовании обозначения «Псимед»;

4. **ООО «Псимед»** предоставить в Краснодарское УФАС России **в срок до _____г.** надлежащим образом заверенные копии следующих документов:

- доказательства обращения клиентов к Ответчику с жалобами по факту введения в заблуждение, относительно деятельности Обществ, подтверждающих угрозу смешения наименований данных Обществ;

- доказательства изменения ОКВЭДов для приведения в соответствие деятельности организации с учетом использованного фирменного наименования;

- доказательства осуществления деятельности в соответствии с классами МКТУ: 09 обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; средства обучения аудиовизуализации и т.д.

Пояснения и документы направляются на электронную почту fo23@fas.gov.ru, с последующим направлением по почте России.

Рассмотрение дела может быть проведено с помощью системы видеоконференцсвязи. В случае принятия решения о проведении в режиме видеоконференцсвязи необходимо сообщить о таком решении за 3 рабочих дня до рассмотрения дела.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП РФ, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч

рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии
