

РЕШЕНИЕ

по делу № К-10/11 о нарушении законодательства о размещении заказов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея, председателя Комиссии Женетля А.Ш., членов комиссии: ведущего специалиста – эксперта Управления Вдовиной О.Ю., начальника отдела Управления Точиева Б.Б., ведущего специалиста - эксперта Управления Хачемизовой З.К., ведущего специалиста - эксперта Управления Хацац А.К. в присутствии представителей:

- от СОАО «Военно – страховая компания» - <...> (доверенность №24 от 28.04.2011) и <...> (доверенность №8 от 11.01.201),

- от Управление вневедомственной охраны при МВД по Республике Адыгея -<...> (доверенность от 28.04.2011) и <...> (доверенность от 28.04.2011),

рассмотрела жалобу СОАО «Военно – страховая компания» (далее – Заявитель) от 21.04.2011 №121/01-17 о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Единой комиссией по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Управления вневедомственной охраны при МВД по Республике Адыгея (далее – Единая комиссия) при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №0376100008111000001 на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для государственных нужд Управления вневедомственной охраны при МВД по Республике Адыгея в 2011 году (далее – конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

УСТАНОВИЛА:

В Адыгейское УФАС России 21.04.2011 поступила жалоба Заявителя от 21.04.2011 №121/01-17 на действия Единой комиссии, в которой Заявитель просит выдать предписание об отмене протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 11.04.2011 №0376100008111000001-3, так как считает, что его права нарушены действиями Единой комиссии, которая присвоила заявке Заявителя 99,8 баллов (суммарное количество баллов по критериям оценки заявок), т.е. меньше чем другим заявкам. По мнению Заявителя, при осуществлении оценки и сопоставления заявок Единая комиссия, оценивая заявки по критерию качество услуг, а именно, по подкритериям указанного критерия: «Сроки проведения независимой экспертизы (оценки) поврежденного имущества со дня получения от потерпевшего заявления о страховой выплате и документов» и «Сроки осуществления страховых выплат с момента обращения о ДТП» неправомерно присвоила по указанным подкритериям по 9 баллов из 10 возможных, т.к. в указанных подкритериях основополагающим является минимальное значение равное одному дню, как наиболее эффективный показатель исполнения обязательств перед заказчиком, а в заявке №1 (СОАО «ВСК») указаны значения в указанных подкритериях равными одному рабочему дню.

От Управления вневедомственной охраны при МВД по Республике Адыгея (далее –

Управление) в Адыгейское УФАС России поступило письмо от 27.04.2011 № 14-ф/723, в котором указано, что охрана имущества граждан и физических лиц осуществляется круглосуточно, при этом районные подразделения, которые обязаны осуществлять выезд групп задержания при получении тревожных сообщений, обеспечены только одним автомобилем, в связи с чем в случае дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) возникает необходимость в кратчайшие сроки устранить механические повреждения, полученные автомобилем в аварии. В письме указано, что членами Единой комиссии временной интервал «один рабочий день», указанный в заявке Заявителя по указанным подкритериям, расценен как предоставление услуг в течение рабочего дня, т.к. в соответствии с Трудовым кодексом продолжительность рабочего дня 8 часов, что по мнению Единой комиссии, при ДТП, произошедшем в выходные или праздничные дни, не представляет возможности оперативно получить документы для восстановления автотранспортного средства, в связи с чем по указанным подкритериям присвоено было по 9 баллов из 10 возможных.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссия УФАС установила:

Управлением в соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» осуществлен отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд Управления в 2011 году в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация размещены на официальном сайте 11.04.2011.

Вместе с тем, в извещении указано, что оценка и сопоставление заявок осуществляется комиссией 11.04.2011, а в конкурсной документации – 12.04.2011, что является нарушением части 6 статьи 22 Закона о размещении заказов, согласно которой информация, содержащаяся в извещении, должна соответствовать информации, содержащейся в конкурсной документации.

Кроме того, в конкурсной документации указано, что она предоставляется участникам размещения заказа с 10.03.2011, при этом извещение опубликовано на официальном сайте 11.03.2011, что является нарушением части 2 статьи 23 Закона о размещении заказов, согласно которой: «Со дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса заказчик, уполномоченный орган на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в течение двух рабочих дней со дня получения соответствующего заявления обязаны предоставить такому лицу конкурсную документацию в порядке, указанном в извещении о проведении открытого конкурса...».

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя представитель Управления проинформировал членов Комиссии УФАС о том, что Уведомление Адыгейского УФАС России о принятии к рассмотрению жалобы Заявителя с требованием приостановить размещение заказа поступило 25.04.2011, а государственный контракт по итогам размещения заказа был заключен 24.04.2011, при этом членам Комиссии УФАС была представлена копия контракта №1/11 от 24.04.2011.

В связи с тем, что протокол оценки и сопоставления заявок от 11.04.2011 №0376100008111000001-3 размещен на официальном сайте 13.04.2011 и 10 дней со дня его размещения истекли 23.04.2011, Комиссия УФАС считает, что заключение

контракта до направления Уведомления Адыгейского УФАС было осуществлено правомерно.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками № 0376100008111000001-1 от 11.04.2011 для участия в конкурсе было подано пять заявок. Вместе с тем, указанный протокол содержит не все условия исполнения контракта, предложенные участниками размещения заказа (не указана цена контракта), которые являются критериями оценки заявок, что является нарушением части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, протокол вскрытия конвертов с заявками 0376100008111000001-1 от 11.04.2011 размещен на официальном сайте 11.04.2011, что является нарушением части 8 статьи 26 Закона о размещении заказов, согласно которой: «Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом непосредственно после вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Указанный протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в течение дня, следующего после дня подписания такого протокола, на официальном сайте...». Ответственность за указанное нарушение Закона о размещении заказов предусмотрена частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок 0376100008111000001-2 от 11.04.2011 для участия в конкурсе было подано пять заявок, из которых к участию в конкурсе допущены четыре, одному участнику размещения заказа отказано в допуске к участию в конкурсе (ОСАО «Россия») на основании п. 1 ч.1 статьи 12 Закона о размещении заказов (в составе заявки отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, несоответствие заявки требованиям конкурсной документации).

В п. 13 Информационной карты конкурсной документации установлены критерии оценки заявок:

1. Цена контракта

Цена контракта. Оценивается как 80 % совокупной значимости при условии соответствия расчета цены контракта требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

2. Качество услуг (или) квалификация участника конкурса (Значимость - 20 % (100 баллов).

- возможность прибытия страхового комиссара (мобильной группы) на место ДТП бесплатно в черте г. Майкопа и за пределы г. Майкопа по всей Республике Адыгея (Максимум 10 баллов).

- возможность получения полного пакета документов о ДТП в ГИБДД силами страховой компании (Максимум 10 баллов).

- возможность предоставления круглосуточного информационно-диспетчерского обслуживания бесплатно (Максимум 10 баллов).

- возможность предоставления юридических консультаций при сопровождении договоров страхования в течение срока оказания услуг бесплатно (Максимум 10 баллов).

- возможность получения финансовых средств при дефиците бюджета регионального подразделения от центрального офиса при осуществлении страховых выплат в срок менее трех дней (Максимум 15 баллов) (наличие);
- наличие подразделений во всех регионах РФ или договора на оказание представительских услуг (Максимум 15 баллов) (наличие).
- сроки проведения независимой экспертизы (оценки) поврежденного имущества со дня получения от потерпевшего заявления о страховой выплате и документов, в днях (указывается целое значение). (Максимум – 10 баллов)
- сроки осуществления страховых выплат с момента обращения о ДТП, в днях (указывается целое значение*.) (Максимум – 10 баллов)
- лимит полномочий подразделения страховой компании, находящегося в Республике Адыгея, в денежном выражении при урегулировании убытков (указать суммы выплат без согласования с головной организацией, на основании доверенности руководителя регионального подразделения) в тыс. руб. (Максимум - 10 баллов).

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок 0376100008111000001-3 от 11.04.2011 по результатам оценки заявок по критерию «цена контракта» всем четырем заявкам присвоено 80 баллов, по критерию «качество услуг» - трем из них было присвоено по 20 баллов, а одной заявке (СОАО «ВСК») – 19,8 баллов, при этом победителем конкурса признано ОСАО Ингосстрах».

Таким образом, Комиссия УФАС в ходе проверки размещения заказа установила, что в конкурсной документации установлены 2 критерия оценки заявок: цена контракта (значимость 80%) и качество услуг (значимость 20%), что соответствует положениям части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 17, частью 3.2. статьи 60 Закона о размещении заказов проведение проверок размещения заказов, рассмотрение жалоб уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (качество услуг (или) квалификация участника конкурса) не проводится.

Вместе с тем, в ходе проверки размещения заказа Комиссией УФАС установлено, что заявки ООО «Росгосстрах» и СОАО «ВСК», содержащие одинаковые предложения по условиям исполнения контракта оценены Единой комиссией по-разному: ОСАО «ВСК» присуждено 99,8 баллов, ООО «Росгосстрах» - 100 баллов, что является нарушением п. 13 Информационной карты конкурсной документации, части 8 статьи 28 Закона о размещении заказов, согласно которой: «На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия».

Таким образом, Комиссия УФАС в ходе проверки размещения заказа установила, что Единой комиссией нарушен установленный в конкурсной документации и Законе о размещении заказов порядок оценки заявок, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которые установлена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу страхового СОАО «ВСК» на действия Единой комиссии Управления вневедомственной охраны при МВД по Республике Адыгея при проведении оценки заявок участников конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств необоснованной (в части касающейся полномочий антимонопольного органа).
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 2 статьи 23, части 6 статьи 22 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях Единой комиссии нарушение части 8 статьи 28, части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.
4. В связи с тем, что государственный контракт заключен предписание Единой комиссии об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать
5. Передать материалы дела от 28.04.2011 №К-10/11 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.